

בדידה (88195), סמטסטר קיץ תשפ, מועד ב' - פתרון

מרצים: מר אחיה בר-און, גברת תמר בר-און, מר בארי גרינפלד, מר אלעד עטיי, ד"ר ארז שיינר
מתרגלים: אחיה בר-און, תמר בר-און, אריאל ויצמן, יפעת חדד, עוזי חרוש, עומר נטר, גלעד פורת-קורן, הראל רוזנפלד, אושרית שטוסל.

אורך המבחן: 3 שעות.
חומר עזר: מחשבון פשוט בלבד.
הנחיות:

- יש לענות על כל 6 השאלות.
- סך הנקודות במבחן הוא 106. ציון מעל 100 יעוגל ל 100 (חלק א 70 נקודות וחלק ב 36 נקודות)
- נמקו תשובתכם היכן שנדרש.

חלק א

1. נתונה הפונקציה $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ ע"י $f(x) = x^2 - 4x + 3$ ונתונה הקבוצה $A = \{2, 3\}$

(א) מצאו קבוצה סופית B עבורה $f[A \Delta B] \neq f[A] \Delta f[B]$. אם אין קבוצה כזאת - הוכיחו זאת.
פתרון: בחישוב ישיר $f(3) = 0$ ולמשוואה $f(x) = 0$ $x^2 - 4x + 3 = (x-3)(x-1) = 0$ יש את הפתרונות 1, 3. נגדיר את $B = \{1\}$ ונקבל כי

$$f[A \Delta B] = f[\{1, 2, 3\}] = \{f(1), f(2), f(3)\} = \{0, -1, 0\} = \{0, -1\}$$

אבל

$$f[A] \Delta f[B] = f[\{2, 3\}] \Delta f[\{1\}] = \{0, -1\} \Delta \{0\} = \{-1\}$$

ולכן B מקיימת את הדרוש בסעיף.

(ב) מצאו קבוצה סופית B עבורה $f[A \cap B] \neq f[A] \cap f[B]$. אם אין קבוצה כזאת - הוכיחו זאת.
פתרון: גם פה נגדיר את $B = \{1\}$ ונקבל כי

$$f[A \cap B] = f[\emptyset] = \emptyset$$

אבל

$$f[A] \cap f[B] = f[\{2, 3\}] \cap f[\{1\}] = \{0, -1\} \cap \{0\} = \{0\}$$

ולכן B מקיימת את הדרוש בסעיף.

(ג) מצאו קבוצה סופית B עבורה $f[A \setminus B] \neq f[A] \setminus f[B]$. אם אין קבוצה כזאת - הוכיחו זאת.
פתרון: גם פה נגדיר את $B = \{1\}$ ונקבל כי

$$f[A \setminus B] = f[\{2, 3\}] = \{0, -1\}$$

אבל

$$f[A] \setminus f[B] = f[\{2, 3\}] \setminus f[\{1\}] = \{0, -1\} \setminus \{0\} = \{-1\}$$

ולכן B מקיימת את הדרוש בסעיף.

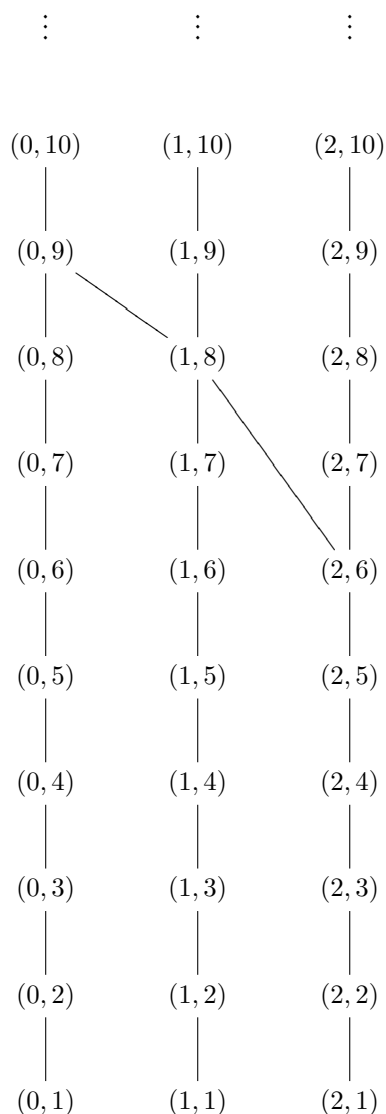
2. נגדיר $A = \{0, 1, 2\} \times \mathbb{N}$ ויהא S יחס על A . נגדיר יחס T על A ע"י הכלל

$$(a, b)T(c, d) \iff ((a = c) \wedge (b < d))$$

ונגדיר את היחס $R = T \cup S$. נתון כי יחס סדר על A וגם $T \cap S = \emptyset$. עוד נתון ש $(1, 8)S(0, 9)$ ו $(2, 6)S(1, 8)$.
 (א) חשבו את העוצמה המינימאלית האפשרית של הקבוצה

$$\{((a, b), (c, d)) \in S \mid d = 9\}$$

פתרון: דיאגרמת האסה החלקית שניתן לצייר לפי הנתונים של השאלה הם



כאשר T הוא ה"ישרים האנכים" ונתון שב S יש את שני הקווים באלכסון. כיוון ש R יחס סדר אזי $I_A \subseteq R$ ו מכיוון ש $T \cap S = \emptyset$ ו $T \cap I_A = \emptyset$ נקבל ש $I_A \subseteq S$ (שהרי $R = T \cup S$) ובפרט

$$((0, 9), (0, 9)), ((1, 9), (1, 9)), ((2, 9), (2, 9)) \in S$$

בנוסף מכיוון ש R טרנזיטיבי נובע כי

$$\{((1, x), (0, 9)) \mid 1 \leq x \leq 8\} \cup \{((2, x), (0, 9)) \mid 1 \leq x \leq 6\} \subseteq S$$

כעת אם נחשוב על הדיאגרמה לעיל כדיאגרמת הסה של R (המלאה!) נקבל ש

$$\begin{aligned} \{((a, b), (c, d)) \in S \mid d = 9\} &= \{((0, 9), (0, 9)), ((1, 9), (1, 9)), ((2, 9), (2, 9))\} \cup \\ &\quad \{((1, x), (0, 9)) \mid 1 \leq x \leq 8\} \cup \{((2, x), (0, 9)) \mid 1 \leq x \leq 6\} \end{aligned}$$

(ב) האם ייתכן כי S יחס טרנזיטיבי?

פתרון: כן. בגלל ש $R = T \cup S$ טרנזיטיבי וב T אין קווים בין טורים שונים (כלומר בין איברים מהצורה $(1, *)$ ל $(2, *)$ או ל $(0, *)$) נקבל מהנתון ש $S(1, 8) S(2, 6)$ ו $S(0, 9) S(1, 8)$ כי ב S חתביים להיות גם הזוגות

$$\begin{aligned} \{((2, x), (1, y)) \mid 1 \leq x \leq 6, 8 \leq y\} \cup \{((1, x), (0, y)) \mid 1 \leq x \leq 8, 9 \leq y\} \\ \cup \{((2, x), (0, y)) \mid 1 \leq x \leq 6, 9 \leq y\} \end{aligned}$$

כאשר הקבוצה האחרונה נוספה מכיוון ש $S(0, 9) S(2, 6)$ (בגלל טרנזיטיביות של S). כעת אם נגדיר

$$\begin{aligned} S &= \{((2, x), (1, y)) \mid 1 \leq x \leq 6, 8 \leq y\} \\ &\cup \{((1, x), (0, y)) \mid 1 \leq x \leq 8, 9 \leq y\} \\ &\cup \{((2, x), (0, y)) \mid 1 \leq x \leq 6, 9 \leq y\} \\ &\cup I_A \end{aligned}$$

נקבל כי S יחס סדר ובפרט טרנזיטיבי שעונה על דרישות השאלה.

(ג) נסמן ב C את קבוצת חסמי המלרע (לפי R) של תת הקבוצה

$$\{(1, y) \mid y \geq 8\}$$

(תת קבוצה של A). מצאו את העוצמה האפשרית המינימאלית של C . אם העוצמה אינסופית, הוכיחו זאת.

פתרון: בהנחה שעקבתם אחרי הסעיפים הקודמים, רואים מדיאגרמת הסה כי התשובה היא

$$\{(1, x) \mid 1 \leq x \leq 8\} \cup \{(2, x) \mid 1 \leq x \leq 6\}$$

אלו חייבים להיות חסמי מלרע והדוגמה שמסעיף א מראה שאלו הם בדיוק.

(ד) מצאו את העוצמה האפשרית המקסמאלית של C מסעיף קודם. אם העוצמה אינסופית, הוכיחו זאת.

פתרון: התשובה היא שהעוצמה יכולה להיות אינסופית, למשל אם ב S יש את הזוגות

$$\{(2, x) (1, 8) \mid x \in \mathbb{N}\}$$

אזי נתוני השאלה מתקיימים אבל "הטור השמאלי" כולו נמצא "מתחת" ל $(1, 8)$ ולכן כל איבר בטור זה מהווה חסם מלרע ל $\{(1, y) \mid y \geq 8\}$ (שהרי $(1, 8)$ קטן שווה מכולם ולכן אם איבר קטן שווה ממנו הוא חסם מלרע של הקבוצה $\{(1, y) \mid y \geq 8\}$)

3. לכל n טבעי נגדיר את הקבוצה $A_n = \{n \cdot k \mid k \in \mathbb{N}\}$

(א) כתבו את האיברים שבקבוצה $\{t \in \mathbb{N} \mid A_4 \cup A_{21} \subseteq A_t\}$

פתרון: נשים לב כי A_n זה כל הכפולות הטעיות של n ובפרט $n \in A_n$. כעת עבור t המקיים כי $A_4 \cup A_{21} \subseteq A_t$ מתקיים כי $A_4 \subseteq A_t$ וגם $A_{21} \subseteq A_t$ (כיוון ש $A_4 A_{21} \subseteq A_4 \cup A_{21}$ והכלה היא טרנזיטיבית). מכיוון ש

$$4 \in A_4, 21 \in A_{21}$$

נקבל כי $4, 21 \in A_t$ ובפרט $4, 21$ הם כפולה של t או במילים אחרות $t \mid 4, 21$ ולכן $t = 1$. מצד שני עבור $t = 1$ מתקיים כי $A_t = A_1 = \mathbb{N}$ ולכן $A_4 \cup A_{21} \subseteq \mathbb{N}$. לסיכום $\{t \in \mathbb{N} \mid A_4 \cup A_{21} \subseteq A_t\} = \{1\}$.

(ב) לכל n טבעי נגדיר בנוסף את הקבוצות $B_n = A_{11n} \cap A_{12n}$. כתבו את האיברים שבקבוצה

$$\{x \in \cup_{n=2}^{\infty} B_n \mid 1320 < x < 1980\}$$

פתרון: טענה: לכל n מתקיים כי $B_n = A_{11n} \cap A_{12n} = A_{132n}$. הוכחה ע"י הכלה דו-כיוונית:

(\subseteq) יהא $x \in A_{11n} \cap A_{12n}$ אזי קיימים k_1, k_2 טבעיים כך ש $x = 11n \cdot k_1$ וגם $x = 12n \cdot k_2$ ולכן $12n \cdot k_2 = 11n \cdot k_1$ ולכן $12 \cdot k_2 = 11 \cdot k_1$ ולכן $12 \cdot k_2 = 11 \cdot k_1$ ולכן k_2 מתחלק ב 11 ו k_1 מתחלק ב 12 (זכרו: לכל מספר טבעי יש פירוק לגורמים ראשוניים ולכן 11 ו 12 אין גורם ראשוני משותף) לכן קיימים k'_1, k'_2 טבעיים כך ש $k_1 = 12k'_1, k_2 = 11k'_2$ ולכן

$$x = 12n \cdot k_2 = 12n \cdot 11k'_2 = 132n \cdot k'_2$$

ובפרט $x \in A_{132n}$ כי הוא כפולה של 132.

(\supseteq) יהא $x \in A_{132n}$ אזי קיים k טבעי כך ש $x = 132n \cdot k$ ולכן x כפולה של $11n$ וגם של $12n$ ובפרט $x \in A_{11n} \cap A_{12n}$ וגם $x \in A_{11n} \cap A_{12n}$.

כעת $\cup_{n=2}^{\infty} B_n = \cup_{n=2}^{\infty} A_{132n}$ ולכן:

טענה (\subseteq): הוכחה: $\cup_{n=2}^{\infty} A_{132n} = A_{132} \setminus \{132\}$. הוכחה: יהא $x \in \cup_{n=2}^{\infty} A_{132n}$ ולכן קיים $2 \leq n$ טבעי כך ש $x \in A_{132n}$ ולכן x הוא כפולה של $132n$ ובפרט כפולה של 132 ולא שווה ל 132 (שהרי $n \neq 1$). (\supseteq) יהא $x \in A_{132} \setminus \{132\}$ אזי $x \neq 132$ הוא כפולה של 132 ולכן קיים $2 \leq n$ טבעי כך ש $x = 132n$ ולכן $x \in \cup_{n=2}^{\infty} A_{132n} \subseteq A_{132n}$.

$$\{x \in \cup_{n=2}^{\infty} B_n \mid 1320 < x < 1980\} = \{132k \mid k \in \{11, 12, 13, 14\}\}$$

(בגלל $1980 = 132 \cdot 15$ ו $1320 = 132 \cdot 10$).

(ג) נסמן ב \mathbb{P} את קבוצת כל המספרים הראשוניים הטבעיים (הערה: המספר 1 אינו ראשוני). מצאו איבר השייך לקבוצה

$$(\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p) \cap (\cap_{n \in \mathbb{N}} (\mathbb{N} \setminus B_{3^n}))$$

כאשר B_n הן הקבוצות שהוגדרו בסעיף הקודם.

פתרון: כמו שראינו בסעיף הקודם

$$\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p = \cup_{p \in \mathbb{P}} A_{132p}$$

כלומר כל המספרים שהם כפולה של $132p$ עבור איזה שהוא ראשוני p .

טענה (\subseteq): הוכחה: $2 \cdot 132 \in \cup_{p \in \mathbb{P}} A_{132p}$ ולכן בפרט $\cup_{p \in \mathbb{P}} A_{132p} = A_{132} \setminus \{132\}$ ולכן $x \in \cup_{p \in \mathbb{P}} A_{132p}$ ולכן x הוא כפולה של $132p$ ובפרט כפולה של 132 ולא שווה ל 132 (שהרי $2 \leq p$ טבעי ראשוני כך ש $x \in A_{132p}$ אזי $x \neq 132$ הוא כפולה של 132 ולכן קיים $2 \leq n$ טבעי כך ש $x = 132n$ כיוון ש $2 \leq n$ קיים ראשוני p שמחלק אותו ולכן $x \in A_{132p} \subseteq \cup_{p \in \mathbb{P}} A_{132p}$. כעת, נחשוב על הטבעיים כקבוצה האוניברסלית (שנעשה משלים ביחס אליה)

$$\begin{aligned} (\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p) \cap (\cap_{n \in \mathbb{N}} (\mathbb{N} \setminus B_{3^n})) &= (\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p) \cap (\cap_{n \in \mathbb{N}} (B_{3^n})^c) \\ &= (\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p) \cap (\cup_{n \in \mathbb{N}} B_{3^n})^c \\ &= (\cup_{p \in \mathbb{P}} B_p) \setminus (\cup_{n \in \mathbb{N}} B_{3^n}) \end{aligned}$$

נראה כי $2 \cdot 132 \notin \cup_{n \in \mathbb{N}} B_{3^n}$ ונסיים את התרגיל. אכן, נניח בשלילה ש $2 \cdot 132 \in \cup_{n \in \mathbb{N}} B_{3^n} = A_{132 \cdot 3^n}$ ובפרט קיים k טבעי כך ש $2 \cdot 132 = 132 \cdot 3^n \cdot k$ ואז $2 = 3^n \cdot k$ סתירה (אגף שמאל לא מתחלק ב 3 ואגף ימין כן).

4. יהיו $c_x, c_y \in \mathbb{R}$. נגדיר יחס שקילות R על $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ ע"י הכלל

$$(a, b) R (c, d) \iff \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|c - c_x|, |d - c_y|\}$$

ונתון כי

$$(7, -4) R (-5, -6)$$

$$(5, -4) \notin [(-5, -6)]_R$$

$$(-1, -6) \notin [(7, -4)]_R$$

(א) מצאו את c_x אם זה אפשרי. אם זה לא אפשרי - הוכיחו זאת.
פתרון: נתחיל באפיון כללי של מחלקת שקילות של (a, b) . נסמן

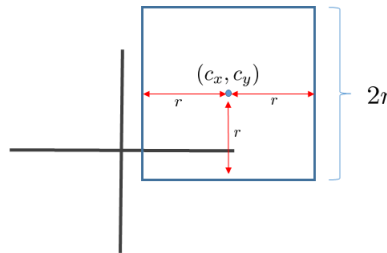
$$r = \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\}$$

ואז מתקיים

$$\begin{aligned} [(a, b)]_R &= \{(c, d) \mid (a, b) R (c, d)\} \\ &= \{(c, d) \mid \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|c - c_x|, |d - c_y|\}\} \\ &= \{(c, d) \mid \max\{|c - c_x|, |d - c_y|\} = r\} \\ &= \{(c, c_y + r), (c, c_y - r) \mid c_x - r \leq c \leq c_x + r\} \\ &\quad \cup \{(c_x + r, d), (c_x - r, d) \mid c_y - r \leq d \leq c_y + r\} \end{aligned}$$

שזה מבחינה ויזואלית/גיאומטרית ריבוע שמרכזו ב c_x, c_y , צלעותיו מקבילות לצירים והמרחק מהמרכז לכל אחת מהצלעות הוא r (הצלע עצמה באורך $2r$) כזה: .

איור 1: הצגה ויזואלית של מחלקת שקילות (הריבוע הכחול)



טענה: $c_x = 1$. הוכחה: מהנתון $(-5, -6) R (7, -4)$ נקבל ששתי הנקודות $(7, -4)$, $(-5, -6)$ נמצאות על אותו ריבוע. הם לא יכולים להיות על אותו צלע שהי ערך x שלהם וערך y שונים. האם יכול להיות שהם בצלעות מאונכות? לא! כי אחרת נקבל סתירה לנתונים

$$(5, -4) \notin [(-5, -6)]_R$$

$$(-1, -6) \notin [(7, -4)]_R$$

(כי אחרת, ריבוע שצלעותיו מקבילות לצירים שעובר בנקודות $(7, -4)$, $(-5, -6)$ יעבור גם ב $(5, -4)$ או ב $(-1, -6)$ וכמוכן ש $[(-5, -6)] = [(7, -4)]$. לכן $(-5, -6)$, $(7, -4)$ בצלעות נגדיות ו c_x מחושב ע"י $-5 + \frac{7 - (-5)}{2} = -5 + 6 = 1$ נשווה גם ל $7 - \frac{7 - (-5)}{2} = 7 - 6 = 1$ שזהו חישוב נקודת האמצע של הצלע המאונכת לצלעות שהנקודות $(7, -4)$, $(-5, -6)$ נמצאות בהם.

(ב) נתון בנוסף כי לכל $(a, b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ קיים $(c, d) \in [(a, b)]_R$ כך ש $c - d = 6$. מצאו את c_y אם זה אפשרי - הוכיחו זאת.

פתרון: לפי הנתון, בפרט עבור (c_x, c_y) מתקיים שקיים $(c, d) \in [(c_x, c_y)]_R$ כך ש $c - d = 6$ כיוון ש $[(c_x, c_y)]_R = \{(c_x, c_y)\}$ (ראו בשאלה 5 בהמשך) נקבל כי $(c, d) = (c_x, c_y)$ ובפרט .

$$c_x - c_y = 6$$

או $c_y = c_x - 6 = 1 - 6 = -5$ (נעיר שאכן $(c_x, c_y) = (1, -5)$ מקיימים את הנתון שבסעיף כי נקודה זאת נמצאת על הישר $x - y = 6$ (או $y = x - 6$) וכל נקודה (a, b) במישור $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ ניתן למצוא ריבוע שצלעותיו מקבילות לצירים, מרכזו ב $(1, -5)$ כך שצלעותיו עוברות גם ב (a, b) וגם חותכות את הישר $y = x - 6$ ולכן שקולות לאיזה שהיא נקודה על הישר הזה, כלומר שקולות לנקודה (c, d) המקיימת $c - d = 6$.

חלק ב

5. נחזור ליחס R מהשאלה הרביעית.

(א) הוכיחו כי R יחס שקילות.

פתרון: נוכיח

- רפלקסיביות: יהא $(a, b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ אזי $\max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\}$ ולכן $(a, b) R (a, b)$
 - סימטריות: נניח $(a, b) R (c, d)$ ולכן

$$\max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|c - c_x|, |d - c_y|\}$$

ולכן

$$\max\{|c - c_x|, |d - c_y|\} = \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\}$$

ולכן $(c, d) R (a, b)$

- טרנזיטיביות: נניח $(a, b) R (c, d)$ וגם $(c, d) R (e, f)$ ולכן

$$\max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|c - c_x|, |d - c_y|\}$$

וגם

$$\max\{|c - c_x|, |d - c_y|\} = \max\{|e - c_x|, |f - c_y|\}$$

ולכן

$$\max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|e - c_x|, |f - c_y|\}$$

ולכן $(a, b) R (e, f)$ כנדרש.

(ב) לכל $(a, b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, מצאו את עוצמת מחלקת השקילות $|(a, b)_R|$ (חלקו למקרים).

פתרון: מתקיים $|(c_x, c_y)_R| = 1$ שהרי

$$\begin{aligned} |(c_x, c_y)_R| &= \{(a, b) \mid (a, b) R (c_x, c_y)\} \\ &= \{(a, b) \mid \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = \max\{|c_x - c_x|, |c_y - c_y|\}\} \\ &= \{(a, b) \mid \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\} = 0\} \\ &= \{(a, b) \mid |a - c_x| = 0 \wedge |b - c_y| = 0\} \\ &= \{(a, b) \mid a = c_x \wedge b = c_y\} \\ &= \{(c_x, c_y)\} \end{aligned}$$

עבור $(a, b) \neq (c_x, c_y)$ נראה כי $|(a, b)_R| = \aleph$ נסמן $r = \max\{|a - c_x|, |b - c_y|\}$ ונקבל כי $r > 0$
 - אם $r = |a - c_x|$ נקבל ש

$$\{(a, c_y + s) \mid s \in [0, r)\} \subseteq |(a, b)_R|$$

מכיוון שלכל $s \in [0, r)$ מתקיים כי

$$\max\{|a - c_x|, |(c_y + s) - c_y|\} = \max\{r, s\} = r$$

ולכן $(a, c_y + s) \in |(a, b)_R|$. מכאן ש $|(a, b)_R| \leq |\{(a, c_y + s) \mid s \in [0, r)\}| = r$

- אחרת $r = |b - c_y|$ ובאופן דומה נקבל כי $|(a, b)_R| \leq |\{(c_x + r, b) \mid s \in [0, r)\}| = r$ ולכן $|(a, b)_R| \leq r$

קיבלנו שבכל מקרה $|(a, b)_R| \leq r$. מצד שני $|(a, b)_R| \subseteq \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ ולכן $\aleph \cdot \aleph = \aleph$. מכאן $|(a, b)_R| \leq r$ ולפי קש"ב יש שיוון $|(a, b)_R| = \aleph$

(ג) מצאו את עוצמת קבוצת המנה $|\mathbb{R} \times \mathbb{R} / R|$

פתרון: טענה $|\mathbb{R} \times \mathbb{R} / R| = \aleph$. הוכחה: מצד אחד

$$|\mathbb{R} \times \mathbb{R} / R| \leq |\mathbb{R} \times \mathbb{R}| = \aleph \cdot \aleph = \aleph$$

שהרי הפונקציה $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R} / R$ המוגדרת $f(a, b) = [(a, b)]_R$ היא על. מצד שני: טענה: לכל $r_1, r_2 \in \mathbb{R}$ שונים זה מזה מתקיים כי

$$[(c_x + r_1, c_y)]_R \neq [(c_x + r_2, c_y)]_R$$

שהרי אם נניח בשלילה שהמחלקות האלה שוות נקבל כי $(c_x + r_1, c_y) R (c_x + r_2, c_y)$ ולכן

$$\max\{|c_x + r_1 - c_x|, |c_y - c_y|\} = \max\{|c_x + r_2 - c_x|, |c_y - c_y|\}$$

אבל בצד שמאל מקבלים r_1 ובצד ימין r_2 ששונים זה מזה. סתירה. מסקנה: הפונקציה $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R} / R$ המוגדרת $f(r) = [(c_x + r, c_y)]_R$ היא חח"ע ולכן

$$\aleph = |[0, \infty)| \leq |\mathbb{R} \times \mathbb{R} / R|$$

ואז לפי קש"ב יש שיויון $|\mathbb{R} \times \mathbb{R} / R| = \aleph$.

6. נגדיר יחס R על $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ ע"י הכלל: $(f, g) \in R$ אם"מ $f \circ g = g \circ f$.

(א) הוכיחו/הפריכו: יחס שקילות.

פתרון: הפרכה: נראה ש R אינו טרנזיטיבי. נגדיר פונקציות $f, g, h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ע"י הכללים הבאים:

$$f(n) = n + 1$$

$$g(n) = n$$

$$h(n) = n^2$$

כיוון ש g פונקצית הזהות מתקיים כי $f \circ g = f = g \circ f$ וגם $f \circ h = h = h \circ f$ ולכן $(f, g) \in R, (g, h) \in R$ אבל $(f, h) \notin R$ (ולכן R אינו טרנזיטיבי) שהרי

$$f \circ h(n) = f(h(n)) = f(n^2) = n^2 + 1$$

$$h \circ f(n) = h(f(n)) = h(n + 1) = (n + 1)^2$$

$$f \circ h(2) = 2^2 + 1 = 5 \neq 9 = (2 + 1)^2 = h \circ f(2)$$

(ב) הוכיחו/הפריכו: קיימת $f \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ כך ש

$$|\{g \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid (f, g) \in R\}| = \aleph_0$$

פתרון: הוכחה: נגדיר פונקציה $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ע"י הכלל $f(n) = n + 1$ ונראה כי $|\{g \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid (f, g) \in R\}| = \aleph_0$ טענה: הפונקציה

$$F : \{g \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid (f, g) \in R\} \rightarrow \mathbb{N}$$

המוגדרת $F(g) = g(1)$ היא חח"ע ועל ולכן $|\{g \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \mid (f, g) \in R\}| = |\mathbb{N}| = \aleph_0$ הוכחה:

- F חח"ע: נניח $F(g) = F(\hat{g})$ אזי $g(1) = \hat{g}(1)$. כעת נוכיח כי $g = \hat{g}$ ע"י שנראה באינדוקציה שלכל n טבעי מתקיים ש $g(n) = \hat{g}(n)$. אכן

* בסיס $n = 1$: מתקיים לפי ההנחה.

* צעד: נניח נכונות עבור n טבעי כלשהוא ונוכיח נכונות עבור $n + 1$. לפי הגדרת התחום של F מתקיים כי $(f, \hat{g}) \in R$ וגם $(f, g) \in R$ ולכן $f \circ g = g \circ f$ וגם $f \circ \hat{g} = \hat{g} \circ f$ בפרט עבור n מתקיים כי

$$f \circ g(n) = g \circ f(n)$$

$$f \circ \hat{g}(n) = \hat{g} \circ f(n)$$

ומכיוון ש $f \circ g(n) = f(g(n)) = g(n) + 1$ ו $f \circ \hat{g}(n) = \hat{g}(f(n)) = \hat{g}(n + 1)$ (ובאופן דומה עבור \hat{g}) נקבל כי

$$g(n) + 1 = \hat{g}(n + 1)$$

$$\hat{g}(n) + 1 = \hat{g}(n + 1)$$

ומכיוון שהנחת האינדוקציה אומרת ש $g(n) = \hat{g}(n)$ נקבל כי

$$g(n+1) = g(n) + 1 = \hat{g}(n) + 1 = \hat{g}(n+1)$$

כנדרש.

F - על: יהא k מספר טבעי ונגדיר $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ע"י הכלל $g(n) = n + k - 1$ ואז נקבל כי לכל n טבעי מתקיים ש

$$f \circ g(n) = f(g(n)) = g(n) + 1 = n + k$$

ומצד שני

$$g \circ f(n) = g(f(n)) = g(n+1) = n+1+k-1 = n+k$$

ולכן $f \circ g = g \circ f$ ולכן $(f, g) \in R$ ומכאן ש g בתחום של F . כעת $F(g) = g(1) = k$ ולכן ל k יש מקור.
 (ג) הוכיחו/הפריכו: קיימת תת קבוצה $A \subseteq \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ כך ש $|A| = \aleph$ וגם מתקיים: לכל $f, g \in A$ אם $(f, g) \in A$ אז $f = g$.
פתרון: הוכחה: נגדיר $A = \{g \in \{1, 2\}^{\mathbb{N}} \mid g(1) = 1, g(2) = 2\}$ מתקיים כי

$$|A| = \left| \{1, 2\}^{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}} \right| = 2^{\aleph_0} = \aleph$$

מכיוון שהפונקציה $F : A \rightarrow \{1, 2\}^{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}}$ המוגדרת $F(g) = g|_{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}}$ היא חח"ע ועל (חח"ע שהרי אם $F(g_1) = F(g_2)$ נקבל כי $g_1|_{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}} = g_2|_{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}}$ ומכיוון ש $g_1(1) = 1 = g_2(1), g_1(2) = 2 = g_2(2)$ (לפי הגדרת A) נקבל כי $g_1 = g_2$.
 על כל פונקציה $h \in \{1, 2\}^{\mathbb{N} \setminus \{1, 2\}}$ מתקיים כי $g = h \cup \{(1, 1), (2, 2)\}$ נמצאת בתחום של F ומקיימת כי $F(g) = h$.

נשאר להראות שמתקיים: לכל $f, g \in A$ אם $(f, g) \in A$ אז $f = g$. יהיו $f, g \in A$ ונניח כי $(f, g) \in A$ צ"ל כי $f = g$. יהא n טבעי ונראה כי $f(n) = g(n)$. אכן לפי הגדרה, כיוון ש (f, g) מתקיים כי $f \circ g = g \circ f$ ובפרט

$$f \circ g(n) = g \circ f(n)$$

ולכן $f(g(n)) = g(f(n))$. מכיוון ש $f(n), g(n) \in \{1, 2\}$ ו $g(1) = f(1) = 1, g(2) = f(2) = 2$ (לפי הגדרת A) נקבל כי

$$g(n) = f(g(n)) = g(f(n)) = f(n)$$

כנדרש.

במידה ותבחרו להגיש את חלק ב לבדיקה, ייתכן שתזמנו לשיחת זום קצרה על המבחן (כתבו במקרה זה "עניתי על חלק ב").
 במידה ותבחרו לא להגיש את חלק ב לבדיקה, תקבלו עליה 14 נקודות אוטומטית. (כתבו במקרה זה "לא עניתי על חלק ב").