

## הרצאה 10

### הגדרה - סידור טוב

קבוצה סדורה (קבוצה עם יחס סדר מלא) תיקרא סדורה היטב, אם לכל תת קבוצה לא ריקה שלה יש איבר ראשון.

יחס סדר  $<$  על קבוצה  $A$  ייקרא סידור טוב, אם  $(A, <)$  היא קבוצה סדורה היטב.

### דוגמאות

א. כל קבוצה סדורה סופית היא סדורה היטב.

ב.  $(\mathbb{N}, <)$  סדורה היטב.

### טענה

תת קבוצה של קבוצה סדורה היטב אף היא סדורה היטב.

### הוכחה

תהיי  $(A, <)$  קבוצה סדורה היטב, ותהיי  $B$  תת קבוצה של  $A$ . נראה שגם  $(B, <)$  סדורה היטב.

אם  $D$  תת קבוצה לא ריקה כלשהי של  $B$ , אז  $D$  היא גם תת קבוצה לא ריקה של  $A$ . ככזו יש בה איבר ראשון, כי  $(A, <)$  סדורה היטב. נסמן ב  $a$  איבר ראשון זה.  $a$  איבר ראשון ב  $D$ , גם כשמדובר על הקבוצה הסדורה  $(B, <)$ , ולכן  $(B, <)$  סדורה היטב.

### משפט

בקבוצה סדורה היטב, לכל איבר שאינו אחרון יש עוקב מידי.

### הוכחה

אם  $a$  אינו אחרון בקבוצה הסדורה היטב  $(A, <)$ , הקבוצה  $\{b \in A \mid a < b\}$  היא תת קבוצה לא ריקה של  $A$ . יהי  $c$  האיבר הראשון בקבוצה זו.  $c$  הוא עוקב מידי של  $a$ , כי אם  $a < d < c$ , אז  $d \in \{b \in A \mid a < b\}$  בסתירה לכך ש  $c$  הוא האיבר הראשון בקבוצה זו.

### הגדרה

תהיי  $(A, <)$  קבוצה סדורה חלקית. תת קבוצה  $B$  של  $A$  תיקרא שרשרת, אם  $(B, <)$  סדורה מלא.

### דוגמאות

א.  $\emptyset$  היא שרשרת בכל קבוצה סדורה חלקית.

ב. לכל  $a \in A$  היא שרשרת.

ג. בקבוצה הסדורה חלקית  $(P(\mathbb{N}), \subseteq)$  התת קבוצה  $\{\emptyset, \{1\}, \{1, 2\}, \{1, 2, 3\}, \dots\}$  היא שרשרת אבל התת קבוצה  $\{2\} \cup \{\emptyset, \{1\}, \{1, 2\}, \{1, 2, 3\}, \dots\}$  לא שרשרת מכיוון ש  $\{2\} \not\subseteq \{1\} \wedge \{1\} \not\subseteq \{2\}$ .

### הגדרה

שרשרת  $B$  בקבוצה סדורה חלקית  $(A, <)$  תיקרא שרשרת מקסימלית, אם אין שרשרת  $C$  כך ש  $B \subset C$ . ז"א לכל  $a \in A \setminus B$  אינה שרשרת.

### משפט (הלמה של צורן)

תהיי  $(A, <)$  קבוצה סדורה חלקית, שבה לכל שרשרת יש חסם מלעיל ב  $A$ . ב  $A$  יש איבר מקסימאלי.

### דוגמה

תהיי  $E$  קבוצה של קבוצות. הוכח שיש ל  $E$  תת קבוצה  $E_0$  בעלת התכונות הבאות:

א. כל שני איברים של  $E_0$  זרים זה לזה.

ב. לכל איבר  $A \in E \setminus E_0$  קיים  $B \in E_0$  כך ש  $A \cap B \neq \emptyset$ .

### פתרון

אם  $E$  ריקה או  $|E|=1$ , אז  $E$  עצמה היא תת קבוצה של  $E$  המקיימת את התכונות א, ב. בכל מקרה אחר, תהי  $D$  קבוצת התת קבוצות של  $E$ , המקיימות את התכונה א.  $D$  לא ריקה, כי  $\emptyset \in D$ . נסדר את  $D$  על ידי היחס  $\subseteq$ . אם  $D_1$  שרשרת ב  $D$ , אז  $\cup D_1$  הוא חסם מלעיל ל  $D_1$ , מכיוון ש  $\cup D_1$  מקיים את תכונה א כי אם  $A, B \in \cup D_1$ , קיימים  $E_1, E_2 \in D_1$  כך ש  $A \in E_1$  ו  $B \in E_2$ .  $D_1$  שרשרת ולכן  $E_1 \subseteq E_2 \vee E_2 \subseteq E_1$ . לכן  $A, B \in E_1 \vee A, B \in E_2$ .  $E_1, E_2$  מקיימים את תכונה א, לכן  $A \cap B = \emptyset$ . ואכן  $\cup D_1$  מקיים את תכונה א. כל איבר של  $D_1$  חלקי ל  $\cup D_1$ , לכן  $\cup D_1$  חסם מלעיל. לפי הלמה של צורן יש ב  $D$  איבר מקסימאלי, נסמנו  $E_0$ .  $E_0 \in D$  ולכן מקיים את תכונה א. נוכיח שהוא מקיים את תכונה ב. אם  $E_0$  לא מקיים את תכונה ב אז קיימת קבוצה  $A \in E \setminus E_0$ , הזרה לכל איבר של  $E_0$ , ז"א  $E_0 \cup \{A\}$  מקיים את תכונה א והוא מכיל ממש את  $E_0$ , בסתירה למקסימאליות של  $E_0$  לכן  $E_0$  מקיים את תכונות א ו ב.

### תרגיל

תהיינה  $X, Y$  קבוצות. נגדיר קבוצה  $T = \{(A, f) \mid A \subseteq X : \text{פונ' חח"ע } f : A \rightarrow Y\}$ . נגדיר יחס סדר על  $T$  באופן הבא:  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2)$  אם  $A_1 \subseteq A_2 \wedge f_2|_{A_1} = f_1$ . הוכח:  $(T, \leq)$  קבוצה סדורה חלקית.

### פתרון

**רפלקסיביות:** נניח ש  $(A, f) \in T$  ו  $A \subseteq A$  ו  $f|_A = f$  לכן  $(A, f) \leq (A, f)$ .  
**אנטי סימטריות:** נניח ש  $(A_1, f_1), (A_2, f_2) \in T$  כך ש  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2) \wedge (A_2, f_2) \leq (A_1, f_1)$  מכיוון ש  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2)$  אז  $A_1 \subseteq A_2$  ומכיוון ש  $(A_2, f_2) \leq (A_1, f_1)$  אז  $A_2 \subseteq A_1$  כלומר  $A_1 = A_2$  מכיוון ש  $f_2|_{A_1} = f_1$  נקבל ש  $f_2 = f_1$  (כי  $A_1 = A_2$ ) ז"א  $(A_1, f_1) = (A_2, f_2)$ .  
**טרנזיטיביות:** נניח ש  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2) \wedge (A_2, f_2) \leq (A_3, f_3)$  אז  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3$  ו  $f_3|_{A_1} = f_1$  מכיוון ש  $f_3|_{A_2} = f_2$  ו  $f_2|_{A_1} = f_1$  אז  $f_3|_{A_1} = f_1$  ולכן  $(A_1, f_1) \leq (A_3, f_3)$ .

### משפט השוואת עוצמות

תהיינה  $X, Y$  קבוצות. אזי  $|X| \leq |Y| \vee |Y| \leq |X|$ .

### הוכחה

נגדיר קבוצה  $T = \{(A, f) \mid A \subseteq X : \text{פונ' חח"ע } f : A \rightarrow Y\}$ .  $T \neq \emptyset$  מכיוון ש  $(\emptyset, \emptyset) \in T$ . נגדיר יחס סדר על  $T$  באופן הבא:  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2)$  אם  $A_1 \subseteq A_2 \wedge f_2|_{A_1} = f_1$ . קבוצה סדורה חלקית. תהיי  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת. נגדיר באופן הבא:  $A = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$  ו  $f : A \rightarrow Y$  עבור  $x \in A = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$  קיים  $\alpha \in I$  כך ש  $x \in A_\alpha$  ואז  $f(x) = f_\alpha(x)$ .

$f : A \rightarrow Y$  מוגדרת היטב מכיוון שאם  $x \in A_\alpha \wedge x \in A_\beta$  אז מכיוון ש  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת אז ניתן להניח ב.ה.ג.כ ש  $A_\alpha \subseteq A_\beta$  וש  $f_\beta|_{A_\alpha} = f_\alpha$  ולכן  $f_\alpha(x) = f_\beta(x)$ .

$f : A \rightarrow Y$  חח"ע כי אם  $x_1 \neq x_2 \in A$  אז קיימים  $\alpha, \beta \in I$  כך ש  $x_1 \in A_\alpha, x_2 \in A_\beta$  מכיוון ש  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת ניתן להניח ב.ה.ג.כ ש  $A_\alpha \subseteq A_\beta$  ולכן  $x_1, x_2 \in A_\beta$  מכיוון ש  $f_\beta$  חח"ע נקבל ש  $f(x_1) = f_\beta(x_1) \neq f_\beta(x_2) = f(x_2)$  לכן  $(A, f) \in T$ . ולכן לכל  $\alpha \in I$   $(A_\alpha, f_\alpha) \leq (A, f)$  כלומר לכל שרשרת ב  $T$  יש חסם מלעיל ולפי הלמה של צורן יש ב  $T$  איבר מקסימאלי נסמנו ב  $(A_0, f_0)$ . יש שתי אפשרויות:

1.  $A_0 = X$  ואז  $f_0 : X \rightarrow Y$  חח"ע ולכן  $|X| \leq |Y|$ .

2. אם  $A_0 \subsetneq X$ . נוכיח שבמקרה זה  $f_0$  פונקציה על: קיים  $x_0 \in X \setminus A_0$  אם  $f_0$  לא על נבחר

$$f_1(x) = \begin{cases} y_0 & x = x_0 \\ f_0(x) & x \in A_0 \end{cases} \quad f_1 : A_0 \cup \{x_0\} \rightarrow Y$$

מכיוון ש  $f_0 : A_0 \rightarrow Y$  חח"ע גם  $f_1 : A_0 \cup \{x_0\} \rightarrow Y$  חח"ע ו

$(A_0, f_0) \leq (A_1, f_1) \wedge (A_0, f_0) \neq (A_1, f_1)$  בסתירה למקסימאליות של  $(A_0, f_0)$  ולכן  $f_0 : A_0 \rightarrow Y$  על ומתקיים  $|Y| \leq |X|$ .

### משפט המכפלה

אם  $X$  קבוצה אינסופית אזי  $|X \times X| = |X|$ .

### הוכחה

נגדיר קבוצה  $T = \{(A, f) \mid A \subseteq X \text{ אינסופית ועל } f : A \rightarrow Y\}$

$T \neq \emptyset$  מכיוון ש  $X$  קבוצה אינסופית ולכן מכילה קבוצה בת מניה  $D \subseteq X$  ז"א  $|D| = \aleph_0$  והוכחנו ש

$\aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$ . נגדיר יחס סדר על  $T$  באופן הבא:  $(A_1, f_1) \leq (A_2, f_2)$  אם  $f_1 = f_2|_{A_1 \times A_1}$

נשים לב ש  $(T, \leq)$  קבוצה סדורה חלקית. תהיי  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת. נגדיר באופן

הבא:  $A = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$  ו  $f : A \times A \rightarrow A$  מוגדרת ע"י לכל  $(a, b) \in A \times A$   $f(a, b) = f_\alpha(a, b)$  מכיוון ש

$A = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$  קיימים  $\alpha, \beta \in I$  כך ש  $a \in A_\alpha \wedge b \in A_\beta$  מכיוון ש  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת ניתן להניח

ב.ה.ג.כ ש  $A_\beta \subseteq A_\alpha$  ז"א קיים  $\alpha \in I$  כך ש  $a, b \in A_\alpha$ .

הפונקציה מוגדרת היטב מכיוון ש  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת.

$f$  חח"ע – נניח ש  $(a_2, b_2) \neq (a_1, b_1)$  מכיוון ש  $\{(A_\alpha, f_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  שרשרת קיים  $\alpha \in I$  כך ש

$(a_2, b_2), (a_1, b_1) \in A_\alpha \times A_\alpha$  ומכיוון ש  $f_\alpha$  חח"ע נקבל ש

$$f(a_2, b_2) = f_\alpha(a_2, b_2) \neq f_\alpha(a_1, b_1) = f(a_1, b_1)$$

$f$  על – יהי  $a \in A$  מכיוון ש  $A = \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$  קיים  $\alpha \in I$  כך ש  $a \in A_\alpha$  מכיוון ש  $f_\alpha$  פונקציה על קיימים

$a_1, a_2 \in A_\alpha$  כך ש  $a = f(a_1, a_2) = f_\alpha(a_1, a_2)$ . סה"כ קיבלנו ש  $(A, f) \in T$ . מהגדרת  $(A, f)$  נקבל

שלכל  $\alpha \in I$   $(A_\alpha, f_\alpha) \leq (A, f)$  ולכן  $(A, f)$  חסם מלעיל של השרשרת ב  $T$  לפי הלמה של צורן קיים

איבר מקסימאלי נסמנו ב  $(B, g)$  ב  $T$  כלומר  $g: B \times B \rightarrow B$  פונקציה חח"ע ועל ז"א  $|B| \cdot |B| = |B|$  נוכיח ש  $|B| = |X|$ .

מקרה 1:  $|X \setminus B| \leq |B|$ .

$$|B| \leq |X| = |B \cup (X \setminus B)| = |B| + |X \setminus B| \leq |B| + |B| = 2 \cdot |B| \leq |B| \cdot |B| = |B|$$

השוויון הראשון נובע מכיוון ש  $B \subseteq X$ . השוויון השני נובע מכיוון ש  $X = B \cup (X \setminus B)$ .

השוויון השלישי נובע מהגדרת חיבור עוצמות ומכיוון שהקבוצות  $B, (X \setminus B)$  זרות.

האי שוויון הראשון נובע מכיוון ש  $|X \setminus B| \leq |B|$  ובנוסף הראינו שאם  $k_1, k_2, k_3, k_4$  עוצמות כך ש

$$k_1 + k_3 \leq k_2 + k_4 \text{ אז } k_1 \leq k_2 \wedge k_3 \leq k_4$$

השוויון הרביעי נובע מכיוון ש  $|B| \cdot 2 = |B \times \{0, 1\}| = |B \times \{a\} \cup B| = |B| + |B|$  שימו לב שקיים  $a$

שעבורו הקבוצה  $B \times \{a\}$  והקבוצה  $B$  זרות וזאת מכיוון ש  $|B| < |P(B)|$ .

האי שוויון השני נובע מכיוון שאם  $k_1, k_2, k_3, k_4$  עוצמות כך ש  $k_1 \leq k_2 \wedge k_3 \leq k_4$  אז  $k_1 \cdot k_3 \leq k_2 \cdot k_4$ .

וממשפט קנטור ברנשטיין קיבלנו ש  $|B| = |X|$ .

מקרה 2:  $|B| < |X \setminus B|$  (ממשפט השוואת עוצמות נקבל שאין יותר מקרים).

מכיוון ש  $|B| < |X \setminus B|$  קיימת קבוצה  $B' \subseteq X \setminus B$  כך ש  $|B| = |B'|$  (נשים לב ש  $B, B'$  קבוצות זרות)

$$|B'| = |B| = |B \times B| = |B \times B'| = |B \times B| = |B \times B'|$$

$$|B'| = 3 \cdot |B \times B| \Leftarrow |B'| = |B \times B'| = 3 \cdot |B'| = 3 \cdot |B \times B'| \Leftarrow |B \times B'| = |B'| \leq 3 \cdot |B'| \leq |B \times B'|$$

ואז כמו מקודם ניתן להראות ש  $|B'| = |B \times B| + |B \times B'| + |B \times B|$

ז"א קיימת פונקציה חח"ע ועל  $h: (B \times B) \cup (B \times B') \cup (B \times B') \rightarrow B'$

נגדיר פונקציה  $t: (B \cup B') \times (B \cup B') \rightarrow B \cup B'$  באופן הבא

$$t(x, y) = \begin{cases} g(x, y) & (x, y) \in B \times B \\ h(x, y) & \text{otherwise} \end{cases}$$

מכיוון שכל הקבוצות  $(B \times B), (B \times B'), (B \times B'), (B \times B)$  זרות הפונקציה מוגדרת היטב ומכיוון ש

$g, h$  חח"ע ועל  $t$  חח"ע ועל קיבלנו ש  $(B \cup B', t) \in T$  בסתירה למקסימאליות של  $(B, g)$ .

### מסקנות

אם  $k_1, k_2$  עוצמות אינסופית אז

$$1. k_1 \cdot k_2 = \max\{k_1, k_2\}$$

$$2. k_1 + k_2 = \max\{k_1, k_2\}$$