

השלמות לתירגול- בסיס נורמלי, הרחבות ציקליות

להלן תיקונים והשלמות לתירגול. כולל תיקון חשוב!!

1. בסיס נורמלי ל $\mathbb{Q}[\sqrt{2}, \sqrt{3}]$ ניתן ליצור למשל מ $1 + \sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{6}$.

2. הוכחה לגירסא האדיטיבית של הילברט 90: נניח K/F הרחבה ציקלית מסדר n עם יוצר σ . ויהי איבר a כך ש $Tr(a) = 0$, אזי קיים איבר $b \in K$ כך ש $a = \sigma(b) - b$.

נקח בסיס נורמלי להרחבה $\{\sigma(\alpha), \sigma^2(\alpha), \dots, \sigma^n(\alpha)\}$. נשים לב שבהכרח $Tr(\alpha) \neq 0$ אחרת זה צירוף לינארי לא טריוויאלי של אברי הבסיס שמתאפס. כעת נרשום $a = \alpha_1\sigma(\alpha) + \alpha_2\sigma^2(\alpha) + \dots + \alpha_n\sigma^n(\alpha)$. לפי הנתון על העיקבה:

$$0 = Tr(a) = \sum \alpha_i Tr(\sigma^i(\alpha)) = \sum \alpha_i Tr(\alpha) = Tr(\alpha) \sum \alpha_i$$

(שימו לב ש $Tr(\sigma(\alpha)) = Tr(\alpha)$ תמיד.)

ונקבל ש- $\sum \alpha_i = 0$ (זה ישמש אותנו אח"כ).

כעת נחפש $b = \beta_1\sigma(\alpha) + \beta_2\sigma^2(\alpha) + \dots + \beta_n\sigma^n(\alpha)$ מתאים.

$$\sigma(b) = \beta_1\sigma^2(\alpha) + \beta_2\sigma^3(\alpha) + \dots + \beta_{n-1}\sigma^n(\alpha) + \beta_n\sigma(\alpha)$$

$$\sigma(b) - b = (\beta_n - \beta_1)\sigma(\alpha) + (\beta_1 - \beta_2)\sigma^2(\alpha) + \dots + (\beta_{n-1} - \beta_n)\sigma^n(\alpha)$$

ע"י השוואת מקדמים עם a נקבל את התנאים $\alpha_1 = \beta_n - \beta_1, \alpha_2 = \beta_1 - \beta_2$

$$\cdot \begin{pmatrix} -1 & & & 1 & \alpha_1 \\ 1 & -1 & & & \alpha_2 \\ & 1 & -1 & & \alpha_3 \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & 1 & -1 & \alpha_n \end{pmatrix} \text{ ובמטריצה: } \beta_2, \dots, \alpha_n = \beta_{n-1} - \beta_n$$

נוכל לדרג (למשל לסכום את כל השורות לשורה העליונה) ולראות שיש פתרון
 (אין שורת סתירה... זוכרים?) אם ורק אם $\sum \alpha_i = 0$.
 מי שמעוניין גם יכול להסתכל בפתרון עצמו ולבדוק שזה אכן עובד:

$$b = -\alpha_1 \sigma(\alpha) - (\alpha_1 + \alpha_2) \sigma^2(\alpha) - \dots - (\alpha_1 + \dots + \alpha_{n-1}) \sigma^{n-1}(\alpha)$$

3. בתירגול רשמתי רדיקלית \Leftarrow ציקלית. לאחר מכן עידכנו אותי (שון?) שההגדרה
 שלכם בהרצאה להרחבה רדיקלית היא כל הרחבה מהצורה $F[\sqrt[n]{a}]$. במקרה
 כזה הטענה הנ"ל **לא** נכונה!!
 המקרה עליו חשבתי הוא כאשר ההרחבה היא רדיקלית **וגלואה** (שזה אכן מבטיח
 צקליות).