

פתרון מבחן תשעג מועד ב

21 בינואר 2016

1. משפט מהרצאה

2. משפט מהרצאה

3.

(א) $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 17 & -6 \\ 0 & 48 & -17 \end{pmatrix}$ בשביל לחשב את הפ"א צריך לחשב את הדטרמיננטה

של $\lambda I - A = \begin{pmatrix} \lambda - 1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda - 17 & 6 \\ 0 & -48 & \lambda + 17 \end{pmatrix}$

קל לפתח לפי השורה הראשונה. נקבל: $(\lambda - 1)[(\lambda - 17)(\lambda + 17) + 6 \cdot 48] = (\lambda - 1)^2(\lambda + 1)$. ולכן
 ע"ע הם: $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1$. כעת נמצא ו"ע ל λ_i ע"י מציאת בסיס ל $N(A - \lambda_i I)$:

עבור $\lambda_1 = 1$ נקבל: $\begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 8 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ועבור $\lambda_2 = -1$ נקבל: $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$. הערה: כבר מהערכים העצמיים

ניתן להסיק ש $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ נגדיר $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 8 & 3 \end{pmatrix}$ (הו"ע כעמודות) ונקבל ש:

$$P^{-1}AP = D$$

שזה שקול ל :

$$A = PDP^{-1}$$

עבור המטריצה D קל לראות שהיא מקיימת $D^3 = D$ (היא אלכסונית ולכן חזקה שלישית של המטריצה
 זה מטריצה אלכסונית שכל איבר באלכסון מועלים בחזקה שלישית). נחשב

$$A^3 = (PDP^{-1})^3 = PD^3P^{-1} = PDP^{-1} = A$$

לכן נקח אם נקח פשוט $A = B$ נקבל $B^3 = A$.

(ב) נניח A לכסינה. אזי קיימת D אלכסונית ו P הפיכה כך ש $P^{-1}AP = D$ וע"י הכפלה מתאימה נקבל ש
 $A = PDP^{-1}$ ומכאן

$$A^k = (PDP^{-1})^k = PD^kP^{-1}$$

כיוון ש D אלכסונית אז גם D^k ואז בהכפלה מתאימה (שוב) נקבל ש

$$P^{-1}A^kP = D^k$$

כלומר A^k לכסינה.

הכיוון השני לא נכון. למשל $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ אינה לכסינה (הוכיחו!) ואילו $A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ אלכסונית, ובפרט לכסינה.

.4

(א) הפתרון מופיע בקובץ אחר (במידה ולא השתנה שום דבר הוא אמור להיות ב *math-wiki*). התרגיל קשה מאוד.

(ב) מהנתון ש A מטריצה ריבועית מגודל $n \times n$ נקבל בחישוב פשוט כי הגדלים של $(adj A)^t$ ו $adj(A^t)$ שווים (שתיהן מגודל $n \times n$ גם כן). נותר להוכיח שהם שווים בכל כניסה. אכן, לכל i, j מתקיים כי

$$[(adj A)^t]_{i,j} = [adj A]_{j,i} = (-1)^{i+j} \det M_{j,i}(A) = (-1)^{i+j} \det M_{i,j}(A^t) = [adj(A^t)]_{i,j}$$

כאשר עבור מטריצה B הסימון $M_{i,j}(B)$ פירושו המינור ה i, j של B .

.5

(א) נתחיל עם התמונה: לפי הגדרה $\{tr(A) : A \in \mathbb{R}^{n \times n}\} = \{T(A) : A \in \mathbb{R}^{n \times n}\}$. טענה T על. אכן, יהא $a \in \mathbb{R}$ ונרצה למצוא לו מקור. נגדיר את המטריצה האלכסונית

$$A = \begin{pmatrix} a & & & \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

ואז $tr(A) = a$ כלומר מצאנו מקור. לכן $ImT = \mathbb{R}$ והמימד שלו 1. כעת לפי משפט הדרגה נקבל ש

$$n^2 = \dim \mathbb{R}^{n \times n} = \dim \ker T + \dim ImT$$

ולכן

$$\dim \ker T = n^2 - \dim ImT = n^2 - 1$$

לפי השלישי חינם מספיק למצוא $n^2 - 1$ מטריצות בת"ל שנמצאות בגרעין ואז הן יהיו בסיס. לפי הגדרה $\ker T = \{A \in \mathbb{R}^{n \times n} : tr(A) = 0\}$. נתבונן במטריצות

$$B = \{E_{i,j} : i \neq j\} \cup \{E_{11} - E_{ii} : 2 \leq i \leq n\}$$

כאשר $E_{i,j}$ היא מטריצה שכולה אפסים פרט למקום ה i, j בו יש 1. (למשל אם $n = 3$ המטריצות שהוגדו לעיל הן

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right\} \cup$$

$$\left\{ \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right), \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{array} \right) \right\}$$

שימו לב שזהו איחוד של קבוצות בסיס"כ אך קיבלנו $3^2 - 1$ מטריצות.
 קל לחשב כי ב B יש $n^2 - 1$ מטריצות. (בקבוצה השמאלית יש $n^2 - n$ מטריצות, 1 בכל n^2 האפשרויות פרט לאלכסון. בקבוצה הימנית יש $n - 1$ מטריצות). בנוסף קל (בידקו!) שמטריצות אלו בת"ל ולכן מהוות בסיס ל $\ker T$.

(ב) ראשית נשים לב להכלות הבאות:

i. טענה: $\ker T \subseteq \ker T^2$.

הוכחה: יהי $v \in \ker T$ אזי לפי הגדרה $T(v) = 0$ ואז $T^2(v) = T(T(v)) = T(0) = 0$ כלומר $v \in \ker T^2$.

ii. טענה: $Im(T^2) \subseteq Im(T)$.

הוכחה: יהי $v \in Im(T^2)$ אזי לפי הגדרה קיים u כך ש $T^2(u) = v$. ומכאן ש $T(u)$ הוא מקור שלו עבור ההעתקה T במפורש: $T(T(u)) = T^2(u) = v$ ולכן $T(u) \in Im(T)$ ונקבל כי כעת, נזכר במשפט הדרגה פעם אחת עבור T ופעם אחת עבור T^2 . נקבל כי

$$\ker T + ImT = \dim V$$

$$\ker T^2 + ImT^2 = \dim V$$

וע"י חיבור המשוואות נקבל ש

$$\ker T + ImT = \ker T^2 + ImT^2$$

וכמסקנה מיידיית נקבל ש

$$\dim \ker T = \dim \ker T^2 \iff \dim ImT = \dim ImT^2$$

כעת נוכיח את השאלה: אם $\ker T = \ker T^2$ אז מהמסקנה המיידיית נקבל ש $\dim ImT = \dim ImT^2$. אבל בגלל ש $Im(T^2) \subseteq Im(T)$ זה אומר ש $Im(T^2) = Im(T)$ (זיכרו: תת מרחב שמוכל בתת מרחב אחר מאותו מימד - הם שווים).

באופן דומה, בכיוון השני, אם $ImT = ImT^2$ אז בפרט $\dim ImT = \dim ImT^2$. אז מהמסקנה המיידיית נקבל ש $\dim \ker T = \dim \ker T^2$. אבל בגלל ש $\ker(T) \subseteq \ker(T^2)$ זה אומר ש $\ker(T^2) = \ker(T)$.

(ג) תחילה נמצא בסיס ל W . חישוב פשוט:

$$W = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : 2x - y + z = 0 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{y+z}{2} \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : y, z \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ y \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : y, z \in \mathbb{R} \right\}$$

לכן בסיס אפשרי ל W הוא:

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

כעת נגדיר העתקה ליניארית $T: \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}^3$ בעזרת משפט ההגדרה (נגדיר אותה בעזרת הבסיס $\{1, x, x^2\}$ של $\mathbb{R}_2[x]$) כך:

$$T(1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, T(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, T(x^2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

התמונה אכן תהיה W . למה? הנה החישוב המפורש

$$\begin{aligned} \text{Im}T &= \{T(ax^2 + bx + c) : ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]\} \\ &= \{aT(x^2) + bT(x) + cT(1) : ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}_2[x]\} \\ &= \left\{ b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} : a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = \text{span}B = W \end{aligned}$$