

יעילות

הגדרה

- תהי M מ"ט (דט) ו- x מחרוזת. נסמן $\text{steps}(M, x)$ את מספר הצעדים שמבצעת בחישוב על x . אם $M \uparrow x$ אזי $\text{steps}(M, x) = \infty$.
- תהי M מ"ט (דט) ו- $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. נאמר כי M פועלת בסיבוכיות זמן f אם לכל x $\text{steps}(M, k) \leq f(|x|)$.
- תהי L שפה, $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. נאמר כי L בעלות סיבוכיות זמן f אם קיימת מ"ט M שמכריעה את L , ומ"ט פועל בסיבוכיות זמן f .

עבור $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, נסמן $O(f)$ כאוסף כל השפות L בעלות סיבוכיות זמן f בפרט אם $f \leq g$ (כלומר לכל n $O(n) \subseteq O(g)$ אזי $O(g) \subseteq O(f)$).

טענה

תהי L שפה בעלות סיבוכיות זמן f במודל TM_k (כלומר מ"ט עם k סרטים). אזי L בעלות סיבוכיות זמן $O(f^2)$ במודל מ"ט עם סרט אחד.

רעיון בהוכחה

אם החישוב של המcona עם k סרטים לוקח $f(n)$ צעדים, אזי החישוב של המcona עם סרט אחד לוקח $f(n) = 2 \cdot f(n) + 2 \cdot f(n) = f^2(n)$ (המוכיח המקסימלי בין שני ראשים הוא $2f(n)$, בכל צעד יש 2 סרייקות, ויש $f(n)$ צעדים).

נסמן

$$P = \bigcup_{k=1}^{\infty} \text{TIME}(n^k)$$

= אוסף השפות בעלות סיבוכיות זמן פולינומית = אוסף השפות הנitinoot להכרעה בזמן פולינומי.

הגדרה

תהי N מ"ט ל"ד, x מחרוזת.

- נסמן (N, x) את מספר הצעדים המksamלי של N עשה בחישוב כלשהו על x .
- עברו מ"ט ל"ד N ופונקציה $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$: נאמר כי N פועלת בסיבוכיות זמן f אם $\text{steps}(N, x) \leq f(|x|)$ לכל x .
- עברו שפה L ופונקציה f , נאמר כי L בעלת סיבוכיות ל"ד f אם קיימת מ"ט ל"ד N שמכריעה את L ופועלת בסיבוכיות זמן f .
- נסמן (f) NTIME את קבוצת השפות בעלות סיבוכיות ל"ד $O(f)$

נניח L בעלת סיבוכיות זמן ל"ד f . מה ניתן להגיד על הסיבוכיות הדט' של L ?
אם רוצים לעבור על כל מסלול, ונניח שבכל צעד יש רק 2 אפשרויות, אז סה"כ יש $2^{f(n)}$ מסלולים.

נסמן

$$NP = \bigcup_{k=1}^{\infty} \text{NTIME}(n^k)$$

שאלה

$$\boxed{P \stackrel{?}{=} NP}$$

זהו שאלת מהותית - האם קיימות בעיות שניתן לפתור ב- NP אבל לא ב- P ?

NP'

לפעמים יש בעיות שקשה למצוא את התשובה, אבל קל לבדוק את התשובה.
למשל
- האם יש בגרף מעגל המילטוני (כלומר מעגל שעובר בכל קודקוד פעם אחת בלבד)?
קשה לבדוק את זה, אבל אם משחנו נווטנו לנו מעגל המילטוני - אפשר לבדוק בזמן
lienar שהתשובה נכונה.

הגדרה

תהי L שפה. נאמר כי $L \in NP'$ אם קיים אלגוריתם A וקבועים b, c, d כך שמתקיים:

1. לכל (x, y) מבחן $A(x, y), (x, y)$ צעדים.

2. לכל $x \in L$, קיים y כך $|y| \leq |x|^b + c$ ו- $A(x, y) = 1$.

3. לכל $x \in L$, $y \notin L$ אם $A(x, y) = 0$.

במילים פשוט - $L \in NP'$ אם הבדיקה היא פולינומית - לאו דוקא למציאה.

דוגמה

$HAM \subseteq \{G\}$ כך ש G מעגל המילוטני.

עוד דוגמה

נותנים לנו נוסחא בצורת CNF - **לדוגמה**: האם הנוסחא ספייקת? לומר אם יש הצבה מספקת? במקרה זה יש: לדוגמה

$$x_1 = T$$

$$x_2 = F$$

$$x_3 = T$$

דוגמה לנוסחא שאין לה הצבה מספקת: $(x_1 \wedge \neg x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2)$

הגדירה: $SAT \subseteq \{\psi\}$ כך ש ψ בצורת CNF והוא ספייקת.

$$SAT \in NP'$$

טענה

$$NP' = NP$$

הוכחה

תהי $L \in NP'$, נראה ש $L \in NP$. קיימים A, b, c, d ע"פ ההגדרה של NP' נבנה אלגוריתם ל"ד B שמכריע את L בסיבוכיות זמן פולינומית:

- 1. בחר באופן ל"ד y כך ש $|y| \leq |x|^b + c$ $B(x)$
 - 2. הרץ $A(x, y)$ והחזיר את התשובה המתקבלת.
- מתקיים: • אם $x \in L$ קיימים y כך ש $|y| \leq |x|^b + c$ בבחירה $B(x) = 1$ של y זה ייתן

• אם $A(x, y) = 0$ אז לכל $x \notin L$

$$B(x) = 0 \Leftrightarrow \text{כל חישוב של } 0$$

סיבוכיות: $O(|x|^b + c + (|x| + |y|)^d) = O\left(|x|^b + c + \left(|x| + |x|^b + c\right)^d\right) = O\left(|x|^b + c + O(|x|^b + c)^d\right)$
 \geq
- קיבלנו פולינום ב $|x|$.

נניח $L \in NP$, נראה $L \in NP'$. כלומר קיים אלגוריתם ל" \leq " שפועל בסיבוכיות זמן $O(|x|^k)$ ומכריע את L . נבנה $A(x, y)$ כהגדרת NP' :

x - קלט, y - רשימות בחירות ל" \leq ".

1. הרץ (x) ובכל צעדי קבע את החישוב הל" \leq " ע"פ המחרוזת y , והחזר את התשובה המתקבלת.

- מתקיים: • אם $x \in L$ אז קיים חישוב של $B(x)$ שמחזיר 1, ומ-
ספר הצעדים של החישוב $|x|^k$. נבחר את y להיות סדרת
הבחירהות הל" \leq " בחישוב הנ"ל. $|x|^k \geq |y|$, ועבור ה y הנ"ל
 $A(x, y) = 1$
- אם $x \notin L$ אז לכל סדרת בחירות ל" \leq " $B(x) = 0$ (ע"פ
הגדרת הכרעה ל" \leq ").

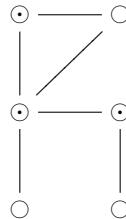
■ סיבוכיות הזמן של A לינארית(y באורך החישוב).

מסקנה

ניתן להגדר את בעיית $P = ? NP$ בתורו - האם כל בעיה שאפשר לבדוק בזמן פולינומי, אפשר גם למצוא בזמן פולינומי?

דוגמה - CISCO קודקודים Vertex Cover

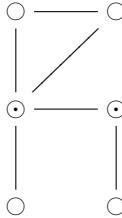
מהו CISCO קודקודים מינימלי של גרף? כלומר מינימלית של קודקודים כך שכל הקשתות יגעו באחד הקודקודים הנבחרים?



קלט: (G, n) , נדרש לבדוק אם יש ניתן לכיסות את הגרף עם n קודקודים. הבעיה ב'NP' ולכן NP , שכן בהינתן CISCO, ניתן לבדוק אם כל הקשתות נכללות בו, ואם מספר הקודקודים קטן או שווה ל n , בזמן פולינומי. נסמן: VC

דוגמה נוספת - קבוצה שלטת

קובוצת קודקודים בגרף שכל קודקוד אחר הוא בקבוצה או שכן של אחד הקודקודים בקבוצה.



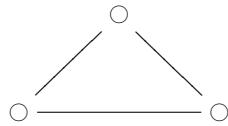
נסמן: DS

טענה

אם $Ds \in P$ אז גם $VC \in P$. כלומר אם ישנו אלגוריתם פולינומי להכריע את DS אז ישנו גם אלגוריתם פולינומי להכריע את VC .

הוכחה

בנייה רצוקנית פולינומית VC ל- DS . את (G, k) נהפוך ל- (j, H) על ידי כך שנהפוך כל קשת למשולש: ○————○ יהפוך ל ○————○————○



כל הקודקודים, צריך לבחור אחד מהקודקודים במשולש - אבל אין טעם לבחור את האמצעי, כי תמיד אפשר לבחור במקומו את אחד האחרים, ולכן תמיד נבחר את הקשת במרכז.

מתקדים

אם $(H, j) \in VC$ אז תהי A קבוצת הקודקודים שמכסה את כל קשתות H , $j \leq |A|$. אזי אותה קבוצת קודקודים גםשולטת על כל קודודי G , כי עברו הקודודים השוניים כל קודוד שכנן של צלע כלשהי (מניחים שאין קודודים מבודדים) וכמו כן כל קודוד חדש שכנן כדי הקשת המתאימה ולכן נשלט ע"י הקודוד שמכסה את הקשת. $(G, k) \in DS \Leftarrow$

ומצד שני

נניח $(G, k) \in DS$. תהי A קבוצת הקודודים ב- G , $|A| \geq k$, A שולטת ב- G . אזי נבנה M קבוצה A' כך שב' A' יש רק קודודים ממשי $M = |A'| = |A| - 1$, על ידי כך שכל קודוד של A שאינו M נחליף באחד ממשי השכנים שלו. אזי A' קבוצה שלטת ב- G , כי כל קודוד שנשלט ב- A ע"י קודוד M ממשיך להיות נשלט גם ב- A' . קודוד שנשלט ע"י קודוד שאינו M , נשלט במקרה ע"י קודוד חדש אשר עתה נשלט ע"י השכן שנבחריווע"פ בינויו. בפרט, A' שולט על כל הקודודים החדשים.

כל קודקוד כנ"ל שכו רק לשני קודקודיים שבצדדי הקשת המתאימה \Leftarrow הקודקוד
শশোল্ট উল কোডকুড হাদ্দশ গম মেসহ অত কুশত $\Leftarrow A'$ চিসো কোডকুডিম.