

משפט

שפה L ניתנת לזיהוי אם וס L ניתנת למנה.

הוכחה

ניתנת למנה \Leftarrow ניתנת לזיהוי: בשיעור הקודם.

כיוון שני: תהי M_L מכונה שמנתה את L (המכונה האדומה). נבנה M_E שמנתה את L (המכונה השחורה).

נרצה לעבור על כל האפשרויות של הא"ב, ולבזוק מילה מילה בעזרת M_L . אם היא מהשפה - להדפיס אותה. אם עبور לפי סדר לקסיקוגרפי לא נגע לכל המילים - למשל אם $\{a, b\} = \Sigma$, אז הסדר הלקסיגורפי יהיה ... $a, aa, aaa, aaaa, \dots$ וולא נגע כלל, כי יש אינסוף רצפים של a . لكن נשתמש בסדר אחר:

סדר המניה על Σ^* - סדר לפי אורך המילה, ובכל אורך נתון, לפי סדר לקסיקוגרפי. لكن נrix מילה מהשפה בסדר המניה. כל מילה סרט המילים נעתיק לסרט הסימולציה, נrix את המכונה האדומה על המילה, ואם התשובה היא כן - נפלוט אותה.

לסרט הפלט, ובכל אופן נמשיך למילה הבאה.
בעיה - מה אם ניתקע על מילה מסוימת? במקרה זה לא נגע למילה הבאה. אם המכונה האדומה הייתה מכונה להכרעה לא היתה הבעיה זו, אבל היא לא - וכן אנחנו צריכים למצוא דרך לדעת מותי המכונה נתקעת.

הינו רוצים ליצור TimeOut שברגע שעבור אותו - המכונה האדומה תפסיק ותעביר למילה הבאה. אבל אנחנו לא יכולים לעשות את זה, כי בהגדלה מס' הספר הצעדים הדרושים למכונה כדי לקבל מילה איינו מוגבל. לכן מה שנעשה זה להוסף סרט נוסף - סרט מונה. בכל פעם שבמוניה יש x , נבדוק את כל המילים של עד x תווים ועד x צעדים - זה יתבצע במספר סופי של צעדים, וכן מובטח לנו שהוא יסתה ו諾כל לקדם את המוניה. כמו כן, לכל מילה הניתנת להיות יש מספר סופי של אותיות ואפשר לזהות אותה במספר סופי של צעדים, וכך בשלב מסוים המוניה יעבור את שני הספרים האלה ונוכל לזהות אותה.

פעולות M_E

למכונה M_E ארבעה סרטים:

1. סרט פלט

2. סרט סימולציה

3. סרט מילים

4. סרט מונה

המכונה תרוץ במצבה הבא:

1. כתוב \$1 בסרט מונה

2. א. בצע סימולציה (הרץ) את המכונה M_L על תוכן הסרט "סימולציה",

מספר צעדים כפי שמופיע הסרט "מונה"

ב. אם באיזהו שלב בדיחה המכונה M_L הגיעו למצב מקבל אז העתק תוכן סרט מילים לסרט פלט והוסף $#$.

- ג. כתוב לסרט "מילים" את המילה הבאה לפי סדר המניה.
- ד. בדוק האם אורך המילה הסרט מילים גדול מהמונה הסרט "מוני".
- א. אם כן עברו לשלב (3) אחרת מחק תוכן סרט סימולציה, העתק תוכן סרט מילים לסרט סימולציה ו חוזר לשלב (2) א
- .3. הגדל מונה שבסרט "מוני" ב"1". מחק תוכן סרט סימולציה ותוכן סרט "מילים" וחוזר ל(2)

מתקיים

- אם w בפלט M_E או w נפלטו (ונכתב) בשלב 2.ב, בגל שהמכונה M_L הגיעו $w \in L \Leftarrow w$ מאשרת את w ב m צעדים. נסמן $K = \max\{m, |w|\}$.
- אם $M_L \Leftarrow w \in L$ מאשרת את w . נניח שהמכונה M_E בפלט w ניתן למוכנה M_L בסימולציה ורצה על w עד למצב קבלה $\Leftarrow w$ נפלט בפלט של M_L ■ כנדרש

מכונה טיורינג לא דטרמיניסטיבית

מ"ט לא דטרמיניסטיבית היא מודל אבסטרקטי - לא יכול להיות דבר כזה, כי זו מכונה ש"בוחרת" מה לעשות במקרים מסוימים. זה מודל תיאורתי. מכונות טיורינג לא דטרמיניסטיביות זו מכונה שלא תמיד נקבע אחד מה היא צריכה לעשות בכל צע. לפי מה היא בוחרת מה לעשות? יש לה סוג של "בחירה חופשית", ואנונו לא יכולים לצפות מה היא תעשה. למוגנות טיורינג לא דטרמיניסטיבית יש בכל שלב מספר אפשרויות, והיא בוחרת אחת מהן, ובסיומו של דבר היא אומרת כן או לא. בסופו של דבר, גם אם המכונה אומרת לא, יכול להיות שיש חישוב אחר להגעה לכך.

דוגמה

$$L = \{w^k \mid k \geq 2, w \in \{a, b\}^*\}$$

$$aab \notin L$$

$$ababab \in L$$

$$aaaaa \in L$$

$$abaabaab \notin L$$

איך תראה מכונה לא דטרמיניסטית שמבצעת את הפעולה הזו? נרצה לנחש את האורך של המילה, ולבديק אם היא חוזרת על עצמה.
המכונה תשתמש בשני סורטס - סרט הקלט, וסרט נוספ' שבו נכתב את המילה($\in \alpha, \beta$)
 $\{a, b\}$

מצב	q_0	q_1	q_2	q_{rej}	q_{ac}	q_0	q_1	q_2	q_{rej}	q_{ac}
מצב	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b
q_0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
q_1	a	-	a	-	a	b	a	-	R	R
q_1	b	-	b	-	b	a	b	-	R	R
q_1	-	-	q_1	-	-	-	-	-	R	R
q_2	a	-	q_2	-	-	-	-	-	S	L
q_2	b	-	q_2	-	-	-	-	-	S	L
q_2	-	-	-	-	-	-	-	-	S	S
q_3	α	β	q_2	-	-	α	β	-	S	L
q_3	α	-	q_3	-	-	-	-	-	S	R
q_3	α	β	q_{rej}	-	-	-	-	-	R	R
q_3	α	-	q_2	-	-	-	-	-	S	S
q_3	-	-	q_{ac}	-	-	-	-	-	S	S

המילה נמצאת בשפה אם ורקיים חישוב שיו불 ל贤א q_{ac}

הגדרה - מ"ט לא דטרמיניסטית

מ"ט לא דטרמיניסטית הינה שביעיה $N = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, q_{ac}, q_{rej})$ כאשר

קבוצת מצבים סופית Q

א"ב קלט Σ

א"ב מכונה Γ

כמו במ"ט רגילה. q_0, q_{ac}, q_{rej}

ולומר במקום פונקציה כמו במ"ט דטרמיניסטי, און זהו יחס.

הגדרה

תהי N מ"ט לד ותהי $\Sigma \in w$. נאמר כי N מאשרת את w אם קיימן חישוב של N על w שmagiu למצב q_{ac} .

תהי L שפה. נאמר כי N מזזה את L אם לכל $\Sigma \in w$, N מאשרת את w אם ו' $w \in L$.

האם הוסףנו כוח?

האם מכונה לא דטרמיניסטית חזקה יותר ממcona דטרמיניסטית? האם ישן שפות שנויות ליזהות עם מכונה לא דטרמיניסטי, אבל לא עם מכונה דטרמיניסטי?

התשובה היא לא:

משפט

תהי L שפה. L ניתנת ליזיה עי' מ"ט דט' אם L ניתנת ליזיה עי' מ"ט לד'.

הוכחה

דט' \Leftarrow לא דט' - כי מכונה דט' הינה בפרט גם מכונה לא דט'.
לא דט' \Leftarrow דט':

תהי N מ"ט לא דט' שמצויה את L (מכונה אדומה)
יהיו לנו 3 סרטים - סרט קלט, סרט סימולציה וסרט בתייה. בסרט הבחירה ניצור
את כל המחרוזות של כל סדרות הבחירה האפשרות. כל פעם נבצע את כל הבחירה
לפי מה שכתוב הסרט הבחירה, ואז נעבור לאפשרות הבאה הסרט הבחירה לפי סדר
מניה.

מבנה M_L

ל M_L שלושה סרטים: "קלט", "סימולציה" ו"בחירה".
יהי K מספר השורות המקורי בטבלת המעברים Δ (של N) עם "מצב" ו"תוקן"
זחים.

פעילות M

1. כתוב \$1 על סרט "בחירה"
 א. העתק קלט מסרט "קלט" לסרט סימולציה.
 ב. הרץ את N על הסרט שלא, בחר את האפשרות i ית מותך האפשר-
 יש i המספר שבמשבצת שבמיקום הראש הסרט "בחירה". בסימולציה
 של N על הסרט שלא, בחר את האפשרות i ית מותך האפשר-
 יות(אם יש צו). אם לא, עברו לשלב (3) וקדם את הראש הסרט
 "בחירה" משבצת אחת ימינה.
 ג. אם בסימולציה הגע ל q_{ac} של N אז M ג'ב עוברת ל q_{ac} .
 ד. אם הראש הסרט "בחירה" רואה ". אז עברו לשלב (3).
2. כתוב בסרט "בחירה" את המחרוזות הבאה לפי סדר המניה מעל הא'ב
 {1,...,k}. מחק סרט סימולציה וחזור לשלב (2)
3. נשים לב שבכל ריצה של (2) המכונה מבצעת את הבחירה לפי הסרט - גם אם זה
 אומר שהיא עצרת באמצעות

הגדרה

תהי N מ"ט לד' ו $\Sigma \subseteq L$ שפה. נאמר כי N מכריעת L אם N מזיה את L ו N
עצרת לכל קלט - כלומר אין L חישובים שלא עצרים.

משפט

כל שפה שנייתנת להכרעה ע"י מכונה ל"ד, ניתנת להכרעה ע"ich מכונה דט'