

תרגיל 2

1. יהיו R, S חוגים עם יחידה ו- $R \rightarrow S$: φ הומומורפיזם של חוגים עם יחידה. הוכיחו את הטענות הבאות:

- (א) לכל $x \in R$, $\varphi(-x) = -\varphi(x)$.
- (ב) אם $x \in R$ הפיך, אז $\varphi(x)^{-1} = \varphi(x^{-1})$.
- (ג) אם $x \in R$ נלפוטנט, אז $\varphi(x)$ נלפוטנט.
- (ד) אם φ אפימורפיזם, אז $\varphi[Z(R)] \subseteq Z(S)$.

פתרונות:

$$\begin{aligned} & \cdot \varphi(x) = -\varphi(x), x \in R. \\ & \cdot \varphi(x^{-1}) = \varphi(x)^{-1} \text{ כי } \varphi(x) \text{ הפיך.} \\ & \cdot \varphi(x^n) = \varphi(x^n) = \varphi(0) = 0 \text{ כי } x^n = 0. \\ & \cdot \varphi(x)y = \varphi(a) \text{ כי } a \in R \text{ ו-} y \in S \text{ ו-} x \in Z(R). \\ & \cdot \varphi(x)\varphi(a) = \varphi(xa) = \varphi(ax) = \varphi(a)\varphi(x) = y\varphi(x) \end{aligned}$$

2. מצאו את כל ההומומורפיזמים (של חוגים עם יחידה) מ- \mathbb{Q} לעצמו.

פתרונות:

יהי $\varphi : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$: φ הומומורפיזם. מתקיים $\varphi(1) = 1$. מכאן לכל $n \in \mathbb{N}$ $\varphi(n) = n$. $\varphi(1+...+1) = \varphi(1) + ... + \varphi(1) = 1 + ... + 1 = n$. מהסעיף הראשון של התרגיל הקודם קיבל גם: $\varphi(-n) = -n$. בפרט, מהסעיף השני של תרגיל 1, קיבל שכל $\varphi(\frac{m}{n}) = \varphi(\frac{1}{n}) + ... + \varphi(\frac{1}{n}) = \frac{1}{n}, 0 \neq n \in \mathbb{Z}$. כלומר, $\frac{1}{n} + ... + \frac{1}{n} = \frac{m}{n}$.

3. נסמן $R = M_2(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$.

מצאו כמה הומומורפיזמים של חוגים $R \rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt[3]{2}]$: ψ ישנים. רמז: הפתרו תליי רק בתמונה $\sqrt[3]{2}$.
פתרונות:

ראשית, $\psi(1) = 1$. מכאן שלכל $n \in \mathbb{Z}$ $\psi(n) = \begin{pmatrix} n \mod 2 & \\ & n \mod 2 \end{pmatrix}$. בפרט, $\psi(2) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. מכפלות, צורך להתקים ש- $\psi((\sqrt[3]{2})^3) = \psi((\sqrt[3]{2})^3) = \psi(2) = 0$. מבחן ידנית (ב>Show יש בסה"כ 16 איברים) מגלים שהאיברים היחידים שמקיימי תנאי זה הם: $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. לאחר שקובעים לאן כל איבר ב- $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ והולך ולאן $\sqrt[3]{2}$ הולך, כל שאר האיברים נקבעים אוטומטית ע"י כפלות וחיבורות. לסיום: יש 4 הומומורפיזמים.

4. יהיו $\{R_i\}_{i \in I}$ חוגים עם יחידה. תזכורת $\{S, R_i\}_{i \in I} = \{(a_i)_{i \in I} | \forall i \in I, a_i \in R_i\}$.

(א) נגידר $\pi_i(a_j) = a_i$ ע"י (הטלה על הרכיב i). הוכיחו שזו אפימורפיזם.

(ב) תהי $\varphi : S \rightarrow \prod_{i \in I} R_i$ העתקה. הוכיחו ש φ הומומורפיזם אם לכל i : $\varphi \circ \pi_i : R_i \rightarrow S$ הומומורפיזם.

(ג) נתנו דוגמא לשני חוגים עם יחידה A, B , כך קיימים הומומורפיזם של חוגים בלבד ייחידה $\psi : A \rightarrow B$.

פתרון:

i. ראשית, נוכיח שההעתקה על: $a \in R_i$. אפשר לחתות במקור שלו את

הוקטור שברכיב i יש, ובכל שאר הרכיבים יש 0.

נוכיח ש φ הולך ל 1: איבר היחידה של המכפלת הוא הוקטור שבו בכל הרכיבים יש 1. לכן היטלה שלו על כל רכיב היא 1.

ההטלה שומרת חיבור וכפל מכיוון שהפעולות בחוג המכפלת הן רכיב-רכיב.

ii. \Rightarrow הרכבה של הומומורפיזמים היא הומומורפיזם.

\Rightarrow נוכיח ש φ הומו. ראשית, בכל רכיב i : $\varphi(\pi_i(1)) = \pi_i(\varphi(1))$. כמובן, $\varphi(1)$ הוא וקטור שבכל רכיב שהוא 1. לכן הוא איבר היחידה.

icut, $\varphi(a) = (a_i), \varphi(b) = (b_i), \varphi(ab) = (c_i), \varphi(a+b) = .a, b \in S$

$\pi_j(\varphi(a)) = a_j, \pi_j(\varphi(b)) = b_j, \pi_j(\varphi(ab)) = c_j \pi_j(\varphi(a + b)) = d_j$

$.a_j b_j = c_j, a_j + b_j = d_j$ מכיוון ש $\varphi \circ \pi_j$ הומומורפיזם, מתקיים:

$\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$ מכיוון שהפעולות בחוג המכפלת הן רכיב-רכיב, נקבע:

$\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$

iii. ראשית, נמצא שני חוגים S, R שאינם ביןיהם הומומורפיזם של חוגים עם יחידה.

נניח לבוחר למשל $S = \mathbb{Q}, R = \mathbb{Z}$. כל הומומורפיזם $S \rightarrow R$ חייב להיות

הומומורפיזם ה 0. הסבר: 1 חייב לлечט 0 או 1 כי הוא אידמפוטנט. אם

הולך לו, אז זה הומומורפיזם ה 0. אחרת, $1 \rightarrow 1$ ו- $2 \rightarrow 2$. אבל איבר

הפייך חייב לлечט לאיבר הפיך, לפי תרגיל 1. ואילו ב \mathbb{Z} 2 אינו הפיך.icut,

לבד שבען כל שני חוגים קיימים הומו של חוגים בלבד ייחידה-הומו ה 0.

5. יהיו R חוג. הוכיחו $I = \{f \in R[x] | f(212) = 0\} \triangleleft R[x]$.

פתרון:

מLINARITY 1 אתמים יודעים שזה תת מרחב. נוכיח בלייה: יהו $f \in I, g \in R[x]$. $gf \in I$. $g(212)f(212) = g(212) \cdot 0 = 0$

6. בכל סעיף, קבעו האם I אידיאל של R . במידה ולא, האם הוא אידיאל ימני/שמאלי?

(א) $R = \mathbb{R}[x], I = \mathbb{R}_n[x]$

$$R = M_2(\mathbb{Z}).I = \begin{pmatrix} 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \\ 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \end{pmatrix} \quad (\text{ב})$$

$$R = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix}, I = \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (\text{ג})$$

פתרון:

i. לא אידיאל, מכיוון שהחוג לא קומוטטיבי אז הוא גם לא אידיאל ימני/שמאלי.

הסיבה: אין "בליה". למשל, $I = R[x^n], x \in R, x^n \in I, x \cdot x^n \notin I$. אבל

ii. קל לראות שזאת חבורה חיבורית. נוכיח שיש בליה משMAILOLA מימין, ולכן זהו

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 2a' & 4b' \\ 2c' & 4d' \end{array} \right) &= \left(\begin{array}{cc} 2a'a + 2bc' & 4b'a + 4b'd' \\ 2a'c + 2c'd & 4b'c + 4d'b \end{array} \right) \in \text{אידיאל שמאל}. \\ &\cdot \left(\begin{array}{cc} 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \\ 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \end{array} \right) = I \\ \left(\begin{array}{cc} 2 & 4 \\ 2 & 4 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right) &= \text{אבל}, \left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right) \in R_i \text{ ו } \left(\begin{array}{cc} 2 & 4 \\ 2 & 4 \end{array} \right) \in I \\ &\cdot \left(\begin{array}{cc} 4 & 2 \\ 4 & 2 \end{array} \right) \notin I \end{aligned}$$

iii. ראשית, קל לראות ש I חבורה חיבורית. כעת נראה שיש בליה משני הכיוונים.

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{cc} 0 & d \\ 0 & 0 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} a & b \\ 0 & c \end{array} \right) &= \cdot \left(\begin{array}{cc} a & b \\ 0 & c \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 0 & d \\ 0 & 0 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cc} 0 & ad \\ 0 & 0 \end{array} \right) \in I \\ &\cdot \left(\begin{array}{cc} 0 & dc \\ 0 & 0 \end{array} \right) \in I \end{aligned}$$

7. יהיו $\{R_i\}_{i \in I}$ חוגים עם יחידה.

(א) יהיו $\Pi I_i \trianglelefteq R_i$. הוכחו:

(ב) הוכיחו/הפריכו: כל אידיאל של המכפלה האינסופית ΠR_i הוא מהצורה ΠI_i עבור ?
פתרונות:

i. מתורת החבורות אנחנו כבר יודעים שמכפלה של חבורות היא חבורה, ולכן

ΠI_i היא חבורה חיבורית. נוכיח בליה. יהיו $(x_i)(a_i) \in \Pi I_i$, $(a_i) \in \Pi R_i$.
 $x_i \in \Pi I_i$ בגלל שיש בליה בכל רכיב. כנ"ל לגבי כפל מצד שני.

ii. הפרכה: נkeh את I להיות אוסף כל הסדרות המתאפסות לבסוף. כמובן, פרט למס' סופי של מקומות, כל הרכיבים שווים לו. קל לראות שהזו אכן אידיאל, והוא לא שווה למכפלה של אידיאלים.

8. תהי X קבוצה. הוכיחו τ - $(P(X), \Delta, \cap)$ הוא חוג חילופי. תהי $I \subseteq P(X)$ תת-קבוצה לא ריקה.

(א) נאמר τ - τ סגורה לאיחוד אם $A, B \in I$ גורר τ סגורה להכללה
אם τ אוסף $A \subseteq B \in I$ גורר $I \in A$. הוכחו כי τ אידיאל אם ורק אם I סגורה לאיחוד והכללה.

(ב) נניח X -סופית. הוכחו τ -אידיאל אם ורק אם קיים $C \subseteq X$ כך τ - $P(C)$

(ג) מצאו אידיאל I של $P(\mathbb{N})$ שאינו מן הצורה $P(C)$.
פתרונות:

i. ראשית, נניח I אידיאל. יהיו $A, B \in I$. אז $A \subseteq B \in I$. הינו $B \in I$, כי $A = A \cap B \in I$. מכאן $A \subseteq B \in I$. מכאן $B \in I$.

icut, יהיו $A, B \in I$. הוכחנו כבר סגירות להכללה, ולכן I אידיאל.

אידיאל ולכן סגור לחיבור. מכאן $A \Delta B = A \Delta (B \setminus A) \in I$.

לכיוון השני, נניח I מקיים סגירות לאיחוד והכללה. נוכיח I אידיאל. ראשית,

MSGIROT לhecklah, ברור ש $I \in \emptyset$. כמו כן, לכל איבר I , גם הנגדי שלו I , כי

כל איבר הוא הנגדי של עצמו. יהיו $A, B \in I$. MSGIROT לhecklah, $A \cup B \in I$.

MSGIROT לhecklah, $A \Delta B \in I$ ולכן $A \Delta B \subseteq A \cup B$.

חיבורית. כעת נוכיח בלייה. יהיו I . $B \in P(X)$, $A \in I$. $B \cap A \subseteq A$. $B \in P(X)$, $A \in I$ ולכן מסగירות להכללה, I . $B \cap A \in I$. מש"ל.

ראשית, ברור שלכל X , $C \subseteq X$ סגורה לאיחוד והכללה ולכן אידיאל. כעת, $\text{יהי } C \subseteq P(X)$. I . I יש מס' סופי של איברים כי $P(X)$ סופית. נסמן C ב- C , כי באינדוקציה ניתן להראות ש I סגור לכל מס' איחוד כל הקבוצות ב- I . $C \in I$, כי אינדוקצייה ניתנת להראות ש I סגור לכל מס' סופי של איחודים. מהגדרת C , ברור שכל איבר ב- I מוכל ב- C , ולכן $I \subseteq P(C)$. $I \subseteq P(C)$ מצד שני, I סגור להכללות, ולכן $P(C) \subseteq I$. מש"ל.

נניח את I להיות האוסף של כל תת הקבוצות הסופיות של \mathbb{N} . קל לראות שהוא סגור לאיחוד והכללה, ולכן אידיאל. כמו כן, קל לראות שהוא לא שווה לקבוצה החזקה של שום קבוצה.

9. $I \subseteq J \vee J \subseteq I$ או $I \cup J \trianglelefteq R$. $I, J \trianglelefteq R$. הוכחו:

פתרון:

$x \in I \setminus J, y \in J \setminus I$ אידיאל, וגם $I \subsetneq J \wedge J \not\subseteq I$. לכן קיימים $I \cup J \trianglelefteq R$. $y = (x + y) - y \in I$, $x + y \in I \cup J$. $x + y \in I$ אידיאל, ולכן $I \cup J \trianglelefteq R$. סתירה. המקרה השני זהה.