

לוגיקה – תרגיל 1

תרגיל 1

לפניכם מספר היגדים המנסים להגדיר את המונח "טיעון". לגבי כל סעיף קבעו האם ההגדרה נכונה, ואם לא - מדוע לא?

1. טיעון הינו אוסף של היגדים הטוענים אמת כלשהי.
2. טיעון הינו אוסף של טענות כאשר לפחות אחת מהן היא טענה אמיתית.
3. טיעון הינו אוסף של טענות, כאשר אחת מהן מוכחת מן האחרות.
4. טיעון הינו אוסף של טענות, כאשר מובטח כי לפחות אחת מהן נובעת מכל השאר.
5. טיעון הינו אוסף של היגדים, כאשר אחד מהם אמור לנבוע מן האחרים.

תרגיל 2

זהו את ההנחות והמסקנות בטיעונים הבאים:

1. את משמעותם של סימנים ראשוניים ניתן לבאר על ידי הבהרות. הבהרות הן משפטים המכילים סימנים ראשוניים. לכן אפשר להביין רק אם מכירים כבר את משמעותם של הסימנים הללו (וויטגנשטיין, מאמר לוגי פילוסופי).
2. אין אנו יכולים להשוות תהליך עם 'זרימת הזמן' (אין דבר כזה), אלא רק עם תהליך אחר (כגון מהלכו של שעון). לכן רק מתוך הישענות על תהליך אחר יכולים אנו לתאר את חלוף הזמן (וויטגנשטיין, מאמר לוגי פילוסופי).
3. טאוטולוגיה מותרה למציאות את כל החלל הלוגי (האינסופי). סתירה ממלאת את כל החלל הלוגי ואינה מותרת למציאות שום נקודה. לכן אף אחת משתייהן אינה יכולה לקבוע את המציאות בדרך כלשהי (וויטגנשטיין, מאמר לוגי פילוסופי).
4. כל מה שאנו עושים או אומרים, כל מה שאנו חושבים או מרגישים, מביא איתו את אותה מסכה ואת אותו משחק דומינו. ככל שנסיר מעלינו את מלבושינו, איננו מגיעים לעולם לעירום, שכן העירום הוא תופעה של הנפש ולא עניין של הסרת הבגדים (פסואה, ספר האי-נחת).
5. מטבעו של העצם להיות נמצא. אין עצם יכול להיוולד מאיזה דבר זולתו. הרי שהוא סיבת עצמו, זאת אומרת, שמהותו כוללת בהכרח מציאות, או שמטבעו של העצם להיות נמצא (שפינוזה, תורת המידות).
6. בין אם הארגומנט שלנו עוסק בענייני הציבור ובין אם בנושא אחר, חובה עלינו לדעת חלק מן העובדות, אם לא את כולן, על העניין שעליו אנו מדברים ומתווכחים. ולא – אנו עלולים לעמוד בלי חומר לבנות ממנו ארגומנטים (אריסטו, רטוריקה).
7. אומרים לנו כי אל זה, המצווה לסלוח ולמחול על כל משגה, איננו נוהג כך כל עיקר בעצמו, אלא עושה ממש את ההיפך; שכן עונש הבא ככלות כל הדברים, כאשר העולם גמור ונסתם עליו הגולל, איננו יכול לשית לו תכלית לשפר או לתקן, ולפיכך הוא נקמה גרידא (שופנהאואר, השיטה הנוצרית).

בהצלחה!