

89-198 מתמטיקה בדידה – תרגול 9

תזכורת: תהי (A, R) קבוצה סדורה חלקית, תהי $B \subseteq A$ ויהי $b \in B$.
 נקרא R -מינימלי אם $\neg \exists x \in B (x \neq b \wedge (x, b) \in R)$, כלומר $\forall x \in B ((x, b) \in R \Rightarrow x = b)$.

תרגיל: יהי R יחס סדר חלקי על קבוצה A .
 הוכח שלכל תת קבוצה סופית ולא ריקה $B \subseteq A$ יש איבר R -מינימלי.
הוכחה: נוכיח זאת באינדוקציה על תתי קבוצות מעוצמה n , עבור $n \in \mathbb{N}^+$.
בסיס האינדוקציה: נוכיח עבור $n = 1$. תהי $B \subseteq A$ מעוצמה 1, כלומר $B = \{b\}$.
 מכיון שמתקיים $\neg \exists x \in B (x \neq b \wedge (x, b) \in R)$ מתקיים גם $\neg \exists x \in B (x \neq b \wedge (x, b) \in R)$, ולכן b אבר מינימלי של B .
הנחת האינדוקציה: יהי $n \in \mathbb{N}^+$. נניח שלכל תת קבוצה של A מעוצמה n יש איבר מינימלי.
מעבר האינדוקציה: נוכיח עבור $n + 1$, כלומר שלכל תת קבוצה של A מעוצמה $n + 1$ יש איבר מינימלי.
 תהי $B \subseteq A$ מעוצמה $n + 1$, יהי $b \in B$, ונסמן $B' = B \setminus \{b\}$.
1: B' היא תת קבוצה של A מעוצמה n , ולכן לפי הנחת האינדוקציה קיים ב B' אבר מינימלי, נסמנו $c \in B'$.
 מכיון שמתקיים $(b, c) \notin R \vee (b, c) \in R$, מספיק לבדוק שני מקרים:
מקרה 1: $(b, c) \in R$. במקרה זה נראה ש b אבר מינימלי של B .
 נניח בשלילה ש b אינו אבר מינימלי של B , כלומר קיים $x \in B$ כך ש $x \neq b$ ובנוסף $(x, b) \in R$.
 מכיון ש $(x, b) \in R$ ובנוסף $(b, c) \in R$, נובע מהטרנזיטיביות של R ש $(x, c) \in R$.
 בנוסף מכיון ש $x \in B$ וגם $x \neq b$ נובע ש $x \in B'$.
 כעת c אבר מינימלי של B' , $x \in B'$ ובנוסף $(x, c) \in R$, לכן $x = c$.
 כלומר המשמעות של $(x, b) \in R$ היא $(c, b) \in R$, אך בנוסף $(b, c) \in R$, ומהאנטיסימטריות של R נקבל ש $b = c$.
 זו סתירה מכיון ש $c \in B' = B \setminus \{b\}$, לכן b אבר מינימלי של B .
מקרה 2: $(b, c) \notin R$. במקרה זה נראה ש c אבר מינימלי של B .
 נניח בשלילה ש c אינו אבר מינימלי של B , כלומר קיים $x \in B$ כך ש $x \neq c$ ובנוסף $(x, c) \in R$.
 מכיון ש c אבר מינימלי של B' נובע ש $x \notin B'$, כלומר $x = b$ ולכן המשמעות של $(x, c) \in R$ היא $(b, c) \in R$.
 זו סתירה להנחה ש $(b, c) \notin R$, ולכן c הוא אבר מינימלי של B .

תרגיל: תהי A קבוצה סופית ויהי R יחס סדר חלקי על A . הוכח שקיים יחס סדר מלא T על A כך ש $R \subseteq T$.
הוכחה: נוכיח באינדוקציה על קבוצות מעוצמה n (קבוצות עם n אברים).
 נראה שכל יחס סדר חלקי על קבוצה מעוצמה n ניתן להרחבה ליחס סדר מלא.
בסיס האינדוקציה: נוכיח עבור $n = 0$. תהי A קבוצה מעוצמה 0, כלומר $A = \emptyset$, ויהי R יחס סדר חלקי על A , אזי $R = \emptyset$. אכן מתקיים ש \emptyset יחס סדר מלא על A .
הנחת האינדוקציה: יהי $n \in \mathbb{N}$. נניח שכל יחס סדר חלקי על קבוצה מעוצמה n ניתן להרחבה ליחס סדר מלא.

מעבר האינדוקציה: נוכיח שכל יחס סדר חלקי על קבוצה מעוצמה $n + 1$ ניתן להרחבה ליחס סדר מלא.

תהי A קבוצה מעוצמה $n + 1$, ויהי R יחס סדר חלקי על A .

מכיון ש R יחס סדר חלקי ו A תת קבוצה סופית ולא ריקה, נובע מהתרגיל הקודם שקיים $a \in A$ שהוא R -מינימלי.

נסמן $A' = A \setminus \{a\}$, ונגדיר את היחס $R' = R \cap (A' \times A')$ על A' .

R' היא קבוצת כל הזוגות הסדורים ב R למעט הזוגות בהם אחד הרכיבים הוא a .

מכיון ש a אבר מינימלי, מתקיים שאם יש ב R זוג סדר שאחד מרכיביו הוא a (למעט (a, a)) אזי בהכרח הרכיב הראשון הוא a והרכיב השני שונה מ a .

נוכיח ש R' יחס סדר חלקי על A' . אם $n = 0$ אזי $A' = \emptyset$, ו $R' = \emptyset$ הוא יחס סדר חלקי. אחרת:

• רפלקסיביות: יהי $b \in A' = A \setminus \{a\}$. מכיון ש R רפלקסיבי על A , נובע ש $(b, b) \in R$.

בנוסף $(b, b) \in A' \times A'$, ולכן $(b, b) \in R'$.

• אנטי סימטריות: יהיו $b, c \in A'$ ונניח ש $(b, c), (c, b) \in R'$.

מכיון ש $R' \subseteq R$ נקבל ש $(b, c), (c, b) \in R$ ומכיון ש R אנטי סימטרי נובע ש $b = c$.

• טרנזיטיביות: יהיו $b, c, d \in A'$ ונניח ש $(b, c), (c, d) \in R'$.

מכיון ש $R' \subseteq R$ נקבל ש $(b, c), (c, d) \in R$ ומכיון ש R טרנזיטיבי נובע ש $(b, d) \in R$.

בנוסף, מכיון ש $b, d \in A'$ נובע ש $(b, d) \in A' \times A'$, ולכן $(b, d) \in R'$.

R' יחס סדר חלקי על קבוצה מעוצמה n , לכן מהנחת האינדוקציה קיים יחס סדר מלא T' על A' כך ש $R' \subseteq T'$.

קעת נגדיר את היחס $T = T' \cup (\{a\} \times A)$. נראה ש T יחס סדר מלא על A :

• רפלקסיביות: יהי $b \in A$. אם $b = a$ אזי $(a, a) \in \{a\} \times A$ ולכן $(b, b) \in T$. אחרת,

$b \in A'$ ומכיון ש T' רפלקסיבי על A' נובע ש $(b, b) \in T'$ ולכן $(b, b) \in T$.

• אנטי סימטריות: יהיו $b, c \in A$ ונניח ש $(b, c), (c, b) \in T$.

אם $b = a$ אזי $(c, a) \in \{a\} \times A$ ולכן $(c, a) \notin T'$ (מכיון ש $(c, a) \notin T'$), ולכן $c = a$, כלומר $b = c$.

אם $c = a$ אזי $(b, a) \in \{a\} \times A$ ולכן $(b, a) \notin T'$ (מכיון ש $(b, a) \notin T'$), ולכן $b = a$, כלומר $b = c$.

אחרת $b \neq a \wedge c \neq a$, כלומר $b, c \in A'$ ובנוסף $(b, c), (c, b) \in T'$, ומכיון ש T' אנטי סימטרי נובע ש $b = c$.

• טרנזיטיביות: יהיו $b, c, d \in A$ ונניח ש $(b, c), (c, d) \in T$.

אם $b = a$, אזי לכל $d \in A$ מתקיים $(a, d) \in \{a\} \times A \subseteq T$.

אם $c = a$ אזי $b = a$, ולכל $d \in A$ מתקיים $(b, d) \in T$.

אם $d = a$ אזי $c = a$ ולכן $b = a$, ומתקיים $(b, d) \in T$.

אחרת, $b, c, d \in A'$ ו $(b, c), (c, d) \in T'$ ומכיון ש T' טרנזיטיבי נקבל ש $(b, d) \in T'$.

• היחס מלא: יהיו $b, c \in A$. אם $b = a$ אזי $(a, c) \in \{a\} \times A \subseteq T$. אם $c = a$ אזי $(b, a) \in \{a\} \times A \subseteq T$.

אחרת, $b, c \in A'$ ומכיון ש T' יחס מלא $(b, c) \in T' \vee (c, b) \in T'$, לכן $(b, c) \in T \vee (c, b) \in T$.

קעת מכיון ש $R' = R \cap (A' \times A')$ ו a אבר R -מינימלי, נקבל ש $R \subseteq R' \cup (\{a\} \times A)$.

בנוסף, מהנחת האינדוקציה $R' \subseteq T'$ ולכן $R' \cup (\{a\} \times A) \subseteq T' \cup (\{a\} \times A) = T$, כלומר $R \subseteq T$.

תרגיל: נגדיר את המשחק Nim. זהו משחק עבור שני שחקנים. יש $n \in \mathbb{N}^+$ גפרורים על השולחן. בכל תור שחקן מוציא 1, 2 או 3 גפרורים. השחקן שמוציא את הגפרור האחרון מפסיד. נאמר ש n הוא "רע" אם הוא מהצורה $4m + 1$ עבור $m \in \mathbb{N}$. הוכח ש אם n אינו רע אז לשחקן המתחיל יש אסטרטגיה מנצחת (כלומר אם ישחק נכון הוא ינצח). אחרת לשחקן שאינו מתחיל יש אסטרטגיה מנצחת.

אינטואיציה:

- נסמן ב A את השחקן הראשון וב B את השני.
- אם $n = 1$, אז n רע, ואכן A מפסיד.
 - אם $n = 2$, אז n אינו רע. כעת A מוציא גפרור, ומכיון שנותר גפרור אחד B מפסיד.
 - אם $n = 3$, אז n אינו רע. כעת A מוציא שני גפרורים, ומכיון שנותר גפרור אחד B מפסיד.
 - אם $n = 4$, אז n אינו רע. כעת A מוציא שלושה גפרורים, ומכיון שנותר גפרור אחד B מפסיד.
 - אם $n = 5$, אז n רע. נבדוק מה האפשרויות:
 - אם A מוציא גפרור, נותרים 4 גפרורים. כעת B השחקן הראשון ויש 4 גפרורים, לכן יש ל B אסטרטגיה מנצחת.
 - אם A מוציא 2 גפרורים, נותרים 3 גפרורים. כעת B השחקן הראשון ויש 3 גפרורים, לכן יש ל B אסטרטגיה מנצחת.
 - אם A מוציא 3 גפרורים, נותרים 2 גפרורים. כעת B השחקן הראשון ויש 2 גפרורים, לכן יש ל B אסטרטגיה מנצחת.

הוכחה: נוכיח באינדוקציה חזקה על n .

הנחת האינדוקציה: יהי $n \in \mathbb{N}^+$, נניח שלכל $0 < k < n$ טבעי, הטענה נכונה.

מעבר האינדוקציה: נבדוק שלושה מקרים:

- **מקרה 1:** $n = 4m + 1$ עבור $m = 0$, כלומר $n = 1$: במקרה זה n רע, ואכן השחקן הראשון מפסיד במהלך הראשון.
- **מקרה 2:** $n = 4m + 1$ עבור $m \in \mathbb{N}^+$: במקרה זה $n \geq 5$ רע. השחקן הראשון A יכול להוציא i גפרורים עבור $i \in \{1, 2, 3\}$. כלומר במהלך הבא ישארו $k = n - i$ גפרורים. אזי $n > k > 0$ ובנוסף k אינו רע, כלומר לא מהצורה $k = 4u + 1$ עבור $u \in \mathbb{N}$. מהנחת האינדוקציה נובע שלשחקן שמתחיל במצב זה, כלומר ל B , יש אסטרטגיה מנצחת.
- **מקרה 3:** $n = 4m + i$ עבור $m \in \mathbb{N}$ ו $i \in \{2, 3, 4\}$. במקרה זה n אינו רע. השחקן הראשון A יכול להוציא $i - 1$ גפרורים. במצב זה השחקן השני B יתחיל במצב שבו יש $k = 4m + 1$ גפרורים. מכיון ש $n > k > 0$, ו k רע, נובע מהנחת האינדוקציה, שלשחקן שאינו מתחיל, כלומר ל A , יש אסטרטגיה מנצחת.