

פתרון תרגיל בית 2 אלגברה מופשטת 2

1. האם קיים הומומורפיזם (לאו דוקא אוניטרי) $\varphi: \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_m$ כאשר:

$$m|n \quad (\text{א})$$

כן. הפונקציה $a \mapsto a \pmod{m}$ מוגדרת היטב במקרה זה והיא הומומורפיזם. היא מוגדרת היטב כי $(a+n) \pmod{m} = a \pmod{m}$ וכן $n \equiv 0 \pmod{m}$.

$$n \nmid m \quad (\text{ב})$$

נשים לב שבשביל שיהיה הומומורפיזם כזה, הפונקציה צריכה לקיים $n\varphi(1) \equiv \varphi(1)^2$ (זה יקבע את כל הפונקציה, וגם יוודא שהיא הומומורפיזם-למה?).

נשאר לנו לברר מתי יש איבר כזה ב \mathbb{Z}_m :

נתחיל מהדרישה ש $\varphi(1)^2 = \varphi(1)$ כלומר צריך אידמפוטנט ב \mathbb{Z}_m :

נניח שהפירוק לראשוניים של m הוא $p_1^{d_1} p_2^{d_2} \dots p_k^{d_k}$

ונשים לב שאם $x^2 - x \equiv 0 \pmod{m}$ אז $x^2 - x \equiv 0 \pmod{p_i^{d_i}}$ לכל i .

אבל ל x ו $x-1$ יש גורמים ראשוניים שונים ולכן או $x \equiv 0 \pmod{p_i^{d_i}}$ או $x \equiv 1 \pmod{p_i^{d_i}}$ ולכן עבור כל p_i $x = \varphi(1) \pmod{p_i^{d_i}}$ או להתחלק ב $p_i^{d_i}$ או להיות זר לו.

עכשיו נוסיף את הדרישה ש $n\varphi(1) \equiv \varphi(1)^2$:

נניח שאיזושהו $p_i^{d_i} | n$. נסמן $m' = \frac{m}{p_i^{d_i}}$ ונשים לב ש $m' \equiv 1 \pmod{p_i^{d_i}}$ כי הם זרים.

נקבע ש $\varphi(1) = m'$. מתקיים ש $n\varphi(1) = nm' \equiv \varphi(1)^2$ כי $m|nm'$ וכמו כן $\varphi(1)^2 - \varphi(1) = m'^2 - m' \equiv 0 \pmod{m}$ כי $m'|m'^2 - m'$ וגם $m'^2 - m' \equiv 1^2 - 1 = 0 \pmod{p_i^{d_i}}$ מה שאומר ש $m'^2 - m' \equiv 0 \pmod{p_i^{d_i}}$ ולכן ביחד נקבל ש $m'|m'^2 - m'$.

נניח כעת שאין גורם כזה. אזי במקרה כזה הדרישה $m|n\varphi(1)$ מכריחה אותנו ש $p_i | \varphi(1)$ לכל i , אבל אז $\varphi(1) \not\equiv 1 \pmod{p_i^{d_i}}$ (כי הם לא זרים) ולכן בהכרח

כלומר $\varphi(1) \equiv 0 \pmod{p_i^{d_i}}$ לכל i אבל אז יוצא ש $\varphi(1) \equiv 0 \pmod{m}$. כלומר קיבלנו שההומומורפיזם היחיד במקרה כזה זה הומומורפיזם האפס.

2. רשמו את ההומומורפיזם (עם יחידה) היחיד $\mathbb{Z} \rightarrow M_2(\mathbb{Z}_n)$ כמה הומומורפיזמים (עם יחידה) יש $\varphi: \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow M_2(\mathbb{Z}_2)$?

יחידה חייבת לעבור ליחידה ולכן $1 \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.
 מפה מוכרח ש $k \mapsto \begin{pmatrix} k \pmod{n} & \\ & k \pmod{n} \end{pmatrix}$ (למה?).
 השיקול הנ"ל נכון גם ל $\varphi: \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow M_2(\mathbb{Z}_2)$
 נשאר לקבוע רק מהו התמונה של $\varphi(\sqrt{2})$, כלומר צריך איבר ב $M_2(\mathbb{Z}_2)$ שהריבוע שלו הוא $\begin{pmatrix} 2 & \\ & 2 \end{pmatrix} = 0$.
 חישוב פשוט נותן שאלו הן המטריצות $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$
 ולכן יש 4 הומומורפיזמים.

3. הבאים הם כולם תת-חוגים של $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, מי מהם אידיאל?

- (א) $\Delta = \{(a, a) \mid a \in \mathbb{Z}\}$
 לא אידיאל. כי למשל למרות ש $(1, 1) \in \Delta$, $(1, 2)(1, 1) = (1, 2) \notin \Delta$.
- (ב) $\{(2a, 3b) \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$
 אידיאל. קל להשתכנע שזו תת-חבורה חיבורית. ולכל $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ מתקיים $(m, n)(2a, 3b) = (2ma, 3nb)$ שייך לאידיאל. למעשה, זהו האידיאל $2\mathbb{Z} \times 3\mathbb{Z}$.
- (ג) $\{(2a, 0) \mid a \in \mathbb{Z}\}$
 זהו אידיאל. באופן דומה לסעיף הקודם. למעשה זהו האידיאל $2\mathbb{Z} \times \{0\}$ (ראו את השאלה הבאה).
- (ד) $\{(a, -a) \mid a \in \mathbb{Z}\}$
 לא אידיאל. למשל $(1, -1)$ נמצא שם, אבל $(1, 0)(1, -1) = (1, -1)$ לא נמצא שם.

4. יהיו R_1, R_2 חוגים, $I_i \triangleleft R_i$ אידיאלים.

- (א) הוכיחו כי $I_1 \times I_2 \triangleleft R_1 \times R_2$.
 אנחנו יודעים ממופשטת 1 שזו תת-חבורה חיבורית.

נראה בליעה: $(r_1, r_2)(i_1, i_2) = (r_1 i_1, r_2 i_2)$. ומכיון ש I_i אידיאלים $r_i i_i \in I_i$ ולכן המכפלה שייכת ל $I_1 \times I_1$.

(ב) $I = R_1 \times \{0\}$ ו $J = \{0\} \times R_2$ הם אידיאלים המקיימים $I + J = R_1 \times R_2$, $IJ = I \cap J = \{0\}$ ו $IJ = JI$

ברור ש $I_1 + I_2 \subseteq R_1 \times R_2$, עבור $(r_1, r_2) \in R_1 \times R_2$ מתקיים $(r_1, r_2) = (r_1, 0) + (0, r_2) \in I_1 + I_2$ ולכן זהו שיוויון. כמו כן, $(r_1, 0)(0, r_2) = (0, r_2)(r_1, 0) = (0, 0)$ ולכן $IJ = JI = 0$ וגם ברור שהחיתוך הוא אפס.

5. הוכיחו כי אם $\{A_i\}_{i \in I}$ שרשרת של אידיאלים, אזי $\cup A_i$ הוא אידיאל. פתרון:

יהיו $a, b \in \cup A_i$ אזי יש $i, j \in I$ כך ש $a \in A_i$ ו $b \in A_j$. מכיון ש $\{A_i\}_{i \in I}$ זה שרשרת, יש $k \in I$ כך ש $A_i, A_j \subseteq A_k$ ונקבל ש $a, b \in A_k$ ואז $a \pm b \in A_k \subseteq \cup A_i$. כעת נראה בליעה: יהי $r \in R$ ו $a \in A_i$, אזי $ra \in A_i$ לאיזהו $i \in I$ אידיאל ולכן $ra \in \cup A_i$.

6. יהיו I, J, K אידיאלים של חוג מסוים.

(א) הוכיחו: $I(J + K) = IJ + IK$

\supseteq : $J, K \subseteq J + K$ ולכן $IJ, IK \subseteq I(J + K)$ ולכן $IJ + IK \subseteq I(J + K)$ (כי סכום אידיאלים הוא האידיאל המינימלי שמכיל אותם).
 \subseteq : מספיק להראות שכל איבר מהצורה $i(j + k)$ נמצא ב $IJ + IK$ (למרות שזה לא האיבר הכללי שם, ודאו שאתם מבינים זאת). מחוק הפילוג ברור ש $i(j + k) = ij + ik \in IJ + IK$

(ב) אם $I \subseteq J$ הוכיחו $J \cap (I + K) = I + (J \cap K)$.

\supseteq : $I \subseteq J \cap (I + K)$ וגם $J \cap K \subseteq J \cap (I + K)$ ולכן $I + (J \cap K) \subseteq J \cap (I + K)$.

\subseteq : איבר כללי הוא מהצורה $i + j$ כאשר $i \in I$ ו $j \in J \cap K$. אז מצד אחד, מכיון ש $j \in K$ אז $i + j \in I + K$ ומצד שני, מכיון ש $i \in I \subseteq J$ אז $i + j \in J$ ולכן $i + j \in J \cap (I + K)$.

7. יהי חוג R חוג $A \subseteq R$ תת-קבוצה.

(א) המאפס השמאלי של A בחוג הוא הקבוצה

$Ann_l(A) = \{x \in R \mid xa = 0 \forall a \in A\}$ הוכיחו שזהו אידיאל שמאלי. הקבוצה לא ריקה כי $0 \in Ann_l(A)$.

סגירות לחיבור היא ברורה.

יהי $r \in R$ ו $x \in Ann_l(A)$, אזי לכל $a \in A$ $rx = r(xa) = r0 = 0$ ולכן $rx \in Ann_l(A)$.

(ב) נניח A הוא אידיאל שמאלי של R , הוכיחו כי $Ann_l(A)$ הוא אידיאל (דו"צ).
 יהי $r \in R$ ו $x \in Ann_l(A)$, אזי לכל $a \in A$ $xra = x(\underbrace{ra}_{\in A}) = 0$ ולכן
 $xr \in Ann_l(A)$.

(ג) הוכיחו כי עבור תת-קבוצות $A, B \subseteq R$ המכילות את 0 מתקיים $Ann_l(A + B) = Ann_l(A) \cap Ann_l(B)$.
 מכיוון ש $A, B \subseteq A + B$ (זה נכון כי הן מכילות את אפס) אז ברור ש $Ann_l(A + B) \subseteq Ann_l(A) \cap Ann_l(B)$.
 מצד שני, אם $x \in Ann_l(A) \cap Ann_l(B)$ אז עבור $a + b \in A + B$ מתקיים $x(a + b) = xa + xb = 0 + 0 = 0$ ולכן $x \in Ann_l(A + B)$.

8. יהי R חוג קומוטטיבי. נאמר שאיבר $x \in R$ הוא נילפוטנטי אם $x^n = 0$ לאיזשהו $n \in \mathbb{N}$.

(א) הוכיחו שקבוצת כל האיברים הנילפוטנטים היא אידיאל שנשמנו ב \mathcal{N} .
 זה לא קבוצה ריקה כי 0 נילפוטנטי.

עבור $x, y \in \mathcal{N}$, כאשר $x^n = y^m = 0$,
 מכיוון שהחוג קומוטטיבי $(x + y)^{n+m} = \sum \binom{n+m}{k} x^k y^{n+m-k}$
 בכל מחובר או ש $k \geq n$ או ש $n + m - k \geq m$ ובכל מקרה זה יוצא אפס. ולכן $x + y \in \mathcal{N}$.
 יהי $r \in R$, אזי מכיוון שהחוג קומוטטיבי $(rx)^n = r^n x^n = 0$ ולכן $rx \in \mathcal{N}$.

(ב) תנו דוגמא לחוג לא קומוטטיבי שבו קבוצת האיברים הנילפוטנטים הוא לא אידיאל.

למשל ב $M_2(\mathbb{R})$ המטריצות $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ו $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ הן נילפוטנטיות, אך סכומן לא (ולכן אין סגירות לחיבור).

9. יהי R תחום ויהיו $a, b \in R$. הוכיחו כי $Ra = Rb$ אם ורק אם $a = ub$ כאשר $u \in R$ איבר הפיך.

\Leftarrow לפי הנתון $a \in Rb$ כלומר $a = rb$. מצד שני $b \in Ra$ ולכן $b = r'a$. אם כן, $a = rr'a = 1a$ ולכן $rr' = 1$.
 \Rightarrow אם $a = ub$ אז ברור ש $Ra \subseteq Rb$, ומכיוון ש u הפיך אפשר לרשום $b = u^{-1}a$ מה שאומר ש $Rb \subseteq Ra$.