

# פתרון תרגיל בית 6

## שאלה 1

הראו שהתמורות  $(123), (132)$  שיש להן אותו מבנה מחזורים, אינן צמודות ב- $A_4$ .  
הראו שהן כן צמודות ב- $A_5$ .

## פתרון

תהי  $\mu \in S_4$  המקיימת  $\mu^{-1}(123)\mu = (132)$ . נראה ש  $\mu \notin A_4$ .  
 $(\mu(1)\mu(2)\mu(3)) = (132)$  אם  $\mu^{-1}(123)\mu = (\mu(1)\mu(2)\mu(3))$  אזי ישנן שלוש אפשרויות ל  $\mu$  שנסמן  $\mu_1, \mu_2, \mu_3$ .

$$\mu_1(1) = 1$$

אפשרות ראשונה:  $\mu_1(2) = 3$  אבל אז  $\mu_1 = (23)$  וזהו חילוף ולכן  $\mu_1 \notin A_4$ .

$$\mu_1(3) = 2$$

אפשרות שנייה: מתקבלת מהבחנה  $(\mu(1)\mu(2)\mu(3)) = (132) = (321)$ .

$$\mu_2(1) = 3$$

נקבל  $\mu_2(2) = 2$  ושוב קל לראות ש  $\mu_2$  הוא חילוף ולכן  $\mu_2 \notin A_4$ .

$$\mu_2(3) = 1$$

אפשרות שלישית: נשים לב שגם  $(\mu(1)\mu(2)\mu(3)) = (213)$  ושוב מקבלים (איך?)  
חילוף שאינו ב  $A_4$ .

בסה"כ נקבל שהתמורות אינן צמודות ב  $A_4$ .

מאידך, ב  $A_5$  התמורות צמודות. ניעזר למשל ב  $\mu_1 = (23)$  הנ"ל שניתן לראותו גם כאיבר ב  $S_5$ . נשים לב ש  $\sigma = (23)(45) \in A_5$  וכן  $\sigma^{-1}(123)\sigma = (132)$ .

## שאלה 2

תהי  $G$  חבורה (לא בהכרח סופית) ותהיינה  $A, B \triangleleft G$ . הוכיחו או הפריכו:

$$.a \quad G/A \cong G/B \text{ אם ורק אם } A = B$$

## פתרון

ניקח  $G = \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ ,  $A = \{0\} \times \{0, 1\}$ ,  $B = \{0, 1\} \times \{0\}$ , ומתקיים הדרוש.

b.  $G/A \cong G/B$  אם ורק אם  $A \cong B$ .

### פתרון

ניקח  $G = \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_2$ ,  $A = \{(0,0), (2,0)\}$ ,  $B = \{(0,0), (0,1)\}$ .

c. אם  $G/A \cong G/A$  אזי  $A$  היא תת-החבורה הטריבויאלית.

### פתרון

ניקח  $G = \mathbb{C}^*$ ,  $f: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$  המקיימת  $f(x) = x^2$ . אזי עבור

$A = \ker(f) = \{1, -1\}$  מתקיים  $G/A \cong G/A$ , בעוד ש- $A$  אינה

טריבויאלית.

## שאלה 3

תהי  $G$  חבורה ויהיו  $N, M \triangleleft G$ ,  $H \leq G$ . נניח כי  $H \cap M = H \cap N = \{e\}$ .

הוכיחו כי:  $HM/M \cong HN/N$ .

### הוכחה

$N, M \triangleleft G$  לכן  $HM, HN \leq G$ . לפי משפט האיזומורפיזם השני נקבל:

$HM/M \cong H/(H \cap M) = H/\{e\} = H$  ומסיבות סימטריה נקבל:  $HN/N \cong H$  ולכן

מטרנזיטיביות האיזומורפיזם נקבל  $HM/M \cong HN/N$ .

## שאלה 4

תהי  $Q_8 = \{1, -1, i, j, k, -i, -j, -k\}$  חבורה עם פעולת כפל המוגדרת ע"י:

$ijk = k^2 = j^2 = i^2 = -1$ . חבורה זו נקראת **חבורת הקוטרניונים**.

השלימו את לוח הכפל.

(א) מצאו את כל תתי החבורות של  $Q_8$

(ב) הוכיחו שכל תת חבורה של  $Q_8$  היא תת חבורה נורמלית. (רמז: בדקו את האינדקס של תתי החבורות).

(ג) הוכיחו ש- $Q_8$  אינה איזומורפית ל- $D_4$ .

## פתרון

ב-  $Q_8$  יש 3 תתי-חבורות מסדר 4:

$\{\pm 1, \pm i\}$  ת"ח ציקלית נוצרת על-ידי  $i$ ,

$\{\pm 1, \pm j\}$  ת"ח ציקלית נוצרת על-ידי  $j$ ,

$\{\pm 1, \pm k\}$  ת"ח ציקלית נוצרת על-ידי  $k$ .

האינדקס של כל אחת מהן הוא:  $[Q_8 : H] = \frac{8}{4} = 2$

ולכן כל אחת מהן היא נורמלית עפ"י הטענה שכל ת"ח בעלת אינדקס 2 היא נורמלית.

יש ת"ח אחת מסדר 2:  $\{1, -1\}$ . ת"ח זו היא גם המרכז של חבורת הקוטרניונים כיוון שרק עבור  $1, -1$  מתקיים:  $-1 \cdot x = x \cdot (-1) = -x$ ,  $-1 \cdot x = x \cdot 1 = x$ ,  $1 \cdot x = x \cdot 1 = x$  לכל  $x \in Q_8$ . לכן היא נורמלית.

כמובן שיש גם ת"ח טריוויאלית מסדר 1 והיא  $\{1\}$ , והיא נורמלית כי 1 הוא האיבר הנייטרלי של החבורה.

מדוע אין עוד תתי-חבורות ב-  $Q_8$ ?

לפי משפט לגרנז' סדר של תת-חבורה מחלק את סדר החבורה, וכיוון ש-  $|Q_8| = 8$  כל ת"ח של חבורת הקוטרניונים היא מסדר 1, 2 או 4.

מסדר 1 -  $\{1\}$  היא הת"ח היחידה מסדר 1.

מסדר 2 - בת"ח מסדר 2 האיבר האחד הוא הניטרלי-1 ולכן השני חייב להיות איבר מסדר 2 ו-(-1) האיבר היחיד מסדר 2 בחבורת הקוטרניונים. לכן אין עוד ת"ח מסדר 2 ב-  $Q_8$ .

מסדר 4 - ניקח למשל את  $i$  (ובאופן סימטרי זה יהיה נכון גם אם נקח את  $j$  או  $k$ ). אז ת"ח זו חייבת להכיל את כל חזקות  $i$  כדי שתהיה סגורות לפעולה לכן ת"ח זו מכילה את  $\{\pm 1, \pm i\}$ . זאת אומרת שהת"ח היא לפחות מסדר 4. אבל לפי לגרנז' אין ת"ח ממש גדולה יותר שמכילה אותה.

לכן מלבד שלוש תתי-חבורות מסדר 4 הנזכרות, אין עוד תתי-חבורות ב-  $Q_8$ .

כעת,  $Q_8$  אינה איזומורפית ל-  $D_4$ :

ב-  $Q_8$  כל תת חבורה מסדר 4 היא ציקלית, וב-  $D_4$  לא (יש אחת שאינה ציקלית, מיהיה?). הסבר נוסף: ב-  $D_4$  יש 5 איברים מסדר 2, וב-  $Q_8$  יש רק איבר אחד מסדר 2.

לוח הכפל-

$\cdot$	1	-1	i	-i	j	-j	k	-k
1	1	-1	i	-i	j	-j	k	-k
-1	-1	1	-i	i	-j	j	-k	k
i	i	-i	-1	1	k	-k	-j	j
-i	-i	i	1	-1	-k	k	j	-j
j	j	-j	-k	k	-1	1	i	-i
-j	-j	j	k	-k	1	-1	-i	i
k	k	-k	j	-j	-i	i	-1	1
-k	-k	k	-j	j	i	-i	1	-1

## שאלה 5

מצאו את כל תת החבורות של  $S_4$  המכילות את תת החבורה  $V = \langle (12)(34), (13)(24) \rangle$ .

רמז: משפט ההתאמה + העובדה ש-  $S_4/V \cong S_3$ .

## פתרון

תחילה נשים לב ש-  $S_4/V \cong S_3$ , וזאת מכיוון שיש רק חבורה אחת לא אבלית מסדר 6 (עד כדי איזומורפיזם).

מכיוון ש-  $S_4/V \cong S_3$ , ממשפט ההתאמה נקבל שמספר תתי החבורות של  $S_4$  המכילות את  $V$  שווה למספר תתי החבורות של  $S_3$ . מבדיקה וחישוב קל לבדוק שאלה הן תתי החבורות של  $S_3$ :

$$\cdot S_3, A_3, \langle (12) \rangle, \langle (13) \rangle, \langle (23) \rangle, \{id\}$$

כלומר, יש 6 תתי חבורות של  $S_4$  המכילות את  $V$ . נחשב את סדרן.

נשים לב שלפי משפט ההתאמה האינדקס של תת החבורה נשמר תחת ההתאמה. כלומר, אם  $[\langle (12) \rangle : S_3] = 3$  אזי לתת החבורה  $\langle (12) \rangle$  מתאימה תת חבורה של  $S_4$  מאינדקס 3 (כלומר, מסדר 8).

לכן, אנחנו מחפשים 6 תתי חבורות של  $S_4$  שכל אחת מהן מכילה את  $V$ , והסדרים שלהן הם: 24, 12, 8, 8, 8, 4.

תת החבורה המתאימה	הסדר
$S_4$	24
$A_4$	12
$\{id, (12), (34), (12)(34), (13)(24), (14)(23), (1324), (1423)\}$	8
$\{id, (13), (24), (12)(34), (13)(24), (14)(23), (1234), (1432)\}$	8
$\{id, (14), (23), (12)(34), (13)(24), (14)(23), (1243), (1342)\}$	8
$V$	4

## שאלה 6

תהיינה  $A, B, C \triangleleft G$  כך ש- $B \subseteq A$ . הוכיחו ש- $AC/BC$  היא חבורת מנה של  $A/B$ .

### פתרון

ראשית שימו לב שמנתוני השאלה  $B \triangleleft A$  שכן  $B \triangleleft G$  וגם  $B \leq A$  (תורשתיות). כמו כן, מהתנאי  $A, B, C \triangleleft G$  נקבל ש- $AC, BC \triangleleft G$ , ומכך ש- $B \leq A$  נסיק ש- $BC \leq AC$  ולכן מתורשתיות  $BC \triangleleft AC$ . מכאן  $A/B$  ו- $AC/BC$  אכן חבורות.

נמצא אפימורפיזם  $f: A/B \rightarrow AC/BC$  ואז ממשפט האיזומורפיזם הראשון נקבל ש-

$$\left( \frac{A/B}{\ker f} \right) \cong \frac{AC/BC}{\ker f} \cong AC/BC$$

ומכאן  $AC/BC$  היא חבורת מנה של  $A/B$ .

תהי  $f: A/B \rightarrow AC/BC$  פונקציה המוגדרת ע"י  $f(aB) = aBC$ . שימו לב ש- $A \subseteq AC$

(כי  $e_G \in C$ ) ולכן אם  $a \in A$  אז גם  $a \in AC$ . נוכיח שהפונקציה מוגדרת היטב.

נניח  $a_1 B = a_2 B$  אזי  $a_1 (BC) = (a_1 B)C = (a_2 B)C = a_2 (BC)$  ולכן הפונקציה

מוגדרת היטב. בנוסף,

$f(a_1Ba_2B) = f(a_1a_2B) = a_1a_2BC = a_1BCa_2BC = f(a_1B)f(a_2B)$  ולכן זהו הומומורפיזם. נותר להראות שהוא על. אבל זה נובע מכך שלכל  $a \in A, c \in C$ 

$$f(aB) = aBC = aCB = a(cC)B = acCB = acBC$$

## שאלת בונוס (10 נקודות)

"המשחק ב-15" הוא שמה של חידה שפרסם החידונאי סם לויד ב-1880. בחידה זו מסודרות לוחיות ממוספרות מ-1 עד 15 בלוח בגודל  $4 \times 4$ , כך שמשבצת אחת נותרת ריקה. הלוחיות מונחות במקומן, למעט הלוחיות 14 ו-15 המוחלפות זו עם זו. לויד הציע פרס כספי למי שיסדר את הלוחיות בחזרה על-יד הזזת לוחית אחת בכל פעם למשבצת הריקה. הראו שהבעיה אינה ניתנת לפתרון. הדרכה: נסמן את הלוחית הריקה ב-0, כך שמיקום הלוחיות הוא תמורה ב- $S_{\{0,1,\dots,15\}} = S_{16}$ . נסמן ב- $\chi(\sigma)$  את הערך  $(-1)^{i+j}$  כאשר  $\sigma$  ממקמת את המשבצת הריקה במקום ה- $(i, j)$ . הראו ש- $\text{sign}(\sigma)\chi(\sigma)$  אינו משתנה במהלך המשחק. פתרון:

נניח שאנו במצב נתון המיוצג ע"י התמורה  $\tau$  וכעת ביצענו צעד חוקי אחד ועברנו למצב המיוצג ע"י התמורה  $\pi$ . מה היחס בין  $\text{sign}(\tau)$  לבין  $\text{sign}(\pi)$ ? כשאנו מזיזים משבצת למשבצת הריקה בעצם אנו שומרים על כל המקומות כמקודם פרט למשבצת אחת שמחליפה מקום עם המשבצת הריקה כלומר  $\pi = \tau(i_1 i_2)$  כאשר  $i_1 = \tau(0), i_2 = \pi(0)$ . מכפלויות הסימן נקבל ש
 
$$\text{sign}(\pi) = \text{sign}(\tau)\text{sign}((i_1 i_2)) = \text{sign}(\tau) \cdot (-1) = -\text{sign}(\tau)$$

מה היחס בין  $\chi(\tau)$  לבין  $\chi(\pi)$ ? יתכנו שתי אפשרויות: או שמיקום העמודה של הלוחית הריקה נשאר קבוע ומיקום השורה של הלוחית הריקה עלה/ירד בערך 1.

או שמיקום השורה נשאר קבוע ומיקום העמודה עלה/ירד ב-1. בכל מקרה קל לראות ש  $\chi(\pi) = -\chi(\tau)$ . בסה"כ נקבל ש  $\text{sign}(\pi)\chi(\pi) = \text{sign}(\tau)\chi(\tau)$ . מכאן -  $\text{sign}(\sigma)\chi(\sigma)$  אינו משתנה במהלך המשחק. כעת שימו לב שאם  $\sigma$  מייצגת את תמורת הזהות, כלומר כל המשבצות בלוח מסודרות במקומן, אז  $\text{sign}(\sigma)\chi(\sigma) = 1$ . מצד שני אם  $\sigma$  מייצגת את הסידור שבו כל המשבצות במקומן פרט ל לוחיות 14 ו-15 המוחלפות זו עם זו אז  $\sigma = (14\ 15)$  ומתקיים  $\text{sign}(\sigma)\chi(\sigma) = -1$ . (בדקו!). מכיון שהוכחנו שהגודל הנ"ל לא יכול להשתנות נקבל שלבעיה אין פתרון.