

שאלה 1

- א. יהי $g = (123) \in S_4$. מצא את כל האיברים של $C_{S_4}(g)$.
 ב. יהי $g = (123) \in S_5$. מצא את כל האיברים של $C_{S_5}(g)$.

תשובה: א) $C_{S_4}(g) = \{h \in S_4 : hg = gh\} = \{h \in S_4 : hgh^{-1} = g\}$ הינו המייצג של g

עבור הפעולה של h על g עם g עצמה עם יצי הלמה. המסלול של g הינו מחלקי הלמינג'טו, שמורכב מכל המרוק ב- S_4 עם

אורו מבנה מחזורי כמו g , נלומר מכל המחזורים האורך 3. יש $8 = \binom{4}{3} \cdot 2 = \binom{4}{3}$ באסה $\binom{4}{3}$ זנבים לבחור אג שלוש המספרים הנתונים למחזור, ופני סגרים אפשריים בגודל המחזור. לפי משל מסלול-מייצג,

$$|C_{S_4}(g)| = \frac{|S_4|}{|C_{S_4}(g)|} \Leftrightarrow 8 = \frac{24}{|C_{S_4}(g)|}$$

$|C_{S_4}(g)| = 3$. אך $\langle g \rangle \subseteq C_{S_4}(g)$, כי $\langle g \rangle$ חבורה אבליי שמכילה את g , וכן $|C_{S_4}(g)| = 3$. לכן $C_{S_4}(g) = \langle g \rangle = \{e, (123), (132)\}$

בגודל אחר $\sigma \in C_{S_4}(g) \Leftrightarrow \sigma g \sigma^{-1} = g = (123) = (231) = (312)$ כלומר σ מיישן g על ידי σ . כלומר σ מיישן את g על ידי σ . כלומר σ מיישן את g על ידי σ .

(I) $\sigma(1)=1, \sigma(2)=2, \sigma(3)=3$ זה משאיר רק אופציה אחת עבור $\sigma = e$. כלומר $\sigma(4)=4$.

(II) $\sigma(1)=2, \sigma(2)=3, \sigma(3)=1$ כנייה בהנחה $\sigma(4)=4$, ולכן $\sigma = (123)$.

(III) $\sigma(1)=3, \sigma(2)=1, \sigma(3)=2$ כנייה בהנחה $\sigma(4)=4$, ולכן $\sigma = (132)$.

ועוד קייבילון $C_{S_4}(g) = \{e, (123), (132)\}$

(ג) מספר המחזוריים מאורך 3 ב- S_5 הינו $20 = 2 \cdot \binom{5}{3}$. לכן

$$|C_{S_5}(g)| = 6 \Leftrightarrow 20 = \frac{|S_5|}{|C_{S_5}(g)|} = \frac{120}{|C_{S_5}(g)|}$$

של $\langle g \rangle$ מתחלפים עם g , ובנוסף $(4\ 5)$ מתחלף עם $g = (1\ 2\ 3)$ כי הם מחזוריים צרים. הוכחנו בשיעור כי $C_{S_5}(g)$ מ-חבורה של S_5 , לכן סגור לכפל. צה אחר כי $(g) \in C_{S_5}(g)$ ו- $(1\ 3\ 2)(4\ 5)$, ובר מלאנו שה איברים של $C_{S_5}(g)$ לכן אג כולם. קיבלנו

$$C_{S_5}(g) = \{e, (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2), (4\ 5), (1\ 2\ 3)(4\ 5), (1\ 3\ 2)(4\ 5)\}$$

(האיברים האלה כולם שונים, כי אפשר לנגוב כל המחזור האופן יחיד כמכפלה של מחזוריים צרים, צד שני שיוני סדר הקורמים).

פגרון אחר כמו בסעיף הקודם, מקבלים שלוש אפשרויות עבור $\sigma(3)$, $\sigma(2)$, $\sigma(1)$, ללא הקבלה נוספת של $\sigma(4)$, $\sigma(5)$. צה מאיר שגי אופציונל גנב מקרה:

| | | | |
|-----------------|-----|-----------------|-------------|
| $\sigma(4) = 4$ | יגם | $\sigma(4) = 5$ | לכן מקבלים: |
| $\sigma(5) = 5$ | | $\sigma(5) = 4$ | |

$$\sigma = e \text{ או } \sigma = (4\ 5) \Leftrightarrow \begin{cases} \sigma(1) = 1 \\ \sigma(2) = 2 \\ \sigma(3) = 3 \end{cases} \quad (\text{I})$$

$$\sigma = (1\ 2\ 3) \text{ או } \sigma = (1\ 2\ 3)(4\ 5) \Leftrightarrow \begin{cases} \sigma(1) = 2 \\ \sigma(2) = 3 \\ \sigma(3) = 1 \end{cases} \quad (\text{II})$$

$$\sigma = (1\ 3\ 2) \text{ או } \sigma = (1\ 3\ 2)(4\ 5) \Leftrightarrow \begin{cases} \sigma(1) = 3 \\ \sigma(2) = 1 \\ \sigma(3) = 2 \end{cases} \quad (\text{III})$$

והשני המקרה הינו

$$C_{S_5}(g) = \{e, (4\ 5), (1\ 2\ 3), (1\ 2\ 3)(4\ 5), (1\ 3\ 2), (1\ 3\ 2)(4\ 5)\}$$

שאלה 2

תהי G חבורה בעלת סדר 105. הוכח שיש לה תת-חבורה 3-סילו נורמלית או תת-חבורה 7-סילו נורמלית.

תשובה: נניח בהשערה שאין גזיח 3-סילו או 7-סילו נורמלי. לפי משפט

סילו 2, 3 או 5. $n_3 \neq 1$, $n_7 \neq 1$. כיוון $e = 7 \cdot 5 \cdot 3 = 105$, מסיקים

משפט סילו 3 כי: $n_3 | 35$
 $n_3 \equiv 1 \pmod{3}$

$n_3 = 7 \Leftrightarrow n_3 \in \{ \cancel{5}, \cancel{7}, \cancel{35} \} \Leftrightarrow$
 (כאן $3 \pmod{1}$ ופירוש $n_3 \neq 1$)

$n_7 = 15 \Leftrightarrow n_7 \in \{ \cancel{3}, \cancel{5}, \cancel{15} \} \Leftrightarrow$
 (כאן $7 \pmod{1}$ ופירוש $n_7 \neq 1$)

כש גזיח 7-סילו הינה מסור 7. לפי לקיטצ'ו, אם איבר בחבורה כפול הינו מסור 1 או 7, כלומר יש 6 איברים מסור 7 וקב איבר היחידה. אם P_i, P_j שני גזיח 7-סילו שונים, אזי לפי לקיטצ'ו $\{P_i, P_j\} = P_i P_j$ אם $P_i = P_j$ או $P_i \cap P_j = \{e\}$ וכל איבר מסור 7 מופיע רק בגזיח 7-סילו אחד. לפי יש ג-6 $90 = 15 \cdot 6$ איברים מסור 7.

הזרה (בשני השימושים של לקיטצ'ו השמשנו בקב שהסור של כל גזיח 7-סילו הינו ראשוני. אם הסור שלהן היה 49, לא היינו יכולים להסיק מיז שהאיברים טריוויאליים. אובדן שהמשנה טריוויאליה היא היחידה של כל נייחוק מספק הפסיגה נקודות.)

כמו כן, כל גזיח 3-סילו הינה מסור ראשוני 3. כל אחד מהיבטים של איברים מסור 3, ונמו להצטרף כל איבר כזה מופיע רק בגזיח 3-סילו אחד. לפי ג-6 יש $14 = 7 \cdot 2$ איברים מסור 3. בנוסף יש איבר היחידה מסור 1. מצאנו $105 = 90 + 14 + 1$ איברים מסורים 7, 3, ו-1. כלומר כל איבר של G הינו מאחד הסורים האלה. אבל $5 | 105$ ולכן לפי משפט קוסי יש איבר מסור 5 וקיבלנו סגורה.

שאלה 3

תהי G חבורה נילפוטנטית מסדר $5780 = 2^2 \cdot 5 \cdot 17^2$. הוכח שהיא אבלית.

תשובה: הוכחנו בשיעור שכל איבר קסילו של חבורה נילפוטנטית סוביג' היתה תמיד (אכן יחידה), וכי G היתה איזומורפית למכפלה ישורה של חבורות קסילו-סילו. ע"כ, $G \cong P_2 \times P_5 \times P_{17}$ כאשר P_2, P_5, P_{17} הן חבורות דו-סילו, 5-סילו, 2-סילו בהתאמה.

נשים לב כי $|P_5| = 5$, וכל חבורה מסוג האסוי היתה ציקלית ואכן אבלית. בנוסף, $|P_2| = 2^2$, $|P_{17}| = 17^2$, והוכחנו בשיעור שכל חבורה מסוג 2^2 , כאשר q האסוי היתה אבלית.

ע"כ P_2, P_5, P_{17} שמופגן אבליות. המכפלה הישורה $P_2 \times P_5 \times P_{17}$ גם היא אבלית.

$$\underbrace{(g_2, g_5, g_{17})}_{\in P_2 \times P_5 \times P_{17}} (h_2, h_5, h_{17}) = (g_2 h_2, g_5 h_5, g_{17} h_{17}) = (h_2 g_2, h_5 g_5, h_{17} g_{17}) = (h_2, h_5, h_{17}) (g_2, g_5, g_{17})$$

ע"כ G אבלית.

שאלה 4

א. נתונה פעולה של החבורה $G = \mathbb{Z}$ על קבוצה A . הוכח שקיימים מסלולים אינסופיים אם ורק אם קיים איבר $a \in A$ עבורו מתקיים $G_a = \{e\}$.

ב. מצא פעולה של חבורה G על קבוצה A שיש לה מסלולים אינסופיים למרות שלכל $a \in A$ מתקיים $G_a \neq \{e\}$. רמז: יש דוגמא פשוטה עם $G = GL_2(\mathbb{R})$.

תשובה: הוכחנו בשיעור השני שהגג-חבורה של \mathbb{Z} הינו $\{e\}^{(0)}$ והגג-חבורה

$\langle n \rangle = n\mathbb{Z} =$ עבור $n \in \mathbb{N}$. הוכחנו גם כי $n\mathbb{Z} \approx \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. לכן

כמו כן, הגג-חבורה היחידה של \mathbb{Z} בעצם איננה

אינסופי הינה $\{e\}$. עשוי יהי $a \in A$ כלשהו. לכן מסלול-מייצב,

$[G : G_a] = [G : n\mathbb{Z}] = \infty \iff [G : G_a] = [G : \mathbb{Z}] = \infty$

$G_a = \{e\} \iff$ ישו גם שההוכחה הנ"ל השמשה במידע עם המקרה של \mathbb{Z} . לחבורה G יש גם גג-חבורה לא-טריוויאלית מאינניקס אינסופי. ההוכחה לא עובדת.

ב) יש זוגות רבים. רוב הגאובוג ציינו אך הפעולה של $G = GL_2(\mathbb{R})$ עם $A = \mathbb{R}^2$ עם $M * v = Mv$ עבור $M \in GL_2(\mathbb{R})$ ווקטור (צמוד) $v \in \mathbb{R}^2$. נבדוק שכל $v = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ יש מייצב לא-טריוויאלי:

אם $x=0, y \neq 0$ אזי $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in G_v$

אם $x \neq 0, y=0$ אזי $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in G_v$

אם $x \neq 0, y \neq 0$ אזי $\begin{pmatrix} 0 & x \\ y & 0 \end{pmatrix} \in G_v$

אנחנו יש מסלול אינסופי. בשיעור נבר הוכחנו שיש פעולה ויש גם שני מסלולים:

$\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \} \cup \{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \}$ - $\mathbb{R}^2 \setminus \{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \}$ אכן, אם $v \in \mathbb{R}^2$ ווקטורים לא-אפסיים, אפשר

להשלים אותם לבסיסים $\{v_1, v_2\}$, $\{w_1, w_2\}$ של \mathbb{R}^2 . יהי M המטריצה הממליטה להצגתה הליניארית (חתיץ ורע) $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ אזי $M * v_1 = w_1$, $M * v_2 = w_2$

כמו כן, w_1, w_2 שייכים לאותו מסלול, וברור שהמסלול הינה אינסופי.

שאלה 5

תהי G חבורה כלשהי ותהי $G' = [G, G]$ התתי-חבורה הנגזרת שלה. תהי $\varphi : G \rightarrow G/G'$ ההטלה הטבעית: $\varphi(g) = gG'$ לכל $g \in G$. נתון הומומורפיזם $f : G \rightarrow K$ כאשר K חבורה אבלית.

א. הוכח שקיים הומומורפיזם $h : G/G' \rightarrow K$ שמקיים $f = h \circ \varphi$.

ב. הוכח שההומומורפיזם h מן הסעיף הקודם הינו יחיד.

תשובה: ככל שמחלקה ג- G/G' הינה מן החבורה G' עבור $g \in G'$ אז $\varphi(g) = e_{G/G'}$.

קיים h במבוקש, אלפי בהכרח $h(gG') = h(\varphi(g)) = f(g)$

ועה קובע אז h עקמוני. כלומר, אם h קיים אז הוא יחיד. זה יטבע

בסעיף ב'.

אז נניח שההצגה $h : G/G' \rightarrow K$ אכן הינה הומומורפיזם
 $h(gG') = f(g)$

מוקדו היטב (כלומר, לא גדולי בבחירה הנכונה g). עפי מעט האיזומורפיזם

ההואסין $K \cong f(G/G') \cong G/(ker f)$. אז K אבלית, עכן $G/(ker f)$ אבלית,

עכן $ker f \leq G'$ עפי מעט מן הסיצור (לחילופין, אפשר לשים לב

עכס איבר $g \in G'$ הינו מנכסה של קומוטטורים $g = [a_1, b_1] \dots [a_r, b_r]$
 ועכן

$$f(g) = f(a_1 b_1 a_1^{-1} b_1^{-1} a_2 b_2 a_2^{-1} b_2^{-1} \dots a_r b_r a_r^{-1} b_r^{-1}) = f(a_1) f(b_1) f(a_1)^{-1} f(b_1)^{-1} \dots f(a_r) f(b_r) f(a_r)^{-1} f(b_r)^{-1} = e_K \dots e_K = e_K$$

וקם מסיקים $(G' \leq ker f)$ בכס מקרה, אם $g_1 G' = g_2 G'$ אז $h(g_1 G') = h(g_2 G')$

אכן $h(g_1 G') = h(g_2 G')$ ומהקורה של $f(g_1) = f(g_2) \iff f(g_1^{-1} g_2) = e_K \iff g_1^{-1} g_2 \in G' \leq ker f$
 אינה גדויה בבחירה של הנכונה של G' גיוסם,

$h(g_1 G') \cdot h(g_2 G') = f(g_1) f(g_2) = f(g_1 g_2) = h(g_1 g_2 G') = h(g_1 G' \cdot g_2 G')$

ועכן $h : G/G' \rightarrow K$ הומומורפיזם. ברור מן ההקורה כי $f = h \circ \varphi$, וכבר הוכחנו אז היחיד של h .