

89-198 מתמטיקה בדידה – תרגול 5

יחסים

זוגות סדורים

הגדרה: הזוג הסדור (a, b) הוא הקבוצה $\{\{a\}, \{a, b\}\}$.

משפט: $(a, b) = (c, d) \Leftrightarrow a = c \wedge b = d$.

הגדרה: הח'יה הסדורה (a_1, \dots, a_n) מוגדרת כ: $(a_1, \dots, a_n) = \begin{cases} (a_1, a_n), & n = 2 \\ (a_1, (a_2, \dots, a_n)), & n > 2 \end{cases}$

דוגמה: השלשה הסדורה (a, b, c) היא

$$(a, b, c) = (a, (b, c)) = \{\{a\}, \{a, (b, c)\}\} = \{\{a\}, \{a, \{\{b\}, \{b, c\}\}\}\}$$

מכפלה קרטזית

הגדרה: תהיינה A, B קבוצות. המכפלה הקרטזית של A ו B היא

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$$

דוגמה: תהיינה $A = \{a, b\}, B = \{1, 2, 3\}$

$$\begin{aligned} A \times B &= \{(a, 1), (a, 2), (a, 3), (b, 1), (b, 2), (b, 3)\} \\ B \times A &= \{(1, a), (1, b), (2, a), (2, b), (3, a), (3, b)\} \end{aligned}$$

מסקנה: מכפלה קרטזית אינה קומוטטיבית.

תרגיל: תהיינה A, B, C, D קבוצות, הוכח ש $(A \times B) \cap (C \times D) = (A \cap C) \times (B \cap D)$ **הוכחה:**

יהי (x, y) זוג סדור שרירותי.

נראה ש $(x, y) \in (A \times B) \cap (C \times D) \Leftrightarrow (x, y) \in (A \cap C) \times (B \cap D)$.

$$(x, y) \in (A \times B) \cap (C \times D) \Leftrightarrow \text{הגדרת חיתוך}$$

$$(x, y) \in (A \times B) \wedge (x, y) \in (C \times D) \Leftrightarrow \text{הגדרת מכפלה קרטזית}$$

$$(x \in A \wedge y \in B) \wedge (x \in C \wedge y \in D) \Leftrightarrow \text{אסוציאטיביות + קומוטטיביות}$$

$$(x \in A \wedge x \in C) \wedge (y \in B \wedge y \in D) \Leftrightarrow \text{הגדרת חיתוך}$$

$$(x \in A \cap C) \wedge (y \in B \cap D) \Leftrightarrow \text{הגדרת מכפלה קרטזית}$$

$$(x, y) \in (A \cap C) \times (B \cap D)$$

משפט מההרצאה: תהיינה A, B קבוצות. $A \times B = B \times A$ אם ורק אם $A = B$ או $A = \emptyset$ או $B = \emptyset$.
ננתח את הוכחת המשפט.

רעיון ההוכחה: מכיון שצריך להוכיח "אם ורק אם", לפי אסטרטגיה 14 נוכיח כל גרירה בנפרד.

(1) "רק אם".

לפי אסטרטגיה 1 נביח ש $A \times B = B \times A$, המטרה היא $A = B \vee B = \emptyset \vee A = \emptyset$.
נכתוב זאת כ $(A = \emptyset \vee B = \emptyset) \vee A = B$.
לפי אסטרטגיה 19 נביח $\neg(A = \emptyset \vee B = \emptyset)$ ונוכיח $A = B$.
לפי דה מורגן נביח $A \neq \emptyset \wedge B \neq \emptyset$, ולפי אסטרטגיה 13 נתיחס לשתי הנחות נפרדות.

מטרה	נתונים
$A = B$	$A \times B = B \times A$ $A \neq \emptyset$ $B \neq \emptyset$

לפי אסטרטגיה 10 נגדיר משתנים חדשים.

מטרה	נתונים
$A = B$	$A \times B = B \times A$ $a_0 \in A$ $b_0 \in B$

(2) "אם". לפי אסטרטגיה 1 נקבל

מטרה	נתונים
$A \times B = B \times A$	$A = \emptyset \vee B = \emptyset \vee A = B$

לפי אסטרטגיה 17 נפרק את ההנחות למקרים שונים.

הוכחה:

(\Leftarrow) נביח ש $A \times B = B \times A$ ונוכיח ש $A = B \vee B = \emptyset \vee A = \emptyset$.

אם $A = \emptyset$ או $B = \emptyset$, הטענה נכונה באופן מיידי.

נעת נביח ש $A \neq \emptyset$ וגם $B \neq \emptyset$ ונוכיח ש $A = B$.

נראה ש $A \subseteq B$. יהי $a \in A$ שרירותי.

מכיון ש $B \neq \emptyset$ קיים $b_0 \in B$, ונקבל ש $(a, b_0) \in A \times B$ כלומר $(a, b_0) \in B \times A$ ולכן $a \in B$.

נראה ש $B \subseteq A$. יהי $b \in B$ שרירותי.

מכיון ש $A \neq \emptyset$ קיים $a_0 \in A$, ונקבל ש $(b, a_0) \in B \times A$ כלומר $(b, a_0) \in A \times B$ ולכן $b \in A$.

לכן $A = B$.

(\Rightarrow) נביח ש $A = B$ או $A = \emptyset$ או $B = \emptyset$ ונוכיח ש $A \times B = B \times A$.

מקרה 1: $A = \emptyset$. אזי $A \times B = \emptyset \times B = \emptyset = B \times \emptyset = B \times A$.

מקרה 2: $B = \emptyset$. אזי $A \times B = A \times \emptyset = \emptyset = \emptyset \times A = B \times A$.

מקרה 3: $A = B$. אזי $A \times B = A \times A = B \times A$.

יחסים

הגדרה: תהיינה A, B קבוצות. $R \subseteq A \times B$ נקרא יחס (בינארי) מ A ל B .

אם $A = B$, R נקרא יחס על A (או יחס מעל A).

לעיתים מסמנים $(a, b) \in R$ בצורה aRb .

דוגמה: תהיינה $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{a, b, c, d\}$.

R הוא יחס מ A ל B $R = \{(1, a), (1, c), (2, a), (2, b), (3, d)\}$.

דוגמה: היחס "קטן או שווה" על \mathbb{Z} מוגדר כ $R = \{(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid \exists k \in \mathbb{N}: b = a + k\}$ אם $(a, b) \in R$ נסמן $a \leq b$. למשל $(1,1), (1,2), (1,3), (2,3) \in R$ אולם $(2,1) \notin R$.

דוגמה: היחס "מחלק את" על $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ מוגדר כ $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ כך ש $a \mid b$. למשל $(2,2), (3,12) \in R$ אולם $(2,1), (5,7) \notin R$.

פעולות על יחסים

הגדרה: תהיינה A, B, C קבוצות, ויהיו $R \subseteq A \times B, S \subseteq B \times C$ יחסים.

התחום של R הוא $Dom(R) = \{a \in A \mid \exists b \in B: (a, b) \in R\}$

הטווח של R הוא $Ran(R) = \{b \in B \mid \exists a \in A: (a, b) \in R\}$

היחס ההפוך ל $R \subseteq A \times B$ הוא היחס $R^{-1} \subseteq B \times A$ המוגדר על ידי

$$R^{-1} = \{(b, a) \mid (a, b) \in R\}$$

הרכבת היחסים R, S היא היחס $S \circ R \subseteq A \times C$ המוגדר על ידי

$$S \circ R = \{(a, c) \mid \exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S)\}$$

דוגמה: תהיינה $A = \{1,2,3,4\}, B = \{a, b, c, d\}, C = \{\alpha, \beta, \gamma, \delta\}$, נגדיר את היחסים:

$$R = \{(1, a), (1, c), (2, a), (2, b), (3, d)\} \subseteq A \times B$$

$$S = \{(a, \alpha), (a, \beta), (b, \beta), (c, \alpha), (c, \gamma), (d, \gamma)\} \subseteq B \times C$$

אזי

$$Dom(R) = \{1,2,3\}, \quad Ran(R) = \{a, b, c, d\}$$

$$Dom(S) = \{a, b, c, d\}, \quad Ran(S) = \{\alpha, \beta, \gamma\}$$

$$R^{-1} = \{(a, 1), (c, 1), (a, 2), (b, 2), (d, 3)\} \subseteq B \times A$$

$$S \circ R = \{(1, \alpha), (1, \beta), (1, \gamma), (2, \alpha), (2, \beta), (3, \gamma)\} \subseteq A \times C$$

הגדרה: תהי A קבוצה. יחס הזהות על A הוא $i_A = \{(a, a) \mid a \in A\} \subseteq A \times A$

תרגיל תהיינה A, B קבוצות, ויהי $R \subseteq A \times B$ יחס.

1. האם $i_A \subseteq R^{-1} \circ R$?

לא. נראה דוגמה נגדית: $A = \{1,2\}, B = \{a, b\}, R = \{(1, a), (1, b)\}$

אזי $R^{-1} = \{(a, 1), (b, 1)\}$, ו $R^{-1} \circ R = \{(1,1), (2,2)\}$ אולם $i_A = \{(1,1), (2,2)\}$

2. מתי מתקיים $i_A \subseteq R^{-1} \circ R$?

הגדרת יחס הפוך

$$i_A \subseteq R^{-1} \circ R \Leftrightarrow \forall (a, a) \in i_A ((a, a) \in R^{-1} \circ R) \Leftrightarrow \forall (a, a) \in i_A (\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, a) \in R^{-1})) \Leftrightarrow$$

$$\forall (a, a) \in i_A (\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (a, b) \in R)) \Leftrightarrow \forall (a, a) \in i_A (\exists b \in B: (a, b) \in R) \Leftrightarrow$$

$$\forall a \in A (\exists b \in B: (a, b) \in R) \Leftrightarrow \forall a \in A: a \in Dom(R)$$

כלומר $i_A \subseteq R^{-1} \circ R$ אם ורק אם $Dom(R) = A$

תרגיל: תהיינה A, B, C קבוצות, ויהיו $R \subseteq A \times B$ ו $S, T \subseteq B \times C$ יחסים.
הוכח כי אם $S \subseteq T$ אזי $S \circ R \subseteq T \circ R$.

הוכחה: נניח ש $S \subseteq T$ ונוכיח ש $S \circ R \subseteq T \circ R$.
יהי $(a, c) \in S \circ R$ זוג סדור שרירותי.

$$(a, c) \in S \circ R \Leftrightarrow \exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S) \Rightarrow \exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in T) \Leftrightarrow (a, c) \in T \circ R$$

תרגיל: תהיינה A, B, C קבוצות, ויהיו $R \subseteq A \times B$ ו $S, T \subseteq B \times C$ יחסים.
הוכח או הפרך:

$$1. (S \circ R) \setminus (T \circ R) \supseteq (S \setminus T) \circ R$$

$$2. (S \circ R) \setminus (T \circ R) \subseteq (S \setminus T) \circ R$$

פתרון:

1. ננסה להוכיח: יהי $(a, c) \in S \circ R \setminus (T \circ R)$ ונראה ש $(a, c) \in (S \setminus T) \circ R$ נניח ש $(a, c) \in (S \setminus T) \circ R$ ונראה ש $(a, c) \in S \circ R \setminus (T \circ R)$.

מהגדרת הרכבת יחסים נובע שקיים $b \in B$ כך ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \setminus T$.

כלומר, קיים $b \in B$ כך ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \wedge (b, c) \notin T$.

עתה, קיים $b \in B$ כך ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in S$, ולכן $(a, c) \in S \circ R$.

מצד שני, קיים $b \in B$ כך ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \notin T$, ולכן $(a, c) \notin T \circ R$.

לכן, לפי הגדרת הפרש קבוצות $(a, c) \in (S \circ R) \setminus (T \circ R)$.

הוכחנו עבור אבר שרירותי, ולכן $(S \setminus T) \circ R \subseteq (S \circ R) \setminus (T \circ R)$.

זהירות!!! הוכחה לא נכונה!!!

אם קיים $b \in B$ כך ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \notin T$, זה לא גורר ש $(a, c) \notin T \circ R$!!!

המשמעות של $(a, c) \notin T \circ R$ היא $\neg \exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in T)$.

כלומר $\forall b \in B((a, b) \notin R \vee (b, c) \notin T)$.

נראה דוגמה נגדית:

$$A = \{1, 2\}, B = \{a, b, c\}, C = \{\alpha, \beta\}$$

נגדיר את היחסים:

$$R = \{(1, a), (2, b), (1, c), (2, c)\}$$

$$S = \{(a, \alpha), (b, \beta), (c, \beta)\}$$

$$T = \{(a, \beta), (b, \alpha), (b, \beta)\}$$

וכעת:

$$S \setminus T = \{(a, \alpha), (c, \beta)\}$$

$$(S \setminus T) \circ R = \{(1, \alpha), (1, \beta), (2, \beta)\}$$

$$S \circ R = \{(1, \alpha), (2, \beta), (1, \beta)\}$$

$$T \circ R = \{(1, \beta), (2, \alpha), (2, \beta)\}$$

$$(S \circ R) \setminus (T \circ R) = \{(1, \alpha)\}$$

2. נכון.

יהי $(a, c) \in (S \circ R) \setminus (T \circ R)$ שרירותי ונניח ש $(a, c) \in (S \setminus T) \circ R$, נראה ש

$(a, c) \in (S \circ R) \setminus (T \circ R) \Leftrightarrow$ הגדרת הפרש קבוצות

$(a, c) \in (S \circ R) \wedge (a, c) \notin (T \circ R) \Leftrightarrow$ הגדרת הרכבת יחסים

$(\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S)) \wedge \neg(\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in T)) \Leftrightarrow$ שלילת כמתים + דה מורגן

$(\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S)) \wedge (\forall b \in B((a, b) \notin R \vee (b, c) \notin T)) \stackrel{(*)}{\Rightarrow}$

$\exists b \in B(((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S) \wedge ((a, b) \notin R \vee (b, c) \notin T)) \Leftrightarrow$ דיסטריבוטיביות

$\exists b \in B(((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \wedge (a, b) \notin R) \vee ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \wedge (b, c) \notin T)) \Leftrightarrow$ חוק המשלים + חוק הזהות

$\exists b \in B(F \vee ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \wedge (b, c) \notin T)) \Leftrightarrow$ חוק הזהות

$\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \wedge (b, c) \notin T) \Leftrightarrow$ הגדרת הפרש קבוצות

$\exists b \in B((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S \setminus T) \Leftrightarrow$ הגדרת הרכבת יחסים

$(a, c) \in (S \setminus T) \circ R$

נוכיח את (*).

נגדיר את הפרדיקטים $P(b) = ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in S)$ ו $Q(b) = ((a, b) \notin R \vee (b, c) \notin T)$.
 אנו רוצים להוכיח $(\exists b \in B: P(b)) \wedge (\forall b \in B: Q(b)) \Rightarrow \exists b \in B(P(b) \wedge Q(b))$.
 נניח $(\exists b \in B: P(b)) \wedge (\forall b \in B: Q(b))$.
 מחוק הפישוט נובע $\exists b \in B: P(b)$ ובנוסף $\forall b \in B: Q(b)$.
 כעת, לפי ES מ $\exists b \in B: P(b)$ נובע שקיים $b_0 \in B$ עבורו מתקיים $P(b_0)$.
 לפי US מ $\forall b \in B: Q(b)$ נובע שבפרט עבור $b_0 \in B$ מתקיים $Q(b_0)$.
 לפי חוק החיתוך, מ $P(b_0)$ ו $Q(b_0)$ נובע $P(b_0) \wedge Q(b_0)$, ולפי EG נקבל $\exists b \in B(P(b) \wedge Q(b))$.

תכונות של יחסים

הגדרה: תהי A קבוצה, ויהי R יחס על A .

- R נקרא רפלקסיבי אם $\forall a \in A: (a, a) \in R$.
- R נקרא סימטרי אם $\forall a, b \in A: (a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R$.
- R נקרא אנטי-סימטרי אם $\forall a, b \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, a) \in R) \Rightarrow a = b$.
- R נקרא טרנזיטיבי אם $\forall a, b, c \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in R) \Rightarrow (a, c) \in R$.

הערה: תהי A קבוצה, ויהי R יחס על A . על מנת לשלול את התכונות נשים לב ש

- R אינו רפלקסיבי אם $\exists a \in A: (a, a) \notin R$.
- R אינו סימטרי אם $\exists a, b \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, a) \notin R)$.
- R אינו אנטי-סימטרי אם $\exists a, b \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \wedge a \neq b)$.
- R אינו טרנזיטיבי אם $\exists a, b, c \in A: ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \wedge (a, c) \notin R)$.

דוגמה: תהי $A = \{1,2,3,4\}$

• היחס $R_1 = \{(1,1), (1,2), (2,1), (2,2), (3,4), (4,1), (4,4)\}$

- לא רפלקסיבי כי $(3,3) \notin R_1$.
- לא סימטרי כי $(3,4) \in R_1$ אולם $(4,3) \notin R_1$.
- לא אנטי-סימטרי כי $(1,2) \in R_1$ וגם $(2,1) \in R_1$ אולם $2 \neq 1$.
- לא טרנזיטיבי כי $(3,4) \in R_1$ וגם $(4,1) \in R_1$ אולם $(3,1) \notin R_1$.

• היחס $R_2 = \{(1,1), (1,2), (2,1)\}$

- סימטרי כי עבור $(1,2) \in R_2$ מתקיים $(2,1) \in R_2$ (וליהפך), ו $(1,1) \in R_2$ סימטרי ביחס לעצמו.
- לא אנטי-סימטרי כי $(1,2) \in R_1$ וגם $(2,1) \in R_1$ אולם $2 \neq 1$.
- לא טרנזיטיבי כי עבור $(1,2), (2,1) \in R_2$ מתקיים $(2,2) \notin R_2$.

דוגמה: היחס "קטן מ" על \mathbb{Z} , $\{(a,b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid a < b\}$

- לא רפלקסיבי - עבור $1 \in \mathbb{Z}$ לא מתקיים $1 < 1$.
- לא סימטרי - עבור $1, 2 \in \mathbb{Z}$ מתקיים $1 < 2$ אולם לא מתקיים $2 < 1$.
- אנטי-סימטרי - לכל $a, b \in \mathbb{Z}$ מתקיים $a < b \wedge b < a \Rightarrow a = b$ (באופן ריק).
- טרנזיטיבי - לכל $a, b, c \in \mathbb{Z}$ מתקיים $(a < b \wedge b < c) \Rightarrow a < c$.

דוגמה: היחס "קטן או שווה" על \mathbb{Z} , $\{(a,b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid a \leq b\}$

- רפלקסיבי - לכל $a \in \mathbb{Z}$ מתקיים $a \leq a$.
- לא סימטרי - עבור $1, 2 \in \mathbb{Z}$ מתקיים $1 \leq 2$ אולם לא מתקיים $2 \leq 1$.
- אנטי-סימטרי - לכל $a, b \in \mathbb{Z}$ מתקיים $(a \leq b \wedge b \leq a) \Rightarrow a = b$.
- טרנזיטיבי - לכל $a, b, c \in \mathbb{Z}$ מתקיים $(a \leq b \wedge b \leq c) \Rightarrow a \leq c$.

דוגמאות: תהי $A \neq \emptyset$ קבוצה.

- היחס הריק $\emptyset \subseteq A \times A$ הוא סימטרי, אנטי-סימטרי וטרנזיטיבי.
- היחס המלא $A \times A$ הוא רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי.
 - אם $A = \{a\}$ אזי $A \times A = \{(a,a)\}$ והיחס המלא הוא אנטי-סימטרי.
 - אם A יש יותר מאבר אחד אזי היחס המלא אינו אנטי-סימטרי.
- יחס הזהות $i_A = \{(a,a) \mid a \in A\} \subseteq A \times A$ הוא רפלקסיבי, סימטרי, אנטי-סימטרי וטרנזיטיבי.

תרגיל: תהי A קבוצה לא ריקה, ויהיו R_1, R_2 יחסים על A . הוכח או הפרך:

(א) אם R_1, R_2 רפלקסיביים אזי $R_1 \cup R_2$ רפלקסיבי.

(ב) אם R_1, R_2 סימטריים אזי $R_1 \cup R_2$ סימטרי.

(ג) אם R_1, R_2 אנטי-סימטריים אזי $R_1 \cup R_2$ אנטי-סימטרי.

(ד) אם R_1, R_2 טרנזיטיביים אזי $R_1 \cup R_2$ טרנזיטיבי.

פתרון:

(א) נכון. יהי $a \in A$. מכיון ש R_1 רפלקסיבי נובע ש $(a,a) \in R_1$. ולכן $(a,a) \in R_1 \cup R_2$.

(ב) נכון. יהיו $a, b \in A$ כך ש $(a,b) \in R_1 \cup R_2$, כלומר $(a,b) \in R_1 \vee (a,b) \in R_2$.

מקרה 1: אם $(a,b) \in R_1$ אזי מכיון ש R_1 סימטרי נובע ש $(b,a) \in R_1$, ולכן $(b,a) \in R_1 \cup R_2$.

מקרה 2: אם $(a,b) \in R_2$ אזי מכיון ש R_2 סימטרי נובע ש $(b,a) \in R_2$, ולכן $(b,a) \in R_1 \cup R_2$.

(ג) לא נכון. יהיו $R_2 = \{(2,1)\}, R_1 = \{(1,2)\}, A = \{1,2\}$.

אזי R_1, R_2 אנטי-סימטריים אולם $R_1 \cup R_2 = \{(1,2), (2,1)\}$ אינו אנטי-סימטרי.

(ד) לא נכון. יהיו $R_2 = \{(3,1), (1,2), (3,2)\}, R_1 = \{(1,2), (2,3), (1,3)\}, A = \{1,2,3\}$.

אזי R_1, R_2 טרנזיטיביים אך $R_1 \cup R_2$ לא טרנזיטיבי כי $(1,3), (3,1) \in R_1 \cup R_2$ אולם $(1,1) \notin R_1 \cup R_2$.

תרגיל: תהי $A \neq \emptyset$ קבוצה, ויהי R יחס סימטרי וטרנזיטיבי על A . האם R רפלקסיבי?

הוכחה לא נכונה: יהי $a \in A$.

ניקח $b \in A$ כך ש $(a, b) \in R$.

$(b, a) \in R$ ולכן $(a, a) \in R$.

$(a, a) \in R$ מתקיים, וגם $(b, a) \in R$, מתקיים $(a, a) \in R$.

עבור $a \in A$ לא מובטח שקיים $b \in A$ כך ש $(a, b) \in R$.

דוגמה נגדית $A = \{1, 2\}$, $R = \{(1, 1)\}$. אזי R סימטרי וטרנזיטיבי אולם אינו רפלקסיבי.

תרגיל: תהי $A \neq \emptyset$ קבוצה ויהי R יחס על A . נגדיר $B = P(A) \setminus \{\emptyset\}$ ונגדיר את היחס

$$S = \{(X, Y) \in B \times B \mid \forall x \in X \forall y \in Y: (x, y) \in R\}$$

הוכח שאם R טרנזיטיבי אזי S טרנזיטיבי.

הוכחה: נניח ש R טרנזיטיבי ונוכיח ש S טרנזיטיבי.

תהיינה $X, Y, Z \in B$ ונניח ש $(X, Y), (Y, Z) \in S$.

נוכיח ש $(X, Z) \in S$, כלומר שלכל $x \in X$ ולכל $z \in Z$ מתקיים $(x, z) \in R$.

מכיוון ש $(X, Y) \in S$ נובע שלכל $x \in X$ ולכל $y \in Y$ מתקיים $(x, y) \in R$.

מכיוון ש $(Y, Z) \in S$ נובע שלכל $y \in Y$ ולכל $z \in Z$ מתקיים $(y, z) \in R$.

כעת, יהיו $x \in X$ ו $z \in Z$ שרירותיים.

מכיוון ש $Y \in B$ נובע בפרט ש $Y \neq \emptyset$, כלומר קיים $y_0 \in Y$.

נקבל ש $(x, y_0) \in R$ ו $(y_0, z) \in R$.

מהטרנזיטיביות של R נובע ש $(x, z) \in R$.

כלומר לכל $x \in X$ ולכל $z \in Z$ מתקיים $(x, z) \in R$, ולכן $(X, Z) \in S$.

לסיכום, הראינו שאם R טרנזיטיבי אזי S טרנזיטיבי.

שימו לב שעבור $B = P(A)$ הטענה לא תקפה!!

למשל עבור $A = \{1, 2\}$ נגדיר את היחס $R = \{(2, 1)\}$, נשים לב ש R טרנזיטיבי.

כעת, $P(A) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$.

עבור $X = \{1\}, Y = \emptyset, Z = \{2\}$ מתקיים $(X, Y), (Y, Z) \in S$ אך $(X, Z) \notin S$ מכיון ש $(1, 2) \notin R$.