

פיתרון לתדגיל מספר 9

תשובה 1:

א. יהי $\varphi \in \text{Aut}(G \times H)$ אזי $\varphi(G \times \{1\}) \leq G \times H$ כמו כן $\varphi(G \times \{1\}) \cong G \times \{1\} \cong G$ (חח"ע) עתה $|G_1 \times H_1| = |G_1||H_1|$ ו- $\gcd(|G_1|, |H_1|) = 1$ לכל $G_1 < G, H_1 < H$ עתה, מאחר ש $|\varphi(G \times \{1\})| = |G|$, משיקולי סדרים נקבל $\varphi(G \times \{1\}) = G \times \{1\}$. באופן דומה מוכיחים $\varphi(\{1\} \times H) = \{1\} \times H$ לכן הצימצום של φ ל- $G \times \{1\}$ ול- $\{1\} \times H$ מגדירים $\varphi_G \in \text{Aut}(G)$ ו- $\varphi_H \in \text{Aut}(H)$. בכיוון ההפוך, בהינתן אוטומורפיזמים $\varphi_G \in \text{Aut}(G)$ ו- $\varphi_H \in \text{Aut}(H)$. נגדיר $\varphi = \varphi_G \times \varphi_H \in \text{Aut}(G \times H)$. בצורה רכיבית. העתקות הנ"ל מגדירות הומומורפיזמים הפוכים.

ב. $\text{Aut}(Z_2 \times Z_2) = Z_2$ אבל $\text{Aut}(Z_2) \cong S_3 \not\cong Z_2 \times Z_2$.

תשובה 2:

נניח בשלילה ש $G = H_1 H_2$ היא מכפלה ישרה של H_1 ו- H_2 כך שהן שונות מ- $\{1\}$. אזי $|H_2| = p^{s_2}$ ו- $|H_1| = p^{s_1}$ באשר $r = s_1 + s_2$. נניח בלי הגברת הכלליות ש $0 < s_2 \leq s_1 < r$. יהי $a \in G$ איבר מסדר p^r ונרשם $a = b_1 b_2$ כאשר $b_i \in H_i$. מאחר ש $p^{s_2} | p^{s_1}$ נובע ש $a^{p^{s_1}} = b_1^{p^{s_1}} (b_2^{p^{s_2}})^{\frac{p^{s_1}}{p^{s_2}}} = 1 \cdot 1 = 1$ בסתירה לכך ש $p^{s_1} < p^r$.

תשובה 3:

תהי G חבורה לא קומוטטיבית מסדר $6 = 3 \cdot 2$, עפ"י משפט קושי יש ב- G איבר a מסדר 3 ואיבר b מסדר 2. לכן $ab \neq ba$ אחרת ab איבר מסדר $\gcd(3,2) = 6$ ואז מקבלים ש G ציקלית (נוצרת ע"י ab) בסתירה להנחה ש- G איננה אבלית. אזי $1, a, a^2, b, ba, ba^2$ הם איברים שונים ב- G (בידוק) כמו כן ab שונה מ- $1, a, a^2, b, ba, ba^2$ (לדוגמא $ab \neq 1$ כי $b^2 = 1$) ולכן $ab = ba^2$. בהתאם לרשום לעיל יש רק דרך אחת למלא את לוח הכפל:

(G, \cdot)	1	a	a^2	b	ba	ba^2
1	1	a	a^2	b	ba	ba^2
a	a	a^2	1	ba^2	b	ba
a^2	a^2	1	a	ba	ba^2	b
b	b	ba	ba^2	1	a	a^2
ba	ba	ba^2	b	a^2	1	a
ba^2	ba^2	b	ba	a	a^2	1

זוהי בדיקת שאזומורפית כמובן ל D_3

ב.אם חבורה מסדר 6 היא אבלית אזי היא ציקלית (שכן $Z_6 \cong Z_2 \times Z_3$) אחרת, ראינו בסעיף 1 שהיא איזומורפית ל D_3 . ב- A_4 אין איבר מסדר 6 לכן אין לה ת"ח אבלית מסדר 6. ב- D_3 יש 3 איברים מסדר 2 b, ba, ba^2 והם אינם מתחלפים, לדוגמא $b(ba) = b^2a = a \neq a^2 = bba^2 = b(ab) = (ba)b$ ב- A_4 יש 3 איברים מסדר 2 $(12)(34), (12)(34), (13)(24), (14)(23)$ והם מתחלפים ביניהם לכן D_3 אינה ניתנת לשיכון (איזומורפית לת"ח) של A_4 .

תשובה 4:

לפי משפט קושי קיימים ב- G איבר a מסדר p ואיבר b מסדר 2. תהי H תת החבורה הציקלית הנוצרת ע"י a ותהי K תת החבורה הציקלית הנוצרת ע"י b . $[G:H] = 2$ כמו כן $H \cap K = \{1\}$ כי $\gcd(2, p) = 1$ לכן $G = \{1, a, \dots, a^{p-1}, b, ba, \dots, ba^{p-1}\}$ $a^k = bab^{-1}$ עבור $k \in \{1, \dots, p-1\}$ (הוכחה: $[G:H] = 2$ לכן H נורמלית ב- G ולכן $bHb^{-1} \in H = \langle a \rangle$). יחסים אלו קובעים את טבלת הכפל של G ולכן מגדירים את החבורה G עד כדי איזומורפיזם.

$$a = b^2ab^2 = b(bab^{-1})b^{-1} = ba^kb^{-1} = (bab^{-1})^k = (a^k)^k = a^{k^2} \text{ לכן } b^2 = 1$$

מצמצמים ומקבלים $1 = a^{k^2-1}$ לכן $p | k^2 - 1$ ומכאן $p | (k-1)(k+1)$. מאחר ש $k \in \{1, \dots, p-1\}$ נקבל ש $k = 1$ או $k = p-1$. אם $k = 1$ אזי $ab = ba$ ולכן G קומוטטיבית. במקרה זה $G = Z_p \times Z_2 \cong Z_{2p}$. אם $k = p-1$ לעומת זאת, נקבל $G = \langle a, b \mid a^p = 1, b^2 = 1, ab = ba^{p-1} \rangle \cong D_p$.

השאלה הזו אינה פשוטה לכן כל מי שפתר ולו חלקית יקבל בונוס של 10 נקודות לתרגיל.

תשובה 5:

א. בסוגריים הימניים הפירוק ובשמאליים הפירוק הקנוני. החבורות השונות מופרדות בפסיקים. (הסימון: $(2^5, 3^3, 5)$ משמעו $Z_5 \times Z_{3^3} \times Z_{2^5}$)

$$(2^5, 3^3, 5) (4320), (2^4, 2, 3^3, 5) (2,2160), (2^3, 2^2, 3^3, 5) (4,1080),$$

$$(2^3, 2, 2, 3^3, 5) (2,2,1080), (2^2, 2^2, 2, 3^3, 5) (2,5,540), (2^2, 2, 2, 2, 3^3, 5) (2,2,2,540),$$

$$(2^2, 2, 2, 2, 3^3, 5) (2,2,2,2,270), (2^5, 3^2, 3, 5) (3,1440), (2^4, 2, 3^2, 3, 5) (6,720),$$

$$(2^3, 2^2, 3^2, 3, 5) (12,360), (2^3, 2, 2, 3^2, 3, 5) (2,6,360), (2^2, 2^2, 2, 3^2, 3, 5) (2,2,6,180),$$

$$(2,12,180), (2^2, 2, 2, 2, 3^2, 3, 5) (2,2,2,6,90), (2^5, 3, 3, 3, 5) (3,3,480), (2^4, 2, 3, 3, 3, 5) (3,6,240),$$

$$(2^3, 2^2, 3, 3, 3, 5) (3,6,240), (2^3, 2, 2, 3, 3, 3, 5) (6,6,120), (2^2, 2^2, 2, 3, 3, 3, 5) (2,2,6,6,30),$$

$$(2^2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 5) (2,6,6,60), (2^2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 5) (6,12,60)$$

ב. $U_{30} = \{1, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29\}$, זוהי חבורה אבלית עם 8 איברים. ניתן לבדוק את סדרי האיברים, ולראות שהם 2 או 4 (או 1) בלבד. כמו כן ניתן לראות שיש שתי תתי-חבורות שחיתוכן הוא 1 מסדרים 2 ו-4. $\{1, 7, 13, 19\}$ ו- $\{1, 11\}$ (הזכרו בהגדרת מכפלה חיצונית ישרה). משני הנימוקים ניתן לקבל ש- $Z_8 = Z_4 \times Z_2$.

תשובה 6:

(א) $Z\left[\frac{1}{p}\right] = \left\{\frac{a}{p^n} : a, n \in \mathbb{Z}\right\}$ כש- p מספר ראשוני.

נוכיח ש- A_p תת-חוג ב- Q :
סגירות לחיבור:

$$\frac{a_1}{p^n} + \frac{a_2}{p^k} = \frac{a_1 p^k + a_2 p^n}{p^{n+k}} \in A_p$$

נייטרלי לחיבור:

$$0 \in A: 0 = \frac{0}{p}$$

נגדי לחיבור:

יחידה לכפל: $1 = \frac{1}{p^0}$ (למשל)

סגירות לכפל:

$$xy = \frac{a_2}{p^l} \cdot \frac{a_1}{p^k} = \frac{a_1 a_2}{p^{l+k}} \quad \text{היו } x = \frac{a_1}{p^k}, y = \frac{a_2}{p^l} \in A_p \text{ אזי}$$

לכן A_p תת-חוג ב- Q .

אבל A_p אינו שדה:

למשל: $\frac{p+1}{p}$ אינו הפיך ב- A_p (כיוון ש- $\frac{p}{p+1}$ אינו ב- A_p).

A_p תחום שלימות מושרה מ- Q .

(ב) B אינו חוג: אין סגירות ביחס לכפל: $\sqrt[3]{2} \cdot \sqrt[3]{2} = \sqrt[3]{4} \notin B$.
(ג) C הוא למעשה שדה. ההוכחה היא טכנית (הבדיקה היחידה שהיא קשה יחסית היא סגירות להופכי, את

$$\left(\frac{1}{a+b\sqrt{5}}\right) = \frac{1}{a+b\sqrt{5}} \cdot \frac{a-b\sqrt{5}}{a-b\sqrt{5}} = \left(\frac{a}{a^2+5b^2}\right) + \left(\frac{-b}{a^2+5b^2}\right)\sqrt{5}$$

תשובה 7:

$$x = -x \Leftrightarrow 2x = 0 \Leftrightarrow 4x = 2x \Leftrightarrow 4x^2 = 2x \Leftrightarrow (2x)^2 = 2x \quad (\text{א})$$

$$\Leftrightarrow x^2 + xy + yx + y^2 = x + y = x^2 + y^2 \Leftrightarrow (x+y)^2 = x+y, x, y \in A \quad \text{אם}$$

$$xy = -yx = yx \Leftrightarrow xy + yx = 0$$

$$0 = 2xy = x^2 y + xy^2 = xyx + xy^2 = xy(x+y) \quad \text{אז } x, y \in A \quad (\text{ב})$$

אם אין מחלקי אפס ב-A, אז אין יותר משני איברים ב-A: נניח בשלילה שקיימים X ו-Y ב-A שונים זה מזה ושונים מ-0. לכן $(X + Y) \neq 0$ (אם לא: $X = -Y = Y$) ואז $XY(X + Y) \neq 0$ כי אין מחלקי אפס : סתירה

תשובה 8:

(א) נוכיח רק את "חוק הבליעה" (כמובן שצ"ל גם ש-K היא תת חבורה חיבורית של $R[x]$) יהיו $g \in R[x]$ ו- $f \in K$ צ"ל $fg \in K$. ואכן $(gf)(137) = g(137) * f(137) = g(137) \cdot 0 = 0$

(ב) נגדיר את הומומורפיזם ההצבה: $R \rightarrow R[x]$ על ידי $f(x) \rightarrow f(137)$. אזי הגרעין הוא K (בדקו זאת!) וזוהי העתקה על (לכל מספר נקח את הפולינום הקבוע המוגדר באמצעותו), ולכן, ע"פ משפט האיזומורפיזם הראשון: $R[x]/K$ איזומורפי ל-R. מכיוון ש-R הוא שדה, K הוא אידיאל מקסימלי.
 (ג) $M = \{f \in R[x] : f(1) = 10\}$ לא – זו לא ת"ח חיבורית.
 (ד) $L = \{f \in R[x] : f(0) = 0\}$ כן – זהו הגרעין של הומומורפיזם ההצבה כשמציבים $x=0$ (למעשה זהו האידיאל הראשי $\langle x \rangle$).

תשובה 9:

I אידיאל של R. מכך ש I חבורה חיבורית מקבלים ישירות ש $M_n(I)$ חבורה חיבורית. תהי $A = (a_{ij}) \in M_n(I)$ ו- $B = (b_{ij}) \in M_n(R)$ דהיינו $b_{ij} \in R$ תהי $C = (c_{ij}) = AB$ אזי $c_{ij} = \sum a_{ik} b_{kj}$ מהבליעה של I נובע שלכל i, j, k מתקיים $a_{ik} b_{kj} \in I$ שכן $a_{ik} \in I$ לכן כל נסכם נמצא ב I ומאחר ש I חבורה חיבורית הסכום כולו נמצא ב I לכן לכל i, j $c_{ij} \in I$ ומכאן ש $AB \in I$. באופן סימטרי מוכיחים ש $BA \in I$.