

## פתרון תרגיל בית 7 במבנים אלגבריים 89-214 סמסטר א' תשע"ו

**הוראות** בהגשת הפתרון יש לרשום בכל דף שם מלא, מספר ת"ז ומספר קבוצת תרגול. תאריך הגשת התרגיל הוא לתרגול בשבוע המתחיל בתאריך א' טבת ה'תשע"ו, 13.12.2015.

**שאלה 1.** חשבו בשיטה של חישוב חזקה בעזרת ריבועים את הביטויים הבאים. מותר להשתמש במחשבון (כולל בפונקציית המודולו) לחישובי הביניים, שאותם תפרטו:

א.  $2790^{2753} \in \mathbb{Z}_{3233}$ . רמז: בתרגול ראיתם שהתוצאה הסופית היא ההודעה שבו רצה לשלוח לאליס.

ב.  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^9 \in GL_2(\mathbb{Z}_{1000})$ .

פתרון. א. נחשב ש- $101011000001_2 = 2753$ . לכן נשתמש באותו תהליך שראינו בכיתה, כשכל המשוואות הן מודולו 3233:

$$\begin{aligned} 2790^1 &= 2790 \\ 2790^2 &= 2269 \\ 2790^4 &= 1425 \\ 2790^5 &= 2393 \\ 2790^{10} &= 806 \\ 2790^{20} &= 3036 \\ 2790^{21} &= 3213 \\ 2790^{42} &= 400 \\ 2790^{43} &= 615 \\ 2790^{86} &= 3197 \\ 2790^{172} &= 1296 \\ 2790^{344} &= 1689 \\ 2790^{688} &= 1215 \\ 2790^{1376} &= 1977 \\ 2790^{2752} &= 3065 \\ 2790^{2753} &= 65 \end{aligned}$$

וזה פענוח ההודעה  $m = 65$  שבו שלח לאליס.

ב. נסמן  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ . נחשב ש- $9 = 1001_2$ , ולכן עלינו לחשב למעשה את

$$A^9 = A \cdot \left( \left( (A^2)^2 \right)^2 \right)$$

ובחישוב מלא, כשכל המשוואות הן מודולו 1000:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 7 & 10 \\ 15 & 22 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^4 = \begin{pmatrix} 199 & 290 \\ 435 & 634 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^8 = \begin{pmatrix} 751 & 570 \\ 355 & 106 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}^9 = \begin{pmatrix} 461 & 782 \\ 673 & 134 \end{pmatrix}$$

**שאלה 2.** עבור כל אחת מן ההעתקות הבאות קבעו והוכיחו האם היא הומומורפיזם, מונומורפיזם, אפימורפיזם או איזומורפיזם.

א.  $f : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$  המוגדרת לפי  $f(x) = x^{-3}$ .

ב.  $f : S_7 \rightarrow \mathbb{Z}$  המוגדרת לפי  $f(\sigma) = \sigma(1)$ .

ג.  $f_x : G \rightarrow G$  המוגדרת לפי  $f_x(g) = xgx^{-1}$  כאשר  $G$  חבורה ו- $x \in G$  איבר.

פתרון. א. הפונקציה היא אפימורפיזם, אבל לא מונומורפיזם. למשל  $f(1) = f(e^{\frac{2\pi i}{3}}) = 1$ .

ב. הפונקציה הזו היא לא הומומורפיזם. למשל

$$f(\text{id} \cdot \text{id}) = 1 \neq 1 + 1 = f(\text{id}) + f(\text{id})$$

ג. הפונקציה הזו היא איזומורפיזם. סוג כזה של איזומורפיזם נקרא אוטומורפיזם פנימי. נראה שאכן מדובר בהומומורפיזם:

$$f_x(gh) = xghx^{-1} = xgx^{-1}xhx^{-1} = f_x(g)f_x(h)$$

כדי לראות ש- $f_x$  הוא חח"ע נשים לב שאם  $xgx^{-1} = e$ , אז  $g = x^{-1}ex$  ולכן  $g = e$ . כדי להראות ש- $f_x$  הוא על, יהי  $h \in G$ . נבחר בתור המקור שלו את  $x^{-1}hx$ , ואכן  $f_x(x^{-1}hx) = h$ .

**שאלה 3.** יהי  $f : G \rightarrow H$  הומומורפיזם.

א. הוכיחו שאם  $G$  אבלית, אז  $\text{im } f$  תת-חבורה אבלית.

ב. הסיקו מהסעיף הקודם שאם  $G \cong H$ , אז  $G$  אבלית אם ורק אם  $H$  אבלית.

ג. הוכיחו או הפריכו: קיים אפימורפיזם  $\varphi : D_8 \rightarrow U_{17}$ .

פתרון. א. אנחנו יודעים כי  $\text{im } f \leq H$ . נותר להראות שהיא אבלית. יהיו  $h_1, h_2 \in \text{im } f$ . אז ישנם איברים  $g_1, g_2$  כך שמתקיים  $f(g_1) = h_1, f(g_2) = h_2$ . מפני שנתון ש- $G$  אבלית יתקיים גם

$$h_1 h_2 = f(g_1) f(g_2) = f(g_1 g_2) = f(g_2 g_1) = f(g_2) f(g_1) = h_2 h_1$$

ולכן כל זוג איברים ב- $\text{im } f$  מתחלף.

ב. אם חבורות הן איזומורפיות, אז יש ביניהן איזומורפיזם. נניח  $\phi : G \rightarrow H$  הוא איזומורפיזם. לכן  $\phi$  הוא על, כלומר  $\text{im } \phi = H$ . אם  $G$  היא אבלית, אז גם  $H$  היא אבלית לפי הסעיף הקודם. באופן דומה יש איזומורפיזם  $\psi : H \rightarrow G$  ולכן  $\phi^{-1} : H \rightarrow G$  אבלית, אז גם  $G$  אבלית.

ג. שתי החבורות הן מסדר 16. לכן אם קיימת פונקציה על בינהן, אז היא גם ח"ע. כלומר אילו קיים  $\varphi$  איזומורפיזם כזה, אז זה איזומורפיזם. אבל  $D_8$  לא אבלית ואילו  $U_{17}$  היא אבלית ולפי הסעיף הקודם נגיע לסתירה.

**שאלה 4.** בכל סעיף קבעו ונמקו האם החבורות איזומורפיות. רמז כללי: סדרים של איברים.

א. החבורה  $\mathbb{C}^*$  והחבורה

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R}) : a^2 + b^2 > 0 \right\}$$

עם הפעולה של כפל מטריצות (שכבר הראיתם שהיא חבורה).

ב. החבורה  $\mathbb{Z}_{60}$  והחבורה  $\mathbb{Z}_{10} \times \mathbb{Z}_6$ .

ג. החבורה  $\mathbb{Z}_{33}$  והחבורה  $\mathbb{Z}_{11} \times \mathbb{Z}_3$ .

ד. החבורה  $S_4$  והחבורה  $\mathbb{Z}_2 \times A_4$ .

ה. החבורה  $S_5$  והחבורה  $D_{60}$ .

פתרון. א. החבורות איזומורפיות. נגדיר את האיזומורפיזם  $\varphi : G \rightarrow \mathbb{C}^*$  לפי  $\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \mapsto a + bi$ . ברור כי זו העתקה ח"ע ועל (מי היא ההעתקה ההופכית?). נשאר להראות כי זהו הומומורפיזם של חבורות: יהיו איברים  $M_1, M_2 \in G$  ונרצה להראות כי  $\varphi(M_1 M_2) = \varphi(M_1) \varphi(M_2)$ . נניח כי

$$M_1 = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \quad M_2 = \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix}$$

ועל ידי חישוב ישיר נקבל את הדרוש:

$$\begin{aligned} \varphi(M_1 M_2) &= \varphi \left( \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} \right) = \varphi \left( \begin{pmatrix} ac - bd & ad + bc \\ -(ad + bc) & ac - bd \end{pmatrix} \right) \\ &= ac - bd + (ad + bc)i = (a + bi)(c + di) = \varphi(M_1) \varphi(M_2) \end{aligned}$$

ב. החבורות הן לא איזומורפיות. בחבורה  $\mathbb{Z}_{60}$  יש איבר מסדר 60, ואילו בחבורה  $\mathbb{Z}_{10} \times \mathbb{Z}_6$  הסדר המירבי של איבר הוא 30.

ג. החבורות איזומורפיות. אפשר לראות ששתיהן ציקליות, למשל  $\langle 1 \rangle = \mathbb{Z}_{33} \times \mathbb{Z}_{11}$  ו- $\langle (1, 1) \rangle = \mathbb{Z}_3$ , ואנחנו יודעים שמכל סדר יש רק חבורה ציקלית אחת עד כדי איזומורפיזם. בכיתה הראנו איזומורפיזם בין חבורות כאלו, ספציפית

$$\begin{aligned} f : \mathbb{Z}_{33} &\rightarrow \mathbb{Z}_{11} \times \mathbb{Z}_3 \\ x &\mapsto (x \pmod{11}, x \pmod{3}) \end{aligned}$$

ד. החבורות לא איזומורפיות. ראינו בכיתה שהסדרים האפשריים של איברים ב- $S_4$  הם 1, 2, 3, 4. בחבורה  $\mathbb{Z}_2 \times A_4$  יש איברים מסדר 6, כמו למשל  $(1, (123))$ . למי שהחישוב אינו ברור, הזכרו מה הוא הסדר של איבר במכפלה קרטזית.

ה. החבורות לא איזומורפיות. ראינו בכיתה שהסדרים האפשריים של איברים ב- $S_5$  הם 1, 2, ..., 6. בחבורה  $D_{60}$  יש איברים מסדר 60, כמו למשל  $\sigma$ .

**שאלה 5.** מצאו העתקות לפי התנאים הנתונים:

א. מצאו שיכון  $f: A_4 \rightarrow S_6$ .

ב. מצאו שיכון  $f: S_5 \hookrightarrow S_6$  עבורו  $f((1\ 2\ 3\ 4\ 5)) \neq (1\ 2\ 3\ 4\ 5)$ .

ג. מצאו הומומורפיזם לא טריויאלי  $f: \mathbb{Z}_8 \rightarrow D_4$  (נאמר שהומומורפיזם  $\varphi: G \rightarrow H$  הוא טריויאלי אם הוא שולח את כל איברי  $G$  אל  $e_H$ ). למה הוא לא אפימורפיזם?

ד. מצאו אפימורפיזם  $f: \mathbb{Z}_{200} \times 2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}_4$ .

פתרון. א. אנו יכולים לראות את  $S_n$  כתת-חבורה של  $S_{n+1}$  לפי השיכון הסטנדרטי, השולח תמורה  $\sigma$  של  $n$  איברים לתמורה  $\hat{\sigma}$  של  $n+1$  איברים לפי  $\hat{\sigma}(i) = \sigma(i)$  לכל  $1 \leq i \leq n$  ומקבע את האיבר האחרון  $\hat{\sigma}(n+1) = n+1$ . לפי נקודת מבט זו, פשוט נבחר את השיכון  $\sigma \mapsto \sigma$ , כאשר המספרים 5, 6 נשלחים לעצמם. קל לראות שזה אכן שיכון (למעשה מצאנו תת-חבורה של  $S_6$  שאיזומורפית ל- $A_4$ ).

ב. בדומה לסעיף הקודם, הפעם אפשר לבחור להעביר את  $\sigma \in S_5$  לתמורה ב- $S_{\{2, \dots, 6\}}$ , וזו חבורה המשוכנת ב- $S_6$ . כלומר נגדיר  $f: S_5 \rightarrow S_6$ . לפי זה  $\sigma$ -ש-תעבור לתמורה  $f(\sigma)(i) = \sigma(i-1) + 1$  עבור  $2 \leq i \leq 6$  ועבור  $i=1$   $f(\sigma)(1) = 1$ . בפרט  $f((1\ 2\ 3\ 4\ 5)) = (2\ 3\ 4\ 5\ 6)$ .

באופן יותר כללי אפשר להפעיל אוטומורפיזם של  $S_5$  שלא מקבע את  $(1\ 2\ 3\ 4\ 5)$ , ואז לשכן את התוצאה ב- $S_6$ . אפשר גם לשכן את  $S_5$  ב- $S_6$  באופן הטבעי כמו בסעיף הקודם ואז להפעיל אוטומורפיזם של  $S_6$  שלא מקבע את  $(1\ 2\ 3\ 4\ 5)$ . באיזה מן הדרכים יש לנו יותר אפשרויות?

נעיר שרבים ענו בעזרת שאלה 2. כל מה שצריך זה לשכן את  $S_5$  ב- $S_6$  באופן טבעי, ואז לבחור  $x \in S_6$  שלא מתחלף עם  $(1\ 2\ 3\ 4\ 5)$  עבור אוטומורפיזם פנימי.

ג. אנחנו כבר מכירים את תת-החבורות של  $D_4$ . התמונה של  $f$  חייבת להיות ציקלית, כי  $\mathbb{Z}_8$  ציקלית. אפשר לבחור כל תת-חבורה ציקלית של  $D_4$  ולמצוא הומומורפיזם אליה מ- $\mathbb{Z}_8$ . למשל  $\langle \sigma \rangle = \{\sigma^i : i \in \mathbb{Z}_4\} \leq D_4$ . ההומומורפיזם שנבחר יהיה

$$f: \mathbb{Z}_8 \rightarrow D_4 \\ a \mapsto \sigma^{a \pmod{4}}$$

קל להראות שזה הומומורפיזם לא טריויאלי. זה לא אפימורפיזם, ולא יתכן שיהיה אפימורפיזם, כי החבורות הן סופיות ומאותו סדר, ולכן יהיה מדובר באיזומורפיזם. אבל  $\mathbb{Z}_8$  אבלית ואילו  $D_4$  לא אבלית, וכבר ראינו שזה לא ייתכן.

ד. אפשר למצוא אפימורפיזם  $\phi_1: \mathbb{Z}_{200} \rightarrow \mathbb{Z}_4$  ואפימורפיזם  $\phi_2: 2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ , ובעזרתם למצוא את האפימורפיזם המבוקש:

$$f: \mathbb{Z}_{200} \times 2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}_4 \\ (x, y) \mapsto (y/2, x \pmod{4})$$

**שאלה 6** (רשות). תהי  $G$  חבורה ויהיו  $x, y \in G$  איברים. נתון כי  $|G| = 22$ ,  $x \neq e$  וגם  $y$ -אינו חזקה של  $x$ . הוכיחו כי  $\langle x, y \rangle = G$ . אתגר: הוכיחו כי  $G \cong D_{11}$ .

פתרון. נסמן  $H = \langle x, y \rangle$ . לפי משפט לגראנז' מתקיים כי  $|H| \mid 22$ . נפסול את כל הסדרים שקטנים מ-22. ברור כי  $|H| \neq 1$  מפני ש- $x \in H$  וגם  $x \neq e$ . בנוסף  $y \in H$  והוא אינו חזקה של  $x$ , בפרט  $y \neq e = x^0$ . כלומר  $|H| \neq 2$ . נניח בשלילה כי  $|H| = 11$ . אז נקבל כי  $\alpha(x) = 11$ , לכן  $H$  ציקלית, ולכן  $y$  חזקה של  $x$ , שזו סתירה לנתון. כלומר  $|H| = 22$  ואפשרות היחידה היא  $H = G$ .

**שאלה 7** (אתגר רשות). תהי  $G$  חבורה סופית, ויהי  $\alpha$  אוטומורפיזם של  $G$  השולח יותר משלושת רבעי  $G$  להופכי שלהם. כלומר

$$|\{x : \alpha(x) = x^{-1}\}| > \frac{3|G|}{4}$$

הוכיחו כי  $\alpha(x) = x^{-1}$  לכל  $x \in G$ .

פתרון. נגדיר את הקבוצה  $S = \{x \in G : \alpha(x) = x^{-1}\}$ . נראה שהיא סימטרית, כלומר שאם  $x \in S$  אז  $x^{-1} \in S$  ואכן

$$\alpha(x^{-1}) = \alpha(x)^{-1} = x$$

נבחר  $s \in S$  כלשהו (הקבוצה  $S$  לא ריקה, למשל  $e \in S$ ) ונגדיר שלוש קבוצות

$$T = \{t \in G | t, st \in S\}, \quad U_1 = \{t \in G | t \in S\}, \quad U_2 = \{t \in G | st \in S\}$$

קל לראות כי  $T = G \setminus (U_1 \cup U_2)$ . לכן

$$|T| = |G| - |U_1| - |U_2| + |U_1 \cap U_2|$$

$$|T| > |G| - \frac{1}{4}|G| - \frac{1}{4}|G| = \frac{1}{2}|G|$$

איבר היחידה  $e \in T$  כי  $e, se = s \in S$ . אם  $t \in T$  אז

$$st = \left((st)^{-1}\right)^{-1} = \alpha\left((st)^{-1}\right) = \alpha(t^{-1}s^{-1}) = \alpha(t^{-1})\alpha(s^{-1}) = ts$$

ולכן  $t \in C_G(s)$  לכן  $T \subseteq C_G(s)$ . מפני ש- $C_G(s) \leq G$  וגם  $|T| > \frac{1}{2}|G|$ , נקבל כי  $C_G(s) = G$  ולכן  $s \in Z(G)$ . החישוב נכון לכל  $s \in S$ , ולכן  $|Z(G)| > \frac{3}{4}|G|$ . בהכרח  $Z(G) = G$ , כלומר  $G$  אבליית. לכן לכל  $s, t \in S$  נקבל כי

$$\alpha(st) = \alpha(s)\alpha(t) = s^{-1}t^{-1} = t^{-1}s^{-1} = (st)^{-1}$$

כלומר  $S$  סגורה תחת כפל (וראינו שהיא סגורה להופכי), ולכן היא תת-חבורה של  $G$ . מכיוון שגודלה הוא יותר מחצי  $G$ , נקבל  $S = G$ , שזה מה שרצינו להוכיח.

בהצלחה!