

אלגברה מופשטת 2 – תרגיל כיתה 11

מתרגלים: ד"ר אפי כהן ואדם צ'פמן.

הגדרה

יהי M מודול מעל R . עבור $a \in M$, $Ra = \{r \cdot a : r \in R\}$ הוא המודול הציקלי הנוצר ע"י a וזהו תת מודול של M .

דוגמא

R^n הוא מודול ציקלי מעל החוג $M_n(R)$, כי $M_n(R)e_{11} \cong R^n$.

הגדרה

אם קיימת תת קבוצה $\{a_j\}_{j \in I} \subseteq M$ כך שלכל $m \in M$ קיימים $r_1, \dots, r_n \in R$ כך ש $m = \sum_{i=1}^n r_i a_i$,

אז נאמר ש M נפרש ע"י $\{a_j\}_{j \in I}$, ואם $\sum_{i=1}^n r_i a_i = 0 \leftarrow r_1 = r_2 = \dots = r_n = 0$ אז $\{a_j\}_{j \in I}$ נקרא

בסיס ו M נקרא מודול חופשי.

דוגמאות

1. יהי R חוג, נסתכל על R כמודול מעל עצמו אז R הוא ציקלי, כי לכל $m \in R$ מתקיים

$$m = m \cdot 1 \text{ ולכן } \{1\} \text{ יוצר את } R.$$

2. R^n הוא חופשי – נוצר ע"י $\{e_i\}_{i=1}^n$.

3. ל \mathbb{Z}_n כמודול מעל \mathbb{Z} אין בסיס. אם הייה אז מהדרישה $r \cdot x = 0$ ($r \in \mathbb{Z}, x \in \mathbb{Z}_n$) היה

צריך לנבוע ש $r = 0$ אבל ניתן לקחת את $r = n$, מצד שני $\{1\}$ הוא כן קבוצה יוצרת ל

$$\mathbb{Z}_n.$$

טענה

כל מודול נוצר סופית הוא תמונה הומומורפית של מודול חופשי.

הוכחה

נניח ש M נוצר ע"י $\{a_1, \dots, a_n\}$. נסתכל על R^n הנוצר ע"י $\{e_i\}$ ונגדיר הומומורפיזם

$$e_i \rightarrow a_i \text{ אז } \sum_{i=1}^n r_i e_i \rightarrow \sum_{i=1}^n r_i a_i \text{ ו } M \cong R^n / \ker f$$

הגדרה

1. יהי M מודול מעל R , ויהי $x \in M$. נגדיר $Ann(x) = \{r \in R : r \cdot x = 0\}$.

נשים לב ש $Ann(x) \triangleleft R$.

2. הפיתול של M מוגדר להיות

$$Tor_R(M) = Tor(M) = \{m \in M : \exists (0 \neq r) \in R : r \cdot m = 0\}$$

3. אם $Tor(M) = M$ נאמר ש M מפותל.

דוגמאות

1. יהי $R = \mathbb{Z}, M = \mathbb{Z}_6$. $Tor_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}_6) = \{x \in \mathbb{Z}_6 : \exists (0 \neq z) \in \mathbb{Z} : z \cdot x = 0_{\mathbb{Z}_6}\} = \mathbb{Z}_6$ וזאת

מכיוון שלכל $x \in \mathbb{Z}_6$ ניתן לקחת $z = 6$.

2. יהי R תחום שלמות ונסתכל על R כמודול מעל עצמו, אז $Tor(R) = \{0\}$, כי אין

מחלקי אפס. באותו אופן R^n (R תחום שלמות) כמודול מעל R חסר פיתול.

3. $Ann(3) = \{0, 2, 4\}, Tor_{\mathbb{Z}_6}(\mathbb{Z}_6) = \{0, 2, 3, 4\}$ $R = M = \mathbb{Z}_6$.

4. אם R תחום שלמות, אז $R/\langle a \rangle$ הוא מודול מפותל מעל R . כי אם $r + \langle a \rangle \in R/\langle a \rangle$,

$$a \cdot r + \langle a \rangle \in \langle a \rangle = 0_{R/\langle a \rangle} \text{ אז } a \cdot r + \langle a \rangle \in \langle a \rangle = 0_{R/\langle a \rangle}$$

5. תהיי $(G, +)$ חבורה אבלית סופית, אז G בתור מודול מעל \mathbb{Z} מפותלת. לכל $a \in G$

$$|G| \cdot a = 0$$

טענה

יהי R תחום שלמות. $Tor(M)$ הוא תת מודל של M .

הוכחה

יהי $x \in Tor(M)$, צ"ל ש $r \cdot x \in Tor(M)$ לכל $r \in R$. מכיוון ש $x \in Tor(M)$ אז קיים $s \in R$

$$sx = 0, \text{ ולכן } s \cdot (rx) = r \cdot (sx) = 0 \text{ ז"א } rx \in Tor(M)$$

אם $x, y \in \text{Tor}(M)$ אז קיימים $s, s' \in R$ כך ש $sx = s'y = 0$ ולכן

$$x - y \in \text{Tor}(M) \leftarrow ss'(x - y) = s'(sx) - s(s'y) = 0$$

טענה

$M/\text{Tor}(M)$ הוא חסר פיתול כמודל מעל R .

הוכחה

$M/\text{Tor}(M) = \{m + \text{Tor}(M) : m \in M\}$. נניח בשלילה שעבור $m \notin \text{Tor}(M)$ קיים $0 \neq r \in R$

כך ש $r(m + \text{Tor}(M)) = rm + \text{Tor}(M) = 0_{M/\text{Tor}(M)} = \text{Tor}(M)$ ז"א $rm \in \text{Tor}(M)$ ולכן קיים

$0 \neq s \in R$ כך ש $s(rm) = 0 \rightarrow (sr)m = 0 \rightarrow m \in \text{Tor}(M)$ וקיבלנו סתירה.

הערה

כל מודול M מעל תחום שלמות R ניתן לפרק ל $M = \text{Tor}(M) \oplus M'$ כש $M' \cong M/\text{Tor}(M)$.

דוגמא

יהי $M = \mathbb{Z}^2 \times \mathbb{Z}_4$ מודול מעל \mathbb{Z} אז $\text{Tor}(M) = \mathbb{Z}_4$ $M/\text{Tor}(M) = \mathbb{Z}^2$

הגדרה

המאפס של M הוא $\text{Ann}(M) = \{r \in R : r \cdot M = 0\}$. אם $\text{Ann}(M) = \{0\}$ אז M נקרא נאמן.

תרגיל בית: להראות ש $\text{Ann}(M) \triangleleft R$.

הערה

כל מודול חסר פיתול הוא נאמן.

תרגיל בית

הוכיחו שלכל $\frac{m}{n} + \mathbb{Z} \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ קיים $a \in \mathbb{Z}$ כך ש $a \cdot \left(\frac{m}{n} + \mathbb{Z}\right) \in 0_{\mathbb{Q}/\mathbb{Z}}$ ז"א $\text{Tor}\left(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}\right) = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$

אבל לכל $a \in \mathbb{Z}$ ניתן למצוא איבר $x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ כך ש $a \cdot x \neq 0_{\mathbb{Q}/\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}$ ז"א $\text{Ann}\left(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}\right) = \{0\}$

דוגמאות

1. אם $M = \mathbb{Z}_n$, $R = \mathbb{Z}$, $\text{Ann}(\mathbb{Z}_n) = n\mathbb{Z}$.

2. קיימים מודולים נאמנים ומפותלים. $R = \mathbb{Z}, M = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$.

תרגיל

M הוא מודול מעל $R/Ann(M)$.

פתרון

יהי $r + Ann(M) \in R/Ann(M)$.

נוכיח שלכל $m \in M$ הפעולה $(r + Ann(M)) \cdot m = rm$ מוגדרת היטב ואת שאר הדרישות

למודול נשאיר לתרגיל בית. נניח ש $r_1 + Ann(M) = r_2 + Ann(M)$ ו"א $r_1 - r_2 \in Ann(M)$

ולכן קיים $r_0 \in Ann(M)$ כך ש $r_1 = r_2 + r_0$. אזי

$$r_1 m = (r_1 + Ann(M))m = (r_2 + r_0 + Ann(M))m = (r_2 + r_0)m = r_2 m$$

לכן, אם $I \subseteq Ann(M)$, $I \triangleleft R$, אז M הוא מודול מעל R/I .

דוגמא

יהי $V = \mathbb{R}^3$, $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, ונסתכל על V כמודול מעל $\mathbb{R}[x]$ המושרה מ A . אז הפולינום

$$\text{האופייני של } A \text{ הוא } f(t) = |tI - A| = \begin{vmatrix} t & -1 & 0 \\ -1 & t & 0 \\ 0 & 0 & t-1 \end{vmatrix} = (t-1)(t^2-1) \text{ על פי משפט קיילי}$$

המילטון, $f(A) = 0$ ולכן לכל $u \in V$ $f(A) \cdot u = 0$ $f(x) \cdot u = f(A) \cdot u = 0$ ולכן $\langle f \rangle \subset Ann(V)$ ולכן V הוא

$$\text{מודול מעל } \mathbb{R}[x]/(t-1)(t^2-1).$$

תזכורת

יהיו U, V מרחבים וקטורים ממימד n מעל שדה F ונניח ש $V \subseteq U$ אז $V = U$.

דוגמא

נתבונן ב \mathbb{Z} וב $2\mathbb{Z}$ כמודולים מעל \mathbb{Z} . אז $\{1\}$ מהווה בסיס ל \mathbb{Z} כמודול מעל עצמו ו $\{2\}$

מהווה בסיס ל $2\mathbb{Z}$ כמודול מעל \mathbb{Z} ולכן המימדים של \mathbb{Z} ושל $2\mathbb{Z}$ שווים, $2\mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}$ לא שווים.

יהי R מעתה חוג ראשי.

משפט

1. תת מודול של R^n הוא חופשי מדרגה $n \geq$.
2. כל תת מודול של R^n הוא מהצורה $A \cdot R^n$ עבור $A \in M_n(R)$. לכן לכל תת מודול של R^n ניתן למצוא את הבסיס שלו על ידי דירוג המטריצה A (ע"י צמצום שורות).

דוגמא

מצאו בסיס לתת מודול של \mathbb{Z}^3 (כמודול מעל \mathbb{Z}), הנפרש ע"י $\{(1, 0, -1), (2, -3, 1), (4, -3, -1)\}$ ניתן לעשות זאת ע"י צמצום השורות של המטריצה (והכפלה בהופכיים של R).

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 2 & -3 & 1 \\ 4 & -3 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow[R_3 - 4R_1 \rightarrow R_3]{R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & -3 & 3 \\ 0 & -3 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_2 \rightarrow R_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ולכן התת מודול נפרש ע"י $(1, 0, -1), (0, -3, 3)$ ז"א איבריו הם:

$$\{a \cdot (0, -3, 3) + b \cdot (1, 0, -1) : a, b \in \mathbb{Z}\} = \{(b, -3a, 3a - b) : a, b \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{Z}^3$$

שימו לב שאסור לחלק את $(0, -3, 3)$ ב 3 מכיוון ש 3 לא הפיך ב \mathbb{Z} .

דוגמאות

1. נמצא קבוצה פורשת לתת מודול הבא של \mathbb{Z}^3 (כמודול מעל \mathbb{Z})

$$M = \{(x, y, z) : x + 2y + 3z = 0, x + 4y + 9z = 0\}$$

$$\text{נסמן } A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 4 & 9 \end{pmatrix} \text{ ונדרג את } A :$$

$$\text{מכיוון ש } \mathbb{Z} \text{ תחום שלמות יש } \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 4 & 9 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_2 - R_1 \rightarrow R_2} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 6 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 - R_2 \rightarrow R_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 2 & 6 \end{pmatrix}$$

$$(x, y, z) = (3z, -3z, z) = z \cdot (3, -3, 1) \leftarrow \begin{matrix} x = 3z \\ y = -3z \end{matrix} \leftarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0$$

ז"א M נפרש ע"י $(3, -3, 1)$.

2. באותו אופן, אם $M = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 : 2x + 3y = 0\}$ הוא תת מודול של \mathbb{Z}^2 אז הוא נפרש

ע"י $(3, -2)$. זאת מכיוון שעבור $a \cdot (3, -2) = (3a, -2a)$ מתקיים $2 \cdot 3a + 3 \cdot (-2a) = 0$ ומהבסיס $(3, -2)$ אי אפשר להוציא גורם משותף.

משפט

כל מודול M נוצר סופית מעל R הוא מהצורה $M_A = R^n / A \cdot R^n$.

הסבר: ניתן להגדיר $f: R^n \rightarrow M$ ואז $\text{Ker} f = A \cdot R^n$, כש $A = (a_{ij})$ ו $\sum a_{ij} e_i$ פורשת את $\text{Ker} f$.

דוגמא

נניח ש $A = \begin{pmatrix} m & & \\ & \ddots & \\ & & m \end{pmatrix}$, $m \in \mathbb{Z}$. למה איזומורפי $M_A = \mathbb{Z}^n / A\mathbb{Z}^n$?

נשים לב:

$$M_A = \{(a_1, \dots, a_n) + m \cdot \alpha : \alpha \in \mathbb{Z}^n, a_i \in \mathbb{Z}\} = \{(a_1, \dots, a_n) \pmod{m} : a_i \in \mathbb{Z}\} \cong \mathbb{Z}_m \times \dots \times \mathbb{Z}_m$$

הגדרה

$A, B \in M_n(R)$ אם קיימים $P, Q \in GL_n(R)$ כך ש $B = PAQ$.

טענה

$$A \sim B \leftrightarrow M_A \cong M_B$$

ע"י כפל במטריצות הפיכות ניתן להביא כל מטריצה (מעל תחום ראשי R) למטריצה

אלכסונית $\begin{pmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_n \end{pmatrix}$, כש $d_1 | d_2 | \dots | d_n$. צורה זו נקראת סדורה קנונית ו d_i נקראים

הגורמים האיננווריאנטים לכן, אם $A \sim \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$ אז $M_A \cong \bigoplus R/d_i R$.

כפל במטריצות הפיכות מתאים לפעולות הבאות:

1. הוספת כפולה של עמודה/שורה לעמודה/שורה אחרת.

2. החלפת שורות/עמודות.

3. כפל בהופכי.

דוגמא

$$? G = \left\langle (a, b, c) \left| \begin{array}{l} 2a + 4b + 3c = 0 \\ a + 2b + 3c = 0 \\ a + 4b + 9c = 0 \end{array} \right. \right\rangle$$

G נוצר ע"י שלוש יוצרים e_1, e_2, e_3 כמודול מעל \mathbb{Z} , ולכן ניתן להתייחס ל G כמודול

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 4 & 9 \end{pmatrix} \text{ כש } \mathbb{Z}^3 / A\mathbb{Z}^3 \text{ נעביר את } A \text{ לצורה אלכסונית.}$$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 4 & 9 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 4 & 9 \\ 2 & 4 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_2 - R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - 2R_1 \rightarrow R_3}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{C_2 - 2C_1 \rightarrow C_2 \\ C_3 - 3C_2 \rightarrow C_3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{C_3 - 3C_2 \rightarrow C_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

ולכן $|G| = 6 \leftarrow G \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \text{ שימו לב שזו אינה הצורה הקנונית. הצורה הקנונית היא } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}.$$

הערה

1. אם ל M יש בסיס $\{v_1, \dots, v_n\}$ אז $M \cong Rv_1 \oplus \dots \oplus Rv_n$.

ההפך לא בהכרח נכון, אם M איזומורפי לסכום ישר אין זה אומר שיש לו בסיס.

למשל: $M = \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_2$ כמודול מעל \mathbb{Z} . ל M אין בסיס כי אחרת עבור (a, b) (איבר

בבסיס) נקבל $(0, 0) = 2 \cdot (a, b) = 0_{\mathbb{Z}} = 2 = 0_{\mathbb{Z}}$ סתירה.

2. לא כל תת מודול של מודול חופשי הוא גם חופשי.

נתייחס ל $R = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ כמודול מעל עצמו אז $\mathbb{Z} \times \{0\}$ הוא תת מודול של R אבל הוא לא

חופשי מעל R .