

אלגברה מופשטת 3 – תרגיל 12 – פתרון

שאלה 1

תהי E/F הרחבת שדות ויהיו L, K שדות ביניים כך ש- $L = F \cap K$. נניח כי K/F ו- L/F הן הרחבות גלואה ממימד סופי. הראו כי KL/F גלואה ו- $Gal(KL/F) \cong Gal(K/F) \times Gal(L/F)$.

הוכחה

קיימים פולינומים $f, g \in F[x]$ כך ש- K שדה פיצול של f מעל F ו- L שדה פיצול של g מעל F . יהיו $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$ שורשי f ויהיו $b_1, b_2, \dots, b_m \in L$ שורשי g . אזי $K = F[a_1, \dots, a_n]$ ו- $L = F[b_1, \dots, b_m]$. כעת, KL הוא השדה הקטן ביותר המכיל את K, L , לכן KL הוא השדה הקטן ביותר המכיל את $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_m$, לכן $KL = F[a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m]$. זה אומר ש- KL שדה הפיצול של $f \cdot g$ מעל F . לכן, KL/F גלואה. (הערה: יש עוד דרכים להוכיח KL/F גלואה).

נגדיר העתקה $\psi: Gal(KL/F) \rightarrow Gal(K/F) \times Gal(L/F)$ ע"י $\psi(\sigma) = (\sigma|_K, \sigma|_L)$. אזי ψ מוגדרת היטב והיא הומומורפיזם חבורות (זה נובע מטענה שהוכחנו בכיתה). $\sigma \in \ker \psi$ אם ורק אם $\sigma|_K = id_K, \sigma|_L = id_L$, כלומר $\sigma = id_{KL}$. לכן, $\ker \psi = \{id_{KL}\}$. מצד שני, בכיתה הראינו שהיות ו- $K \cap L = F$ מתקיים $Gal(KL/L) \cong Gal(K/F)$. לכן, $|Gal(KL/F)| = |Gal(KL/L)| \cdot |Gal(L/F)| = |Gal(K/F)| \cdot |Gal(L/F)|$. כולומר, גודל התחום של ψ שווה לגודל הטווח. היות ו- ψ ח"ע זה אומר ש- ψ איזומורפיזם חבורות. **משל.**

דרך אחרת: היות ו- $L \cap K = F$ נובע ש- $Gal(KL/K) \cong Gal(L/F)$ ו- $Gal(KL/L) \cong Gal(K/F)$. (לפי טענה שהוכחנו בשיעור). שתי החבורות באגף ימין הן תתי חבורות של $Gal(KL/F)$. היות ו- K/F ו- L/F גלואה נובע ש- $Gal(KL/F) \trianglelefteq Gal(K/F), Gal(L/F)$. בנוסף, $Gal\left(\frac{KL}{L}\right) \cap Gal\left(\frac{KL}{K}\right) = \{\sigma \in Gal\left(\frac{KL}{F}\right) \mid \sigma|_K = id_K, \sigma|_L = id_L\} = \{\sigma \in Gal\left(\frac{KL}{F}\right) \mid \sigma|_{KL} = id_{KL}\} = \{id_{KL}\}$ נסמן $H = Gal\left(\frac{KL}{K}\right) \cdot Gal\left(\frac{KL}{L}\right)$. אזי מתקיים $H = K \cap L = F$ אזי מתקיים $Gal(KL/K) \cap Gal(KL/L) = Gal(KL/K) \cdot Gal(KL/L) = H$. לכן, לפי משפט פיצול חבורות¹ $Gal(KL/F) = Gal(KL/K) \cdot Gal(KL/L) = H = Gal\left(\frac{KL}{K}\right) \cdot Gal\left(\frac{KL}{L}\right)$. **משל.** $Gal\left(\frac{KL}{F}\right) \cong Gal\left(\frac{KL}{K}\right) \times Gal\left(\frac{KL}{L}\right) \cong Gal\left(\frac{K}{F}\right) \times Gal\left(\frac{L}{F}\right)$.

שאלה 2

- תהי K/F הרחבת גלואה ממימד סופי. יהי f פולינום אי פריק מעל F ויהי $g \in K[x]$ מחלק ראשוני של f כפולינום מעל K . הוכיחו כי $\deg g \mid \deg f$. (המלצה: התבוננו בפולינומים $\{\sigma g \mid \sigma \in Gal(K/F)\}$).
- יהי F שדה ויהיו $F = L_0 \subseteq L_1 \subseteq \dots \subseteq L_r$ שדות כך ש- $[L_i: L_{i-1}] = 2$ לכל $0 < i \leq r$. נניח ש- L_r/F ספרבילית ויהי E סגור גלואה של L_r מעל F . הוכיחו כי $[E:F]$ הוא חזקת 2.
- הראו כי אם E/F היא הרחבת גלואה ו- $[E:F]$ היא חזקת 2 אז קיימים שדות $F = L_0 \subseteq L_1 \subseteq \dots \subseteq L_r = E$ כך ש- $[L_i: L_{i-1}] = 2$ לכל $0 < i \leq r$. [רמז: משפט מתורת החבורות קובע שאם q ראשוני, אז לכל חבורה בגודל q^n (חבורת- q) יש מרכז לא טרוויאלי (כלומר שונה מ- $\{e\}$).

¹ אם G חבורה ו- $K, H \trianglelefteq G$ כך ש- $K \cap H = \{e\}$ וגם $KH = G$ אז $KH \cong K \times H$.

הוכחה

הוכחת 1: נסמן $S = \{\sigma g \mid \sigma \in Gal(K/F)\}$. נגדיר $h(x) = \prod_{u(x) \in S} u(x)$. $Gal(K/F)$ פועלת על S (ע"י $\sigma \cdot u = \sigma u$) לכן כל איבר ב- $Gal(K/F)$ משרה תמורה על אברי S . לפיכך, לכל $\sigma \in Gal(K/F)$ מתקיים $\sigma(h) = \prod_{u \in S} \sigma u = \prod_{u \in S} u = h$, לכן, $h \in F[x]$, (כי כל מקדם ב- h נמצא ב- F).
 $K^{Gal(K/F)} = F$. לכל $u \in S$ מתקיים $u = \sigma g$ עבור $\sigma \in Gal(K/F)$. לכן, u ראשוני ובנוסף, $deg f = deg h = 0$ או $deg h > 0$. האפשרות האחרונה בלתי אפשרית כי $g|h$ ו- $deg g > 0$ כי g ראשוני המחלק את f (ולכן לא הפיך ב- $F[x]$). לכן, $deg h = deg f = \sum_{u \in S} deg u = |S| \cdot deg g$. **משל.**

הוכחת 2: יהיו $F = L_0 \subseteq L_1 \subseteq \dots \subseteq L_r$ ספרבילית ו- $(F \subseteq L_i \subseteq L_r)$. נוכיח באינדוקציה על i ש- $[E_i: F]$ חזקת 2. זה נכון עבור $i = 0$ כי סגור גלואה של F/F הוא $E_0 = F$.

ניח ש- $[E_{i-1}: F]$ חזקת 2. קיים $a \in L_i \setminus L_{i-1}$ אזי $[L_i: L_{i-1}] = 2$ ו- $[L_{i-1}[a]: L_{i-1}] \leq [L_i: L_{i-1}] = 2$ ולכן $[L_{i-1}[a]: L_{i-1}] = 2$, כלומר $L_i = L_{i-1}[a]$. ומעלת הפולינום המינימלי של a מעל L_{i-1} היא 2. יהי f הפולינום המינימלי של a מעל F ויהי g הפולינום המינימלי של f מעל E_{i-1} . אזי $deg g \leq 2$ (כי $L_{i-1} \subseteq E_{i-1}$). לפי הוכחת 1 נובע ש- $f = \prod_{u \in \{\sigma g \mid \sigma \in Gal(E_{i-1}/F)\}}$ ולכן, מעל E_{i-1} , f מתפרק לגורמים ממעלה 1 או 2. יהי K שדה פיצול של f מעל E_{i-1} ויהיו a_1, \dots, a_n שורשי f ב- K . נסמן $d_k = [E_{i-1}[a_1, \dots, a_k]: E_{i-1}]$. הפולינום המינימלי של a_k מעל E_{i-1} הוא גורם ראשוני של f ולכן ממעלה 2 או 1. לכן, הפולינום המינימלי של a_k מעל E_{i-1} הוא 2 או 1, כלומר $d_k \in \{1, 2\}$. אבל מתקיים $[K: E_{i-1}] = d_1 d_2 \dots d_n$ ולכן $[K: E_{i-1}]$ הוא מכפלה של מספרים בקבוצה $\{1, 2\}$ ולכן חזקת 2. כעת, לפי הנחת האינדוקציה $[E_{i-1}: F] = [K: E_{i-1}]$ הוא גם חזקת 2.

$F[a_1, \dots, a_n]$ הוא שדה הפיצול של f מעל F ולכן $F[a_1, \dots, a_n]/F$ גלואה (f ספרבילי כי L_i/F ספרבילית). $K = E_{i-1} \cdot F[a_1, \dots, a_n]$ ולכן K/F גלואה (כקומפוזיטום של שתי הרחבות גלואה)². K מכיל את L_i ולכן מכיל סגור גלואה שלו E_i (למעשה, לא קשה להוכיח ש- $E_i = K$). לכן מתקיים $[E_i: F] \mid [K: F]$. אגף ימין הוא חזקת 2 ולכן $[E_i: F]$ חזקת 2. **משל.**

הוכחת 3: אם $E = F$ אז אין מה להוכיח. אחרת, $G = Gal(E/F)$ היא חבורה בגודל חזקת 2 (גדולה מ-1). לפי משפט מתורת החבורות, המרכז של G , $Z(G)$, מכיל יותר מאיבר 1. היות ו- $|G| \mid |Z(G)|$ נובע ש- $|Z(G)| = 2$ (גדולה מ-1). לכן, לפי משפט קושי, קיימת תת חבורה $H \leq Z(G)$ עם $|H| = 2$. H מרכזית ב- G ולכן נורמלית. נגדיר $E_0 = E^H$. אזי $[E: E_0] = |H| = 2$ ו- E_0/F גלואה. לפי אינדוקציה על $[E: F]$, קיימים שדות $F = L_1 \subseteq L_2 \subseteq \dots \subseteq L_r = E_0$, כך ש- $[L_i: L_{i-1}] = 2$ לכל i . נגדיר $L_{r+1} = E$ ונקבל ש- $F = L_1 \subseteq L_2 \subseteq \dots \subseteq L_r \subseteq L_{r+1} = E$ מקיימת $[L_i: L_{i-1}] = 2$ לכל i . **משל.**

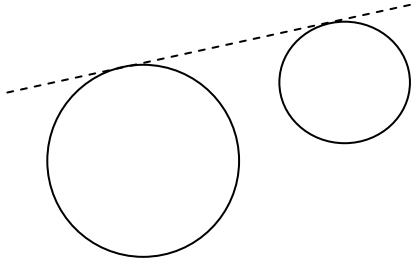
שאלה 3

נתונים שני מעגלים במישור (ראו ציור). מרכזי המעגלים גם נתונים ורדיוס המעגל הראשון הוא 1. הוכיחו כי ניתן לבנות ע"י סרגל (ללא שנתות) ומחוגה משיק משותף לשני המעגלים (כמו בציור³).

² זהירות: באופן כללי אם K/E ו- E/F שתי הרחבות גלואה אז K/F לא חייבת להיות גלואה. לכן היינו חייבים להוכיח ישירות ש- K/F גלואה (הנימוק ש- E_{i-1}/F ו- K/E_{i-1} גלואה אינו מספיק).
³ יש עוד שלושה משיקים משותפים! אין צורך לבנות אותם.

זהירות: רדיוס המעגל השני והמרחק בין מרכזי המעגלים לא חייבים להיות מספרים ברי בנייה.

אתם רשאים להשתמש בעובדות הבאות (שכנראה הוכחתם בהרצאה):



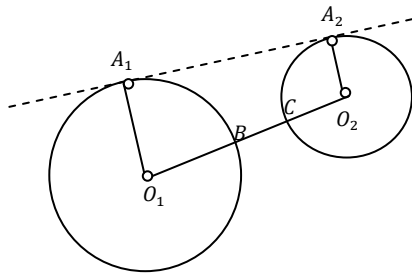
- אם אפשר לבנות את המרחק a אז אפשר לבנות מעגל ברדיוס a סביב כל נקודה שבניתם.

- אם אפשר לבנות את $a, b \in \mathbb{R}_{>0}$ אז אפשר לבנות את $a + b, a - b, ab, a^{-1}, \sqrt{a}$.
- אם אפשר לבנות את $a \in \mathbb{R}_{>0}$ אז אפשר לבנות את aq לכל $q \in \mathbb{Q}_{>0}$.

הערה: אין צורך להסביר איך לבנות את המשיק אלא רק להוכיח שאפשר לבנות אותו.

המלצה: נסו להביע גדלים שאתם צריכים כפונקציה של רדיוסי המעגלים והמרחק בין מרכזי המעגלים.

פיתרון



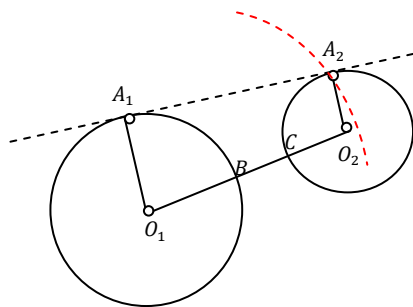
נסמן את מרכזי המעגלים ב- O_1, O_2 ואת נקודות ההשקה ב- A_1, A_2 . בהתאמה נסמן את רדיוסי המעגלים ב- R_1, R_2 ואת המרחק ביניהם ב- L (ראו ציור לא מדויק בצד; ניתן להניח בה"כ ש- $R_1 = 1$ אך אנו לא נזדקק לכך). אפשר להעביר את הישר המחבר בין O_1, O_2 ולחתוך אותו עם שני המעגלים. כך נקבל נקבל קטעים באורכים R_1, R_2, L (קטעים O_1B, O_2C, O_1O_2 בהתאמה). לכן, הגדלים R_1, R_2, L ניתנים לבנייה.

$$\text{טענה: } O_2A_1 = \sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_1^2} \text{ ו- } O_1A_2 = \sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_2^2}$$

הערה: אנחנו לא בונים את הבניות המוזכרות בהוכחת הטענה.

הוכחת הטענה: נתבונן במרובע $A_1A_2O_2O_1$. הוא טרפז ישר זווית ($\angle A_1 = \angle A_2 = 90^\circ$). נוריד אנך

מ- O_2 אל O_1A_1 . אזי $O_1A_2O_2D$ מלבן ולכן $O_2D = A_1A_2$. לפי משפט פיתגורס על המשולה O_1O_2D נובע ש- $(DO_2)^2 + (DO_1)^2 = (O_1O_2)^2$. לכן, $(A_1A_2)^2 = L^2 - (DO_1)^2 = L^2 - \frac{(R_1 - R_2)^2}{2}$. לפי משפט פיתגורס על המשולש $A_1A_2O_1$ נקבל $O_1A_2 = \sqrt{(A_1A_2)^2 + (A_1O_1)^2} = \sqrt{L^2 - (R_1 - R_2)^2 + R_1^2} = \sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_2^2}$. באופן סימטרי, מקבלים $O_2A_1 = \sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_1^2}$. **מש"ל טענה.**



בנויים לנו קטעים באורכים R_1, R_2, L ולכן ניתן לבנות את $\sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_1^2}, \sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_2^2}$. לכן, ניתן לבנות מעגל שמרכזו ב- O_1 עם רדיוס $\sqrt{L^2 + 2R_1R_2 - R_2^2}$ (ראו באדום מימין). אחת מנקודות החיתוך של המעגל הזה עם המעגל שמרכזו ב- O_2 תהייה A_2 . לכן, ניתן לבנות את A_2 . באופן דומה ניתן לבנות את A_1 . הראינו שניתן לבנות את A_1, A_2 ולכן ניתן לבנות את הישר המחבר ביניהן – שהוא המשיק המשותף לשני המעגלים. **משל.**