

# פתרון תרגיל בית 1 בשדות ותורת גלואה

## 88-311 סמסטר א' תש"ף

**שאלה 1.** בדקו האם הפולינומים הבאים אי פריקים:

א.  $3x^2 - 7x - 5$  ב- $\mathbb{Q}[x]$  (גם בלי נוסחת השורשים).

פתרון. אפשר כמובן לחפש שורשים עם נוסחת שורשים. אבל אפשר להשתמש בשיטת הרדוקציה ל- $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ולקבל את הפולינום

$$x^2 + x + 1$$

שהוא מאותה מעלה כמו הפולינום המקורי ובנוסף הוא אי פריק כי הוא ממעלה 2 והצבה של 0, 1 לא מאפסת אותו. לכן הפולינום המקורי אי פריק.

ב.  $x^3 - 7x + 2$  ב- $\mathbb{Q}[x]$ .

פתרון. לפי "הטריק" של  $\mathbb{Q}$ , כל שורש מצומצם  $\frac{q}{r}$  מקיים  $2 \mid q$  ו- $1 \mid r$  ולכן האפשרויות היחידות לשורשים מעל  $\mathbb{Q}$  הן  $\{\pm 1, \pm 2\}$ . מוודאים שאף אחת מהאפשרויות אינה שורש, ומפני שהוא ממעלה 3, נסיק שהוא אי פריק.

ג.  $x^3 - 7x + 2$  ב- $\mathbb{Z}_5[x]$ .

פתרון. ב- $\mathbb{Z}_5$  הפולינום הזה הוא בעצם  $x^3 - 2x + 2$ . מציבים כל אחת מהאפשרויות ורואים שאין שורשים ולכן הפולינום אי פריק.

ד.  $x^3 - 6x - 9$  ב- $\mathbb{Q}[x]$ .

פתרון. לפי הטריק של  $\mathbb{Q}$ , כל שורש  $\frac{q}{r}$  חייב לקיים  $9 \mid q$  ו- $1 \mid r$  ולכן האופציות היחידות לשורשים מעל  $\mathbb{Q}$  הם  $\{\pm 1, \pm 3, \pm 9\}$ . מציבים ורואים ש 3 הוא שורש ולכן הפולינום פריק.

ה.  $x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 2x + 1$  ב- $\mathbb{Q}[x]$ .

פתרון. נשים לב (למשל לפי הכרות עם נוסחת הבינום) כי

$$(x+1)^4 = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x + 1$$

ולכן

$$x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 2x + 1 = (x+1)^4 - 4x - 1 + 2x + 1 = (x+1)^4 - 2(x+1) + 2$$

הפולינום שלנו אי פריק אם ורק אם

$$x^4 - 2x + 2$$

אי פריק. אכן,  $x^4 - 2x + 2$  אי פריק לפי קריטריון אייזנשטיין עבור  $p = 2$ .

**שאלה 2.** מצאו את הפירוק של הפולינום  $x^4 - 2$  מעל השדות הבאים:

א.  $\mathbb{C}$

פתרון. קל לראות ש-

$$x^4 - 2 = (x^2 + \sqrt{2})(x^2 - \sqrt{2}) = (x - \sqrt[4]{2}i)(x + \sqrt[4]{2}i)(x - \sqrt[4]{2})(x + \sqrt[4]{2})$$

ב.  $\mathbb{R}$

פתרון. קל לראות ש-

$$x^4 - 2 = (x^2 + \sqrt{2})(x^2 - \sqrt{2}) = (x^2 + \sqrt{2})(x - \sqrt[4]{2})(x + \sqrt[4]{2})$$

ושהגורם  $x^2 + \sqrt{2}$  אי פריק כי אין לו שורשים ממשיים.

ג.  $\mathbb{Q}$

פתרון. הפולינום אי פריק לפי קריטריון אייזנשטיין עבור  $p = 2$ .

ד.  $\mathbb{Z}_3$

פתרון. ננסה למצוא פירוק. ראשית, קל לוודא שאין לא שורשים ב- $\mathbb{Z}_3$  ולכן אם יש פירוק

$$x^4 - 2 = g(x)h(x)$$

בהכרח מתקיים ש- $\deg h(x) = \deg g(x) = 2$ . נסמן

$$g(x) = a_2x^2 + a_1x + a_0$$

$$h(x) = b_2x^2 + b_1x + b_0$$

אפשר להניח בלי הגבלת כלליות ש- $b_2 = 1$  (אחרת נכפול את שני הפולינומים ב-2) ואז נקבל:

$$\begin{aligned} g(x)h(x) &= (a_2x^2 + a_1x + a_0)(x^2 + b_1x + b_0) = \\ &= a_2x^4 + (a_2b_1 + a_1)x^3 + (a_0 + b_0a_2 + a_1b_1)x^2 + (b_1a_0 + b_0a_1)x + a_0b_0 \end{aligned}$$

עכשיו נשווה מקדמים. מייד נסיק ש- $a_2 = 1$ . מהשוואת המקדם של  $x^3$  נקבל ש- $a_1 = -b_1$ . שימו לב שזה מכריח כי

$$a_1b_1 = -b_1^2 \in \{0, 2\}$$

מהשוואת המקדם החופשי נקבל  $a_0b_0 = 1$ , וזה מכריח  $a_0 = b_0 = 1$  או  $a_0 = b_0 = 2$ . אם  $a_0 = b_0 = 1$  אז מהשוואת מקדם של  $x^2$  נקבל

$$a_0 + b_0 + a_1b_1 = 2 + a_1b_1 \in \{1, 2\}$$

בסתירה לכך שצריך לקבל 0. ננסה את האופציה  $a_0 = b_0 = 2$ . במצב זה

$$a_0 + b_0 + a_1b_1 = 1 + a_1b_1 \in \{0, 1\}$$

אז צריך לקחת  $a_1 = 2$  ו- $b_1 = -2$ . נקבל פירוק אמיתי

$$x^4 - 2 = (x^2 + 2x + 2)(x^2 - 2x + 2)$$

כלומר הפולינום פריק.

**שאלה 3.** יהי  $f(x) = a_nx^n + \dots + a_0$  פולינום עם מקדמים שלמים. נניח כי  $a_n, f(0)$  ו- $f(1)$  הם אי זוגיים. הוכיחו כי ל- $f$  אין שורשים ב- $\mathbb{Q}$ . רמז: טענה מהתרגול.

פתרון. נניח ש- $\frac{q}{r}$  הוא שורש רציונלי מצומצם. אז מתקיים

$$a_n q^n + a_{n-1} q^{n-1} r + \dots + a_1 q r^{n-1} + a_0 r^n = 0$$

כעת נשים לב ש- $q, r$  אי זוגיים כי  $a_0 = f(0) \mid a_{n-1} q \mid r$ . לכן עד כדי מודולו 2 נקבל

$$0 \equiv a_n q^n + a_{n-1} q^{n-1} r + \dots + a_1 q r^{n-1} + a_0 r^n \equiv a_n + a_{n-1} + \dots + a_1 + a_0 \equiv f(1) \pmod{2}$$

אבל לפי הנתון  $f(1) \equiv 1 \pmod{2}$ , שזו סתירה.

**שאלה 4.** יהי  $f(x) \in F[x]$  פולינום ממעלה  $n \geq 1$ .

א. הוכיחו כי  $F[x]/\langle f(x) \rangle$  הוא מרחב וקטורי מעל  $F$  עם בסיס  $\{\bar{1}, \bar{x}, \dots, \bar{x}^{n-1}\}$ .

ב. הציגו את

$$x^4 - x^3 + x - 2 \in \mathbb{Q}[x]/\langle x^3 - x^2 - 1 \rangle$$

כצירוף לינארי של אברי הבסיס  $\{\bar{1}, \bar{x}, \bar{x}^2\}$ .

פתרון.

א. צריך להוכיח שהקבוצה הזו היא בת"ל ופורשת.

בת"ל: נניח כי  $\alpha_0 \bar{1} + \alpha_1 \bar{x} + \dots + \alpha_{n-1} \bar{x}^{n-1} = \bar{0}$  עבור  $\alpha_i \in F$ . לכן

$$\alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-1} x^{n-1} = 0$$

ולכן  $\alpha_0 + \dots + \alpha_{n-1} x^{n-1} \in \langle f(x) \rangle$ . זה קורה רק כאשר

$$f(x) \mid \alpha_0 + \dots + \alpha_{n-1} x^{n-1}$$

אבל זה לא ייתכן כי  $\deg(f(x)) = n > n-1$ . לכן בהכרח זהו פולינום האפס

( $\alpha_i = 0$  לכל  $i$ ), ולכן הקבוצה בת"ל.

פורשת: יהי  $\bar{g} = g(x) + \langle f(x) \rangle \in F[x]/\langle f(x) \rangle$  עם נציג  $g(x) \in F[x]$ . נבצע

חלוקה אוקלידית  $g(x) = q(x)f(x) + r(x)$  כאשר  $\deg r(x) < n$ . לכן

$$\bar{g} = \bar{r} \pmod{f(x)}$$

והרי  $\bar{r} \in \text{Span}\{\bar{1}, \bar{x}, \dots, \bar{x}^{n-1}\}$

ב. נשתמש ביחס  $\bar{0} = \overline{x^3 - x^2 - 1}$ . כלומר  $\overline{x^3} = \overline{x^2 + 1}$  ולכן

$$\overline{x^4 - x^3 + x - 2} = \overline{x(x^2 + 1) - (x^2 + 1) + x - 2} = \overline{x^3 - x^2 - 1 + 2x - 2} = \overline{2x - 2}$$

**שאלה 5** (חזרה לשיטת הרדוקציה למי ששכח). יהי  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$  ויהי  $p$  מספר ראשוני. נסמן

ב- $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  את הומומורפיזם ההטלה. אפשר להרחיב את  $\varphi$  לפונקציה

$$\psi: \mathbb{Z}[x] \rightarrow (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})[x]$$

שפשוט "עושה מודולו" לכל מקדם של הפולינום, והיא עדיין הומומורפיזם של חוגים. נניח

ש- $\deg \psi(f(x)) = \deg f(x)$  וגם  $\psi(f(x))$  אי פריק. הוכיחו כי  $f(x)$  אי פריק.

הדרכה: נניח בשלילה ש- $f(x) = g(x)h(x)$  הוא פירוק אמיתי (כלומר לאיברים לא הפיכים).

שימו לב כי  $\psi(f(x)) = \psi(g(x))\psi(h(x))$  ועכשיו משהו בדרגות הפולינומים לא מסתדר.

פתרון. היות ש- $g(x)$  ו- $h(x)$  לא הפיכים מתקיים

$$\deg g(x), \deg h(x) \geq 1$$

ולכן

$$\deg h(x) < \deg h(x) + \deg g(x) = \deg f(x)$$

אבל  $\psi(f(x))$  אי פריק ולכן אחד מבין  $\psi(g(x)), \psi(h(x))$  הוא הפיך. בלי הגבלת כלליות  $\psi(g(x))$  הפיך ולכן  $\deg \psi(g(x)) = 0$ . כעת

$$\deg f(x) = \deg \psi(f(x)) = \deg \psi(g(x)) + \deg \psi(h(x)) = \deg \psi(h(x)) \leq \deg h(x)$$

אבל זו סתירה לחישוב שעשינו קודם לפיו  $\deg h(x) < \deg f(x)$ .

בהצלחה!