

אלגברה לינארית 1

- **טענה:** אם c פתרון של המערכת $(A|b)$ ו v פתרון של המערכת $(A|0)$ אזי $c + v$ פתרון של המערכת הלא הומוגנית גם כן. יתרה מזאת כל פתרון של $(A|b)$ הוא מהצורה $c + v$ כאשר v פתרון כלשהו של המערכת ההומוגנית
- **משפט:** אם מרחב וקטורי V נפרש על ידי קבוצה בעלת n וקטורים. אזי כל קבוצה בת יותר מ- n וקטורים בהכרח תלויה לינארית. רעיון ההוכחה: מניחים כי קיימת קבוצה בת n איברים הפורשת את המרחב, וקבוצה כלשהיא בעלת $n > m$ איברים. מבטאים כל וקטור בקבוצה על ידי וקטורים בקבוצה הפורשת, ומסתכלים על צירוף לינארי של כל וקטורי הקבוצה הגדולה כתובים באופן זה. בונים מערכת משוואות לינארית, מכיוון ש- $m > n$ יש אינסוף פתרונות למערכת (מסתכלים על מטריצת המקדמים) בפרט פתרון לא טריוויאלי.
- **משפט:** יהי V מרחב וקטורי נוצר סופית אזי:
 - קיים בסיס למרחב
 - כל סדרה בת"ל ב- V ניתן להשלים לבסיס
 - בכל בסיס של V יש אותו מספר איברים.
- **טענה:** סדרת וקטורים ב- V היא בסיס \Leftrightarrow לכל $x \in V$ קיימת הצגה יחידה כצירוף לינארי של איברי הסדרה. (ההוכחה נובעת מפרישה ואי תלות לינארית של הסדרה).
- **משפט:** כל סדרה סופית פורשת של מרחב וקטורי ניתן לצמצם לבסיס
- **משפט:** יהי V מ"ו נוצר סופית ו- $L \subset V$ תת מרחב לינארי, אזי מתקיים $\dim L \leq \dim V$ יתרה מזאת $L = V \Leftrightarrow \dim L = \dim V$.

מטריצות

- **משפט:** ככל מטריצות היא פעולה דיסטריבוטיבית מעל חיבור מטריצות, וכן קיימת אסוציאטיביות של ככל מטריצות
- **משפט:** פעולת ה- transpose מוגדרת על ידי $(A^t)_{ij} = (A)_{ji}$ ומתקיים:
 - $(A^t)^t = (A)$
 - $(A + B)^t = A^t + B^t$
 - $(\lambda A)^t = \lambda A^t$
 - $(AB)^t = B^t A^t$
- **טענה:** כל מטריצה ניתן לבטא באמצעות סכום של מטריצה סימטרית $(A = A^t)$ ומטריצה אנטי סימטרית $(A = -A^t)$.
- **כפל במטריצת בלוקים:**
$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X & Y \\ Z & W \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} AX + BZ & AY + BW \\ CX + DZ & CY + DW \end{pmatrix}$$

מטריצות הפיכות

- **משפט:** נתונה מערכת משוואות לינארית בת n משוואות ו- n משתנים $Ax = b$. אם A הפיכה אזי קיים למערכת פתרון יחיד והוא $A^{-1}b$.
- **משפט:** תהי A מטריצה ריבועית הפיכה אזי מתקיים:
 - A^t הפיכה ו- $(A^t)^{-1} = (A^{-1})^t$
 - אם גם B מטריצה הפיכה $n \times n$ אזי AB הפיכה ומתקיים $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$

- הגדרה: מטריצה אלמנטרית $\phi(I_n)$ הינה מטריצה שמתקבלת מהפעלת פעולת אלמנטרית אחת על מטריצת היחידה I_n .
- הגדרה: פעולה אלמנטרית הופכית ϕ^{-1} מוגדרת כך ש $\phi^{-1}(\phi(A)) = A$ לכל A .
- משפט: ביצוע פעולה אלמנטרית ϕ על המטריצה $A_{m \times n}$ שקולה לכפל משמאל במטריצה אלמנטרית מתאימה: $\phi(A) = \phi(I_m)A$.
- משפט: כל מטריצה אלמנטרית היא הפיכה.
- למה: כל מטריצה ניתן להציג כמכפלה של מטריצות אלמנטריות במטריצה מדורגת קנונית.
- משפט: תהי A מטריצה נדרג אותה קנונית ונקבל $B = \phi_1(\phi_2(\dots(\phi_k(A) \dots))$.
- A הפיכה $B = I_n \Leftrightarrow B = I_n$ במקרה זה $A^{-1} = \phi_1(\phi_2(\dots(\phi_k(I_n) \dots))$.
- משפט: תהי A מטריצה $n \times n$ אזי הטענות הבאות שקולות:
 - A הפיכה.
 - לכל עמודה $b \in \mathbb{R}^n$ למערכת $Ax = b$ קיים פתרון יחיד.
 - קיימת עמודה $b \in \mathbb{R}^n$ כך שלמערכת $Ax = b$ קיים פתרון יחיד.
 - $A \sim I_n$.
- משפט: תהי A מטריצה $n \times n$, הטענות הבאות שקולות:
 - A הפיכה (מניחים עמודות בת"ל ומראים שלמערכת $Ax = 0$ פתרון יחיד).
 - השורות של A בת"ל (נובע מכך שגם A^t הפיכה).
 - העמודות של A בת"ל (מניחים הפיכות ומשמתמשים בכך של- $Ax = 0$ קיים פתרון יחיד).
- טענה: המטריצות (ההפיכות) היחידות אשר מתחלפות עם כל המטריצות (כלומר מטריצה B המקיימת $AB = BA$) הינן מטריצות סקלריות, כלומר מטריצות מהצורה λI_n .

דרגת המטריצה

- הגדרה: הדרגה של המטריצה הינו המימד של המרחב הנפרש על ידי שורותיה.
- משפט: אם $rk(A) = n$ אזי:
 - A הפיכה
 - $span\{R_1, R_2, \dots, R_n\} = \mathbb{R}^n$
- משפט: אם $A \sim B$ אזי $rk(A) = rk(B)$.
- משפט: $rk(A^t) = rk(A)$.
- משפט: דרגה של מטריצה מדורגת (לאו דווקא קנונית) שווה למספר השורות השונות מ-0 (מראים שכל השורות של A השונות מ-0 בת"ל, באינדוקציה).
- משפט: $rk(A^t) = rk(A)$.
- משפט: $rk(AB) \leq \min\{rk(A), rk(B)\}$.
- (ת) טענה: $rk(A+B) \leq rk(A) + rk(B)$ (מראים באמצעות הכלה של מרחב השורות של $A+B$ באיחוד מרחבי השורות של A ו- B).
- טענה: תהי A מטריצה $m \times n$, נסמן ב- $N(A)$ את מרחב הפתרונות של המערכת $A|0$. מתקיים: $dim N(A) = n - rk(A)$. (הוכחה: מדרגים, ואז מסבירים שהמימד של מרחב הפתרונות הוא מס' העמודות שאין בהן אחד פותח, והדרגה היא מספר השורות שיש בהן אחדות פותחים).

דטרמיננטה

- הגדרה לפי תכונות: דטרמיננטה היא פונקציה שתחומה $M_n(\mathbb{R})$ המקיימת:

- לינאריות ביחס לכל שורה בחיבור
- $\det(R_1, \dots, R_i + R_j, \dots, R_n) = \det(R_1, \dots, R_i, \dots, R_n) + \det(R_1, \dots, R_j, \dots, R_n)$
- לינאריות ביחס לכל שורה בכפל בסקלר:
- $\det(R_1, \dots, \lambda R_i, \dots, R_n) = \lambda \det(R_1, \dots, R_i, \dots, R_n)$
- אם למטריצה יש שתי שורות זהות אזי $\det(A) = 0$.
- $\det(I_n) = 1$.
- משפט: עבור פעולה אלמנטרית $\phi := R_i \leftrightarrow R_j$ מתקיים $\det \phi(A) = -\det(A)$.
- משפט: עבור פעולה אלמנטרית $\phi := R_i \rightarrow \lambda R_i$ מתקיים $\det \phi(A) = \lambda \det(A)$.
- משפט: עבור פעולה אלמנטרית $\phi := R_i \rightarrow R_i - \lambda R_j$ מתקיים $\det \phi(A) = \det(A)$.
- משפט: יהיו A, B מטריצות $n \times n$ אזי מתקיים: $\det(AB) = \det(A) \det(B)$.
- משפט: מטריצה A הפיכה $\Leftrightarrow \det(A) \neq 0$.
- משפט: $\det A = \det A^t$.
- הגדרה אינדוקטיבית: $\det A := \sum_{j=1}^n (-1)^{n+j} a_{nj} \det M_{nj}$
- דטרמיננטה של ונדרמונד: $\det V_n = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & \dots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq j < i \leq n} (x_i - x_j)$
- דטרמיננטה במטריצת בלוקים: $\det \begin{pmatrix} A_{m \times m} & B_{m \times n} \\ 0_{n \times m} & C_{n \times n} \end{pmatrix} = \det(A) \det(C)$
- דטרמיננטה במטריצת בלוקים משולשית:
- $\det \begin{pmatrix} A_1 & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & A_n \end{pmatrix} = \det(A_1) \det(A_2) \dots \det(A_n)$
- נוסחה מפורשת: $\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma_i}$ כאשר S_n קבוצת כל התמורות באורך n ($\#S_n = n!$).
- (ת) דרגה ודטרמיננטה: $rk(A) = k$ שקול לכך ש:
 - קיים מינור בגודל $k \times k$ שהדטרמיננטה שלו שונה מאפס.
 - כל מינור בגודל $(k+1) \times (k+1)$ הדטרמיננטה שלו שווה לאפס.

מטריצה מוצמדת (adjoint)

- הגדרה: $(adj A)_{ij} = (-1)^{i+j} \det M_{ji}(A)$
- משפט: $A * adj(A) = adj(A) * A = \det A * I_n$
- אם מטריצה הפיכה אזי: $A^{-1} = \frac{1}{\det A} adj(A)$
- (ת) טענה: תהי $A \in M_n(F)$
 - אם $rk(A) = n$ אזי $rk(adj A) = n$
 - אם $rk(A) \leq n - 2$ אזי $rk(adj A) = 0$

מרחבים וקטוריים מופשטים

span של קבוצה:

- הגדרה: תהי $K \subset V$ תת קבוצה. נגדיר $span(K)$ כאוסף כל הצירופים הליניאריים של איברים מ- K אם $K \neq \emptyset$. אם $K = \emptyset$ אזי $span(K) = \{\theta\}$.
- $spanK \subset V$ תת מרחב ליניארי
- $spanK_1 \subset spanK_2 \leftarrow K_1 \subset K_2$
- אם $L \subset V$ תת מרחב ליניארי אזי $spanL = L$
- (תכונת המינימליות של ה- $span$) אם $K \subset L$ כאשר L תת מרחב ליניארי, אזי $spanK \subseteq L$ (כלומר $spanK$ הינו תת המרחב הליניארי הקטן ביותר אשר מכיל את K)

סכום מרחבים וסכום ישר:

- סכום תתי מרחב: יהיו $M_1, \dots, M_s \subset V$ תתי מרחב ליניאריים. נגדיר סכום שלהם על ידי:
 $M_1 + \dots + M_s := span\{M_1 \cup M_2 \cup \dots \cup M_s\}$
- טענה: $M_1 + \dots + M_s = \{x_1 + \dots + x_s \mid x_i \in M_i \forall 1 \leq i \leq s\}$
- משפט: יהי V מרחב וקטורי ו- $M, N \subset V$ תתי מרחב נוצרים סופית, אזי $M + N$ תת מרחב נוצר סופית ומתקיים $dim(M + N) = dimM + dimN - dim(M \cap N)$.
- סכום ישר: יהיו $M_1, \dots, M_s \subset V$ תתי מרחב ליניאריים הסכום $\sum_{i=1}^s M_i$ נקרא סכום ישר אם לכל $1 \leq i \leq s$ מתקיים $M_i \cap (\sum_{j=1, j \neq i}^s M_j) = \{0\}$. נסמן $M_1 \oplus M_2 \oplus \dots \oplus M_s$
- משפט: יהי V מ"ו נוצר סופית ונניח $V = M_1 + \dots + M_s$, אזי הטענות הבאות שקולות:
 - $V = M_1 \oplus M_2 \oplus \dots \oplus M_s$
 - לכל $x \in V$ קיימת הצגה יחידה $x = a_1 + a_2 + \dots + a_s$ כך ש- $a_i \in M_i$.
 - קיים $x \in V$ שעבורו ההצגה $x = a_1 + a_2 + \dots + a_s$ כך ש- $a_i \in M_i$ היא יחידה.
 - אם $\theta = a_1 + a_2 + \dots + a_s$ אזי $\forall 1 \leq i \leq s$ $a_i = \theta$.
 - נסמן ב- $E^{(i)}$ קבוצת וקטורים שהינה בסיס של M_i אזי $E^{(1)} \cup E^{(2)} \cup \dots \cup E^{(s)}$ בסיס של V .
 - $dimV = dimM_1 + \dots + dimM_s$

קואורדינאטות במרחב וקטורי:

- הגדרה: יהי e_1, \dots, e_n בסיס למרחב וקטורי V , לכל $x \in V$ קיימת הצגה יחידה $x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$. הסדרה x_1, x_2, \dots, x_n נקראת הקואורדינאטות של x ביחס לבסיס $[e]$.
- מטריצת מעבר בין בסיסים: יהיו $[e], [e']$ שני בסיסים למרחב וקטורי V אזי כל וקטור בבסיס $[e']$ ניתן להציג כצירוף ליניארי של איברי הבסיס $[e]$.

מטריצת המעבר C מ- $[e]$ ל- $[e']$ הינה מטריצה אשר בה העמודה ה- i הינה הקואורדינאטות של

$$C = \begin{bmatrix} c_{11} & \cdots & c_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & \cdots & c_{nn} \end{bmatrix} \text{ כלומר: } [e']_i \text{ ביחס לבסיס } [e]$$

- מתקיים השוויון $[e'_1, \dots, e'_n] = [e_1, \dots, e_n]C$ (המטריצות שבהן הבסיסים הינן מטריצות וקטוריות).
- טענה: יהי $x \in V$ כך ש- $x = x_1e_1 + \dots + x_n e_n$ וגם $x = x'_1e'_1 + \dots + x'_n e'_n$, מתקיים

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = C \begin{bmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{bmatrix}$$
 כאשר C היא מטריצת המעבר מ- $[e]$ ל- $[e']$.
- למה: $v_1, \dots, v_k \in V$ ו- $A_{k \times p}$ מטריצת סקלרים, אם $A = [\theta, \theta, \dots, \theta]$ אזי $A = 0$.
- טענה: מטריצת מעבר בין בסיסים תמיד הפיכה.
- טענה: אם C מטריצת מעבר מ- $[e]$ ל- $[e']$ ו- D מטריצת מעבר מ- $[e']$ ל- $[e'']$ אזי CD מטריצת מעבר מ- $[e]$ ל- $[e'']$.

טרנספורמציות ליניאריות:

- הגדרה: יהיו V, W שני מ"ו מעל אותו שדה F . פונקציה $\varphi: V \rightarrow W$ נקראת טרנספורמציה ליניארית אם היא מקיימת שני תנאים:
 - $\forall (x, y \in V) \varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y)$ ○
 - $\forall (x \in V \ \& \ \lambda \in F) \varphi(\lambda x) = \lambda \varphi(x)$ ○
- טענה: תהי φ טרנספורמציה ליניארית, אז בהכרח מתקיים $\varphi(\theta_v) = \theta_w$.
- טענה: הרכבה של טרנספורמציות ליניאריות היא טרנספורמציה ליניארית.
- הגדרה: תהי $\varphi: V \rightarrow W$ ט"ל
 - φ תיקרא מונומורפיזם אם היא חח"ע.
 - φ תיקרא אפימורפיזם אם היא על.
 - φ תיקרא איזומורפיזם אם היא חח"ע ועל.
- טענה: הרכבה של שני מונומורפיזמים היא מונומורפיזם, הרכבה של שני אפימורפיזמים היא אפימורפיזם והרכבה של שני איזומורפיזמים היא איזומורפיזם.
- טענה: אם φ איזומורפיזם אזי גם φ^{-1} הינה איזומורפיזם.
- טענה: אם פונקציה ט"ל אזי תמונה של סדרה תלויה ליניארית בהכרח תלויה ליניארית.
- טענה: אם φ מונומורפיזם אזי היא מעבירה סדרה בת"ל לסדרה בת"ל.
- גרעין של ט"ל: $\varphi: V \rightarrow W$ ט"ל אזי הגרעין שלה מוגדר על ידי: $ker \varphi := \{x \in V | \varphi(x) = \theta_w\}$.
- טענה: φ חח"ע $\Leftrightarrow ker \varphi = \{\theta_v\}$.
- טענה: $\varphi: V \rightarrow W$ ט"ל אזי $ker \varphi \subseteq V$ תת מרחב.
- טענה: אם φ ט"ל אזי $Im \varphi \subseteq W$ תת מרחב.
- משפט: תהי $\varphi: V \rightarrow W$ ונניח V נוצר סופית, אזי $Im \varphi$ גם נוצר סופית ומתקיים $dim(ker \varphi) + dim(Im \varphi) = dim V$.
- למה: אם e_1, \dots, e_k בסיס של $ker \varphi$ ונשלים את הסדרה לבסיס של V באמצעות e_{k+1}, \dots, e_n אזי $\varphi(e_{k+1}), \dots, \varphi(e_n) \in W$ בסיס של $Im \varphi$.
- טענה: V, W מ"ו נוצרים סופית, אם קיים איזומורפיזם $\varphi: V \rightarrow W$ אזי $dim V = dim W$.
- משפט: יהיו V, W מ"ו נוצרים סופית מאותו מימד ו- $\varphi: V \rightarrow W$ ט"ל. הטענות הבאות שקולות:
 - φ איזומורפיזם
 - φ חח"ע
 - φ על
- הגדרה: נאמר שמ"ו V איזומורפי למרחב W (מעל אותו שדה) אם קיים איזומורפיזם $\varphi: V \rightarrow W$. נסמן $V \simeq W$.

• משפט: $dimV = dimW \Leftrightarrow V \simeq W$

מטריצה של טרנספורמציה ליניארית:

- הגדרה: יהיו V, W מ"ו נוצרים סופית מעל F ו- $dimV = n, dimW = m$. נקבע בסיסים $[e]$ ב- V ו- $[\xi]$ ב- W . תהי $\varphi: V \rightarrow W$ ט"ל, אזי נגדיר מטריצה של הטרנספורמציה ביחס לבסיסים $[e]$ ו- $[\xi]$ בצורה הבאה:
 העמודה ה- j של המטריצה מוגדרת כעמודת הקואורדינאטות של הוקטור $\varphi(e_j)$ על פי הבסיס ξ (כלומר $C_j = [\varphi(e_j)]_\xi$).
- משפט: אם A מטריצה של הטרנספורמציה $\varphi: V \rightarrow W$ לפי הבסיסים $[e]$ ו- $[\xi]$ (של V ו- W בהתאמה) ו- $x \in V$ כך ש- $[x]_e = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$ אזי מתקיים:

$$A[x]_e = A \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} = [\varphi(x)]_\xi$$
- מסקנה מהמשפט: טרנספורמציות ליניאריות מאופיינות באופן יחיד על ידי המטריצה שלהן
- משפט: $\varphi: V \rightarrow W$, B מטריצת מעבר מ- $[\xi]$ ל- $[\xi']$ בסיסים של W , ו- C מטריצת מעבר מ- $[e]$ ל- $[e']$ בסיסים של V .
 אם A מטריצה של φ ביחס ל- $[\xi]$, $[e]$ ו- A' מטריצה של φ ביחס ל- $[\xi']$, $[e']$ אזי מתקיים:

$$A' = B^{-1}AC$$
- מרחב הטרנספורמציות הליניאריות: יהיו V, W מ"ו מעל אותו שדה נסמן
 $\mathcal{L}(V, W) = \{\varphi: V \rightarrow W \mid \varphi \text{ is a linear map}\}$, אם פעולות של כפל בסקלר וחיבור ט"ל זהו מרחב וקטורי.
- משפט: נסמן $dimV = n, dimW = m$ אזי הפונקציה $T: \mathcal{L}(V, W) \rightarrow Mat_{m \times n}(F)$ המוגדרת על ידי $T(\varphi) = A_\varphi$ הינה ט"ל ואיזומורפיזם של מרחבים וקטוריים.
- מסקנה מהמשפט: $dim\mathcal{L}(V, W) = m * n$

המרחב הדואלי

- הגדרה: יהי V מרחב וקטורי מעל שדה F , המרחב הדואלי ל- V המסומן V^* הינו קבוצת כל הטרנספורמציות הליניאריות מ- V ל- F . האיברים של המרחב הדואלי נקראים פונקציונליים לינאריים.
 הערה: אם V נוצר סופית אזי מתקיים $dimV^* = dimV$
- טענה: כל $\phi \in (F^n)^*$ הוא מהצורה של $\phi = \phi_a$ עבור $a \in F^n$ כלשהוא. יתר על כן a הוא יחיד.
 קווים להוכחה: מראים יחידות על ידי הנחת $\phi_a = \phi_b$ והפעלת שתי הפונקציונליים על הבסיס הסטנדרטי, מקבלים $a = b$. מראים קיום על ידי הגדרת $a_i := \phi(e_i)$ והצבת וקטור כללי בפונקציונל.
- הבסיס הדואלי: יהי V מ"ו ממימד סופי מעל שדה F ויהי e_1, e_2, \dots, e_n בסיס ל- V . לכל $1 \leq i \leq n$ נגדיר $\epsilon_i \in V^*$ בצורה הבאה: $\epsilon_i(v) = \epsilon_i(\sum_j x_j e_j) = x_i$ (כלומר הקואורדינטה ה- i של הוקטור על פי הבסיס $[e]$).
- טענה: הקבוצה $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n$ מהווה בסיס ל- V^* . ועבור כל פונקציונל ב- V^* מתקיים:

בת"ל). $\phi = \phi(e_1)\epsilon_1 + \phi(e_2)\epsilon_2 + \dots + \phi(e_n)\epsilon_n$ (מוכיחים באמצעות זה שמראים שהקבוצה

שיטה למציאת בסיס דואלי: אם b_1, \dots, b_n בסיס ל- V ו- $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$ הבסיס הדואלי מתקיים:

$$\begin{pmatrix} \dots & \epsilon_1 & \dots \\ & \vdots & \\ \dots & \epsilon_n & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ b_1 & \dots & b_n \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} = I_n$$

המאפס: יהי V מ"ו מעל שדה F ו- $S \subseteq V$ תת קבוצה, אזי המרחב המאפס של S הינו: $S^0 = \{\phi \in V \mid \forall s \in S \phi(s) = 0\}$

טענה: $S_2^0 \subseteq S_1^0 \leftarrow S_1 \subseteq S_2$

טענה: לכל משפחה של תתי קבוצות $\{S_\alpha\}$ של V מתקיים: $(\cup_\alpha S_\alpha)^0 = \cap_\alpha (S_\alpha^0)$

טענה: $(span S)^0 = S^0$

משפט: V מרחב וקטורי ממימד סופי ו- M תת מרחב של V אזי מתקיים:

$$dim V = dim M + dim M^0$$

רעיון ההוכחה: בוחרים e_1, \dots, e_m בסיס ל- M ומשלימים לבסיס ל- V עם e_{m+1}, \dots, e_n . מסתכלים על הבסיס הדואלי ל- $[e]$ ומוכיחים ש- $\epsilon_{m+1}, \dots, \epsilon_n$ בסיס ל- M^0 (מראים קודם שייכות לקבוצה ואז פרישה) מכך נובע השיוויון המבוקש.

למה: (הוכח במסגרת ההוכחה של המשפט $dim V = dim M + dim M^0$ בכיתה, ייתכן שצריך להוכיח לבד במבחן): $M \subset V$ תת מרחב ו- e_1, \dots, e_m בסיס ל- M , e_{m+1}, \dots, e_n השלמה לבסיס של V . נסמן ב- $[e]$ את הבסיס הדואלי ל- $[e]$, אזי $\epsilon_{m+1}, \dots, \epsilon_n$ בסיס ל- M^0 .

תת מרחב אפסים: תהי $T \subset V^*$ תת קבוצה, תת מרחב אפסים T_0 הינו:

$$T_0 = \{x \in V \mid \forall t \in T \ t(x) = 0\}$$

טענה: $T_0 \subset V$ הינו תת מרחב לינארי.

טענה: $(T_2)_0 \subset (T_1)_0 \leftarrow T_1 \subset T_2$

טענה: $(\cup_\alpha T_\alpha)_0 = (\cap_\alpha (T_\alpha)_0)$

משפט: יהי V נוצר סופית ו- $N \subset V^*$ תת מרחב לינארי, אזי מתקיים:

$$dim N_0 + dim N = dim V \quad (C: V \rightarrow V^{**} \text{ האיזומורפיזם הקנוני})$$

משפט: אם $M \subset V$ תת מרחב אזי $(M^0)_0 = M$

משפט: $N \subset V^*$ תת מרחב אזי $(N_0)^0 = N$

טענה שניתנה כתרגיל: $S \subset V$ תת קבוצה, אזי $(S^0)_0 = span S$

טענה שניתנה כתרגיל: $T \subset V^*$ תת קבוצה, אזי $(T_0)^0 = T$

מרחב דואלי שני:

הגדרה: יהי V מ"ו אזי מרחב דואלי שני הינו $V^{**} = (V^*)^*$

קיים איזומורפיזם קנוני טבעי $C: V \rightarrow V^{**}$ אשר מוגדר באופן הבא:

$$\forall x \in V \ [C(x): V^* \rightarrow F, \ \forall \xi \in V^* \ C(x)(\xi) = \xi(x)]$$

טענה: יהי V מ"ו נוצר סופית ו- $T \subset V^{**}$ תת קבוצה אזי $C(T_0) = T^0$ (נשים לב ש- $T_0 \in V$ וגם $T^0 \in V^{**}$ כלומר כל הפונקציונאלים ב- V^{**} אשר מתאפסים על כל הפונקציונאלים ב- T).

הוכחה: \circ

שלב א - $C(T_0) \subseteq T^0$, כלומר לכל $x \in T_0$ מתקיים ש- $C(x)(t) = 0$ $\forall t \in T$

אבל נשים לב שמתקיים $C(x)(t) = t(x)$ וגם $x \in T_0$ ולכן על פי הגדרת תת

מרחב האפסים $t(x) = 0$

שלב ב- $T^0 \subseteq C(T_0)$. יהי $\alpha \in T^0$ נסמן $x = C^{-1}(\alpha) \in V$ לכן מתקיים $\alpha = C(x)$

נוכיח $x \in T_0 : x \in T_0 \Leftrightarrow \forall t \in T t(x) = 0 \Leftrightarrow \forall t \in T \alpha(t) = 0 \Leftrightarrow \forall t \in T C(x)(t) = 0$,
 $\alpha \in T^0$ & $t \in T$ ולכן על פי הגדרת המרחב המאפס $\alpha(t) = 0$ ולכן $x \in T_0$ כנדרש \square

מרחב מכפלה פנימית

- הגדרה: מרחב מכפלה פנימית הינו מ"ו V מעל R עם פונקציה $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow R$ שמקיימת את התכונות הבאות:
 - ליניאריות ביחס לכל משתנה: $\langle \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, y \rangle = \lambda_1 \langle x_1, y \rangle + \lambda_2 \langle x_2, y \rangle$ (באופן דומה מתקיים עבור y)
 - סימטריה: $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
 - חיוביות: $\forall x \in V \langle x, x \rangle \geq 0$ & $\langle x, x \rangle = 0 \rightarrow x = \theta$
- הגדרה: מרחב אוקלידי זהו מרחב מכפלה פנימית ממימד סופי.
- נורמה: (אורך) מוגדרת כ- $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$.
- משפט: תכונות של נורמה:
 - $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$
 - $x = \theta \Leftrightarrow \|x\| = 0$
 - אי שוויון המשולש $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$, יתרה מכך השוויון מתקבל אם ורק אם $x \propto y$
- אי שוויון קושי שזורץ: $\|x\| \|y\| \geq |\langle x, y \rangle|$, השוויון מתקבל אם ורק אם x ו- y פרופורציוניים. (מהמשפט נובע גם $\langle x, y \rangle \leq \|x\| \|y\|$ וכאן מתקבל שוויון $\Leftrightarrow \langle x, y \rangle = \|x\| \|y\|$ & $\lambda > 0$ & $x = \lambda y$.)
- זווית בין וקטורים: הזווית בין שני וקטורים מוגדרת כ- $\angle x, y = \arccos \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \|y\|}$
- משפט ריס: יהי V מרחב אוקלידי, אזי כל פונקציונל ליניארי על V הוא מהצורה $\langle x, a \rangle := \langle x, a \rangle$ כאשר $a \in V$ מוגדר באופן יחיד. יתרה מזאת פונקציה $V \rightarrow V^*$ אשר מוגדרת $a \mapsto \varphi_a$ היא איזומורפיזם של מרחבים וקטוריים.

אורתוגונאליות

- הגדרה: וקטורים $x, y \in V$ נקראים אורתוגונאליים אם $\langle x, y \rangle = 0$.
- סדרה אורתוגונאלית: $x_1, \dots, x_s \in V$ נקראת סדרה אורתוגונאלית אם הוקטורים מאונכים זה לזה כלומר $\forall i \neq j \langle x_i, x_j \rangle = 0$.
- סדרה אורתונורמלית: סדרת וקטורים נקראת אורתונורמלית אם היא אורתוגונאלית וגם הנורמה של כל וקטור היא 1, כלומר מתקיים $\langle x_i, x_j \rangle = \delta_{ij}$.
- טענה: אם סדרה של וקטורים שונים מ- θ אורתוגונאלית אזי היא בלתי תלויה ליניארית.
- טענה: יהי $\xi_1, \dots, \xi_n \in V$ בסיס אורתונורמלי אזי $\langle x, \xi_i \rangle = \xi_i$ $\forall x \in V$.
- משפט קיום הבסיס האורתונורמלי: בכל מרחב אוקלידי קיים בסיס אורתונורמלי.
- משלים אורתוגונאלי: יהי V מרחב אוקלידי ו- $M \subset V$ תת מרחב. נגדיר משלים אורתוגונאלי של M באופן הבא: $M^\perp = \{x \in V \mid \langle x, y \rangle = 0 \forall y \in M\}$.
- משפט: אם $M \subset V$ תת מרחב ליניארי מתקיים $M \oplus M^\perp = V$.
- מטריצה אורתוגונאלית: מטריצה ממשית $C_{n \times n}$ נקראת אורתוגונאלית אם $C^t C = I_n$.
- משפט: יהי $[e]$ בסיס אורתונורמלי ב- V ו- $[\xi]$ בסיס כלשהו ב- V אזי הבסיס $[\xi]$ הינו אורתונורמלי \Leftrightarrow מטריצת המעבר בין הבסיסים היא אורתוגונאלית.
- טענה: כפל של שתי מטריצות אורתוגונאליות הוא מטריצה אורתוגונאלית.
- תכונות מטריצה אורתוגונאלית:

- אם C מטריצה אורתוגנאלית אזי $\det(C) = \pm 1$
- אם נתבונן ב- R^n במרחב האוקלידי הסטנדרטי אזי R_1, \dots, R_n בסיס אורתונורמלי של R^n
- בנוסף גם C_1, \dots, C_n בסיס אורתונורמלי ב- R^n (כי גם C^t אורתוגנאלית).

טרנספורמציות במרחבים אוקלידים:

- הגדרה: יהיו V, W מרחבים אוקלידים, ט"ל $T: V \rightarrow W$ נקראת איזומורפיזם של מרחבים אוקלידים אם T איזומורפיזם וגם $\forall x, y \in V \langle x, y \rangle_V = \langle Tx, Ty \rangle_W$
- משפט: יהיו V, W מרחבים אוקלידים ו- $\dim V = \dim W$, $T: V \rightarrow W$ ט"ל, אזי: T איזומורפיזם של מרחבים אוקלידים $\Leftrightarrow \forall x \in V \|x\|_V = \|Tx\|_W$
- משפט: V, W מרחבים אוקלידים ו- $T: V \rightarrow W$ ט"ל מתקיים:
 - אם T איזומורפיזם של מרחבים אוקלידים אזי המטריצה של T ביחס לכל זוג של בסיסים אורתונורמלים היא אורתוגנאלית.
 - אם $[e], [\xi]$ בסיסים אורתונורמליים של V, W בהתאמה והמטריצה של T ביחס ל- $[e], [\xi]$ אורתוגנאלית אזי T איזומורפיזם של מרחבים אוקלידים.
- טרנספורמציה אורתוגנאלית: $T: V \rightarrow V$ איזומורפיזם של מרחבים אוקלידים, נאמר ש- T טרנספורמציה אורתוגנאלית.
- דטרמיננטה של ט"ל: $\varphi: V \rightarrow V$ ט"ל, נבחר בסיס כלשהו ל- V . תהי A מטריצה של φ ביחס לבסיס הזה, נגדיר $\det \varphi := \det A$.
- טענה: $\det \varphi$ אינה תלויה בבחירת הבסיס ולכן מוגדרת היטב.
- מסקנה: $\varphi: V \rightarrow V$ טרנספורמציה אורתוגנאלית $\Leftrightarrow \det \varphi = \pm 1$
- מיון של טרנספורמציות אורתוגנאליות $R^2 \rightarrow R^2$: כל טרנספורמציה אורתוגנאלית $T: R^2 \rightarrow R^2$ היא או סיבוב בזווית מסוימת או שיקוף ביחס לציר מסוים.
- מטריצת סיבוב בזווית θ : $\begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$ (ביחס לבסיס הסטנדרטי, נגד כיוון השעון)
- מטריצת שיקוף ביחס לציר: $\begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta \end{bmatrix}$ הציר בזווית $\frac{\theta}{2}$ ביחס לווקטור הבסיס e_1 .