

תזכורת:

כמה נקודות מההרצאות הקודמות.

1. $|A| = |B|$ אם קיימת $f : A \rightarrow B$ חח"ע ועל.
2. $|A| \leq |B|$ אם קיימת $f : A \rightarrow B$ חח"ע; ראינו שזה נכון אם ורק אם קיימת $g : B \rightarrow A$ על.
3. ק.ש.ב: אם $|A| \leq |B| \wedge |B| \leq |A|$ אז: $|A| = |B|$.
4. $|\mathbb{N}| = \aleph_0$, ראינו שגם: $|\mathbb{Z}| = |\mathbb{Q}| = |\mathbb{N} \times \mathbb{N}| = \aleph_0$, ובכלל אם $|A| = |B| = \aleph_0$ אז גם: $|A \times B| = |A \cup B| = \aleph_0$. היא העוצמה האינסופית הקטנה ביותר.
5. $|\mathbb{R}| = \aleph$. ראינו שעוצמת כל הקטעים והקרנות הממשיים היא \aleph . כמו כן: $\aleph_0 < \aleph$.
6. קנטור: $|A| < |P(A)|$.

אריתמטיקה של עוצמות:

אריתמטיקה - חשבון. אנחנו רוצים להגדיר פעולות חשבון על עוצמות - חיבור, כפל וחזקה.

חיבור עוצמות:

תהיינה κ_1, κ_2 שתי עוצמות. איך נגדיר את $\kappa_1 + \kappa_2$? ניקח שתי קבוצות A, B זרות המקיימות: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2$, ואז נגדיר:

$$|A| + |B| = \kappa_1 + \kappa_2 = |A \cup B|$$

כלומר, כדי לחבר עוצמות, נמצא שתי קבוצות זרות שעוצמותיהן הן העוצמות שאנו רוצים לחבר, ונחשב את עוצמת האיחוד שלהן.

למה זה הגיוני? במקרה הסופי: $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$, ואם A, B זרות, נקבל: $|A \cup B| = |A| + |B|$.
 למשל, נחשב את: $\aleph_0 + \aleph$. כדי לעשות זאת, אנחנו צריכים למצוא קבוצות A, B זרות המקיימות: $|A| = \aleph_0, |B| = \aleph$, ולחשב את: $|A \cup B|$. נבחר, למשל, $A = \mathbb{N}, B = (0, 1)$. כעת, נחשב את $|\mathbb{N} \cup (0, 1)|$. מתקיים: $(0, 1) \subseteq \mathbb{R}$
 $\mathbb{N} \cup (0, 1) \subseteq \mathbb{R}$ ולכן:

$$\aleph = |(0, 1)| \leq |\mathbb{N} \cup (0, 1)| \leq |\mathbb{R}| = \aleph$$

לכן, לפי ק.ש.ב., נקבל ש: $|\mathbb{N} \cup (0, 1)| = \aleph$, וסה"כ: $\aleph_0 + \aleph = \aleph$.

ראשית, יש להסביר למה החיבור שהגדרנו אכן מוגדר היטב - להסביר שלא משנה אלו קבוצות A, B ניקח, נקבל את אותה התוצאה.
 פורמלית: תהיינה A, B זרות כך ש: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2$, ותהיינה C, D זרות כך ש: $|C| = \kappa_1, |D| = \kappa_2$, צ"ל:

$$|A \cup B| = |C \cup D|$$

אם כן, $|A| = |C| = \kappa_1$, ולכן קיימת $f : A \rightarrow C$ חח"ע ועל. באופן דומה, קיימת $g : B \rightarrow D$ חח"ע ועל. לכן, אפשר להגדיר פונקציה $h : A \cup B \rightarrow C \cup D$ באופן הבא:

$$h(x) = \begin{cases} f(x) & x \in A \\ g(x) & x \in B \end{cases}$$

h מוגדרת היטב כי $A \cap B = \emptyset$, ראינו שפונקציה כזו היא אכן חח"ע ועל (בטענת עזר לפני הוכחת ק.ש.ב.), ולכן: $|A \cup B| = |C \cup D|$.

טענה:

1. $\aleph + \aleph = \aleph$ למשל: $A = (0, 1), B = (1, 2)$ ואז: $(0, 1) \subseteq A \cup B \subseteq (0, 2)$

(2) ולכן: $\aleph \leq \aleph + \aleph \leq \aleph$.

2. $\aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$.

3. $\aleph_0 + n = \aleph_0$.

4. $\aleph + n = \aleph$.

טענה:

אלו תכונות מקיימת פעולת החיבור?

1. חילופיות: $\kappa_1 + \kappa_2 = \kappa_2 + \kappa_1$.

2. קיבוציות: $\kappa_1 + (\kappa_2 + \kappa_3) = (\kappa_1 + \kappa_2) + \kappa_3$.

3. איבר נייטרלי: $\kappa_1 + 0 = 0 + \kappa_1 = \kappa_1$ לכל κ_1 .

הסבר:

תהיינה A, B, C זרות המקיימות: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2, |C| = \kappa_3$.

1. $\kappa_1 + \kappa_2 = |A \cup B| = |B \cup A| = \kappa_2 + \kappa_1$.

2. $\kappa_1 + (\kappa_2 + \kappa_3) = |A \cup (B \cup C)| = |(A \cup B) \cup C| = (\kappa_1 + \kappa_2) + \kappa_3$.

3. $\kappa_1 + 0 = |A \cup \emptyset| = |A| = \kappa_1$.

טענה:

חיבור עוצמות שומר על סדר (כמו שאנחנו מצפים מחיבור...), כלומר אם

$\kappa_1 \leq \kappa_2, \lambda_1 \leq \lambda_2$ אז: $\kappa_1 + \lambda_1 \leq \kappa_2 + \lambda_2$.

הוכחה:

תהיינה A, B, C, D קבוצות זרות המקיימות: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2, |C| =$

לפי הגדרת החיבור: $\lambda_1, |D| = \lambda_2$

$$\kappa_1 + \lambda_1 = |A \cup C|, \quad \kappa_2 + \lambda_2 = |B \cup D|$$

ואנחנו צריכים להוכיח שקיימת: $h : A \cup C \rightarrow B \cup D$ חח"ע.
 אם כן, אנחנו יודעים ש: $|A| \leq |B|, |C| \leq |D|$, ולכן קיימות: $f : A \rightarrow B, g : C \rightarrow D$ חח"ע. באמצעותן, נגדיר: $h : A \cup C \rightarrow B \cup D$ כך:

$$h(x) = \begin{cases} f(x) & x \in A \\ g(x) & x \in C \end{cases}$$

מכיוון ש- A, C זרות, הפונקציה אכן מוגדרת היטב, באופן דומה לטענה קודמת היא חח"ע - נוכיח זאת.

יהיו $x_1, x_2 \in A \cup C, x_1 \neq x_2$, צ"ל: $h(x_1) \neq h(x_2)$. נחלק למקרים.
 אם $x_1, x_2 \in A$, אז: $h(x_1) = f(x_1), h(x_2) = f(x_2)$; מכיוון ש- f חח"ע, $f(x_1) \neq f(x_2)$.

באופן דומה, אם $x_1, x_2 \in C$, אז: $h(x_1) = g(x_1), h(x_2) = g(x_2)$; מכיוון ש- g חח"ע, $g(x_1) \neq g(x_2)$.

אם אחד מהם שייך ל- A והשני ל- C , בה"כ $x_1 \in A, x_2 \in C$, נקבל ש:
 $h(x_1) = f(x_1) \in B, h(x_2) = g(x_2) \in D$. מכיוון ש- B, D זרות, נקבל בפרט ש: $h(x_1) \neq h(x_2)$.

הערה:

אפשר לשאול האם זה נכון גם לאי-שוויון חזק, כלומר האם: $\kappa_1 < \kappa_2, \lambda_1 \leq \lambda_2$ גורר ש: $\kappa_1 + \lambda_1 < \kappa_2 + \lambda_2$? זה לא נכון, למשל: $\aleph_0 \leq \aleph_0 < 1 + \aleph_0$.

לעומת זאת, אם $\kappa_1 < \kappa_2, \lambda_1 < \lambda_2$ אז: $\kappa_1 + \lambda_1 < \kappa_2 + \lambda_2$.

חשוב מאד! אין חיסור עוצמות! אסור לרשום דברים כמו: $\aleph_0 - 1$.

כפל עוצמות:

תהיינה κ_1, κ_2 שתי עוצמות. איך נגדיר את $\kappa_1 \kappa_2$?
במקרה הסופי, $|A \times B| = |A| \cdot |B|$, ולכן נכליל זאת וכך נגדיר כפל עוצמות
במקרה הכללי.

כלומר, אם אנחנו רוצים לחשב את $\kappa_1 \kappa_2$ ניקח שתי קבוצות A, B (לא צריך
זרות, אבל ליתר ביטחון כדאי – אם זה לא קשה – לבחור זרות) המקיימות:
 $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2$, ואז:

$$\kappa_1 \kappa_2 = |A \times B|$$

למשל, נחשב את $\aleph_0 \cdot \aleph_0$ (אפשר לרשום: \aleph_0^2). אנחנו צריכים לבחור שתי
קבוצות A, B שעוצמתן היא \aleph_0 , ולחשב את העוצמה של $A \times B$. נבחר,
למשל, $A = B = \mathbb{N}$, ואז:

$$\aleph_0 \cdot \aleph_0 = |A \times B| = |\mathbb{N} \times \mathbb{N}| = \aleph_0$$

ראשית, יש להסביר למה הכפל שהגדרנו אכן מוגדר היטב – להסביר שלא
משנה אלו קבוצות A, B ניקח, נקבל את אותה התוצאה.

פורמלית: תהיינה A, B כך ש: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2$, ותהיינה C, D כך ש:
 $|C| = \kappa_1, |D| = \kappa_2$, צ"ל:

$$|A \times B| = |C \times D|$$

אם כן, $|A| = |C| = \kappa_1$, ולכן קיימת $f: A \rightarrow C$ חח"ע ועל. באופן דומה,

קיימת $g : B \rightarrow D$ חח"ע ועל. נגדיר $h : A \times B \rightarrow C \times D$ כך:

$$h(a, b) = (f(a), g(b))$$

נראה ש- h אכן חח"ע ועל.

חח"ע - יהיו $(a_1, b_1), (a_2, b_2) \in A \times B$ כך ש: $h(a_1, b_1) = h(a_2, b_2)$, צ"ל:

$$(a_1, b_1) = (a_2, b_2) \text{ אם כן.}$$

$$h(a_1, b_1) = h(a_2, b_2) \implies (f(a_1), g(b_1)) = (f(a_2), g(b_2)) \implies f(a_1) = f(a_2) \wedge g(b_1) = g(b_2)$$

f, g חח"ע, ולכן: $a_1 = a_2, b_1 = b_2$ ומכאן: $(a_1, b_1) = (a_2, b_2)$, כנדרש.

על - יהי $(c, d) \in C \times D$, נראה שקיים: $(a, b) \in A \times B$ שמקיים: $h(a, b) = (c, d)$

אם כן, $f : A \rightarrow C$ על ולכן קיים $a \in A$ עבורו: $f(a) = c$. כמו כן,

$g : B \rightarrow D$ על ולכן קיים $b \in B$ עבורו: $g(b) = d$. לכן:

$$h(a, b) = (f(a), g(b)) = (c, d)$$

כנדרש.

טענה:

1. $\mathbb{N} \cdot \mathbb{N} = \mathbb{N}$. זה לא כל-כך פשוט להראות זאת בכלים שיש לנו עכשיו;

$\mathbb{N} \cdot \mathbb{N} = |\mathbb{C}|$, אפשר להראות ש: $\mathbb{N} = |\mathbb{C}| = |\mathbb{R} \times \mathbb{R}| = \mathbb{N} \cdot \mathbb{N}$, עם הפונקציה:

$$f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \text{ המוגדרת כך: } f(a, b) = a + bi.$$

2. $\mathbb{N} \cdot \mathbb{N}_0 = \mathbb{N}$.

3. $\mathbb{N}_0 \cdot n = \mathbb{N}, \mathbb{N} \cdot n = \mathbb{N}$, עבור: $n \in \mathbb{N}$.

4. $\mathbb{N}_0 \cdot 0 = \mathbb{N} \cdot 0 = 0$, כי: $A \times \emptyset = \emptyset$.

טענה:

אלו תכונות מקיים הכפל?

1. חילופיות: $\kappa_1 \kappa_2 = \kappa_2 \kappa_1$.

2. קיבוציות: $\kappa_1 (\kappa_2 \kappa_3) = (\kappa_1 \kappa_2) \kappa_3$.

3. איבר נייטרלי: $\kappa_1 \cdot 1 = 1 \cdot \kappa_1 = \kappa_1$.

4. $\kappa_1 \cdot 0 = 0 \cdot \kappa_1 = 0$.

5. פילוג: $\kappa_1 (\kappa_2 + \kappa_3) = \kappa_1 \kappa_2 + \kappa_1 \kappa_3$.

הסבר:

תהינה A, B, C זרות המקיימות: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2, |C| = \kappa_3$.

1. $|A \times B| = |B \times A|$; $\kappa_1 \kappa_2 = |A \times B| = |B \times A| = \kappa_2 \kappa_1$ כי

הפונקציה $f : A \times B \rightarrow B \times A$ המוגדרת ע"י: $f(a, b) = (b, a)$ חח"ע

ועל.

2. $|A \times (B \times C)| = \kappa_1 (\kappa_2 \kappa_3) = |A \times (B \times C)| = |(A \times B) \times C| = (\kappa_1 \kappa_2) \kappa_3$

כי הפונקציה $f : A \times (B \times C) \rightarrow (A \times B) \times C$ המוגדרת

ע"י: $f(a, (b, c)) = ((a, b), c)$ היא חח"ע ועל.

3. $|A \times \{0\}| = \kappa_1 \cdot 1 = |A \times \{0\}| = |A| = \kappa_1$

$|A|$.

4. $\kappa_1 \cdot 0 = |A \times \emptyset| = |\emptyset| = 0$

5. $\kappa_1 (\kappa_2 + \kappa_3) = |A \times (B \cup C)| = |(A \times B) \cup (A \times C)| = \kappa_1 \kappa_2 +$

$\kappa_1 \kappa_3$, כי מתקיים: $A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$.

טענה:

מכפלת עוצמות שומרת על הסדר. כלומר, אם $\kappa_1 \leq \kappa_2, \lambda_1 \leq \lambda_2$ אז:

$$\kappa_1 \lambda_1 \leq \kappa_2 \lambda_2$$

הוכחה:

תהיינה A, B, C, D קבוצות המקיימות: $|A| = \kappa_1, |B| = \kappa_2, |C| = \lambda_1, |D| = \lambda_2$

λ_2 , צריך להוכיח ש: $|A \times C| \leq |B \times D|$.

אנחנו יודעים ש: $|A| \leq |B|, |C| \leq |D|$, כלומר קיימות: $f : A \rightarrow B, g : C \rightarrow D$ חח"ע.

אם כן, נגדיר: $h : A \times C \rightarrow B \times D$ באופן הבא: $h(a, c) = (f(a), g(c))$.

h חח"ע, ולכן: $|A \times C| \leq |B \times D|$, כלומר: $\kappa_1 \lambda_1 \leq \kappa_2 \lambda_2$.

* אם $B = \emptyset, A = \emptyset$ כי: $0 \leq |A| \leq |B| = 0$. במקרה כזה,

$A \times C = B \times D = \emptyset$, ובפרט: $|A \times C| \leq |B \times D|$.

* אם $D = \emptyset$, אז $C = \emptyset$ ודומה.

הערה:

האם אי-שוויון חזק נשמר? כלומר, אם $\kappa_1 < \kappa_2, \lambda_1 \leq \lambda_2$ אז בהכרח:

$\kappa_1 \lambda_1 < \kappa_2 \lambda_2$? זה לא נכון, אפשר לבחור: $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$. לעומת זאת, אם:

$\kappa_1 < \kappa_2, \lambda_1 < \lambda_2$ אז: $\kappa_1 \lambda_1 < \kappa_2 \lambda_2$.

חשוב מאד! אין חילוק של עוצמות! אסור לכתוב דברים כמו: $\aleph_{\frac{1}{2}}$.

חזקה של עוצמות:

תהיינה κ_1, κ_2 שתי עוצמות. איך נגדיר את $\kappa_1^{\kappa_2}$?

אנחנו מסמנים: $B^A = \{f | f : A \rightarrow B\}$. במקרה הסופי, אפשר להראות ש:

למשל: $|B^A| = |B|^{|A|}$.

$$A = \{1, 2, 3\}, B = \{4, 5\} \implies |A| = 3, |B| = 2$$

ונבדוק שאכן: $|B^A| = |B|^{|A|} = 8$, כלומר שיש 8 פונקציות $f : A \rightarrow B$.
אם כן:

$$f_1(x) = 4$$

$$f_2(x) = 5$$

$$f_3(1) = 4, f_3(2) = f_3(3) = 5$$

$$f_4(1) = f_4(2) = 4, f_4(3) = 5$$

$$f_5(1) = 5, f_5(2) = f_5(3) = 4$$

$$f_6(1) = f_6(2) = 5, f_6(3) = 4$$

$$f_7(1) = f_7(3) = 4, f_7(2) = 5$$

$$f_8(1) = f_8(3) = 5, f_8(2) = 4$$

לכן נכליל זאת למקרה הכללי, ונגדיר חזקה של עוצמות באופן הבא - כדי לחשב את $\kappa_1^{\kappa_2}$, נבחר קבוצות A, B שמקיימות: $|A| = \kappa_2, |B| = \kappa_1$ ואז:

$$\kappa_1^{\kappa_2} = |B^A|$$

ראשית, יש להסביר למה החזקה שהגדרנו אכן מוגדרת היטב - להסביר שלא משנה אלו קבוצות A, B ניקח, נקבל את אותה התוצאה.

פורמלית: תהיינה A, B כך ש: $|A| = \kappa_2, |B| = \kappa_1$, ותהיינה C, D כך ש: $|C| = \kappa_2, |D| = \kappa_1$, צ"ל:

$$|B^A| = |D^C|$$

אם כן, $|A| = |C| = \kappa_2$, ולכן קיימת $f : A \rightarrow C$ חח"ע ועל. באופן דומה, קיימת $g : B \rightarrow D$ חח"ע ועל.

אנחנו רוצים להגדיר פונקציה של פונקציות: $F : B^A \rightarrow D^C$ חח"ע ועל

F) מקבלת פונקציה $A \rightarrow B$ ומחזירה פונקציה $C \rightarrow D$. כלומר, אם $h : A \rightarrow B$, אנחנו רוצים ש: $F(h) : C \rightarrow D$, ואיכשהו להשתמש ב f, g, \dots .
 אם כן, נגדיר $F : B^A \rightarrow D^C$ באופן הבא: $F(h) = g \circ h \circ f^{-1}$.
 ראשית, אם $h : A \rightarrow B$ אז: $g \circ h \circ f^{-1} : C \rightarrow D$ ואכן: $F(h) \in D^C$,
 כלומר F אכן פונקציה.
 נראה ש- F חח"ע; תהיינה $h_1, h_2 \in B^A$ כך ש: $F(h_1) = F(h_2)$, צ"ל:
 $h_1 = h_2$. אם כן:

$$F(h_1) = F(h_2) \implies g \circ h_1 \circ f^{-1} = g \circ h_2 \circ f^{-1}$$

נרכיב את f מימין ואת g^{-1} משמאל:

$$g^{-1} \circ g \circ h_1 \circ f^{-1} \circ f = g^{-1} \circ g \circ h_2 \circ f^{-1} \circ f$$

כעת, $f^{-1} \circ f = id_A$, $g^{-1} \circ g = id_B$, ולכן:

$$id_B \circ h_1 \circ id_A = id_B \circ h_2 \circ id_A \implies h_1 = h_2$$

נראה ש- F על; תהי $y \in D^C$ נראה שקיימת h עבורה: $F(h) = y$, כלומר:
 $g \circ h \circ f^{-1} = y$. נתבונן ב: $h = g^{-1} \circ y \circ f \in B^A$, מתקיים:

$$F(h) = g \circ h \circ f^{-1} = g \circ (g^{-1} \circ y \circ f) \circ f^{-1} = id_D \circ y \circ id_C = y$$

האמת היא, שאפשר "פשוט" להראות שהפונקציה: $G : D^C \rightarrow B^A$ המוגדרת
 על ידי: $G(h) = g^{-1} \circ h \circ f$ היא ההופכית של F .
 בכל אופן, F חח"ע ועל, כנדרש.

טענה:

תהי K עוצמה.

$$1. \kappa^1 = \kappa$$

$$2. 1^\kappa = 1$$

$$3. \kappa^0 = 1, \text{ ובפרט: } 0^0 = 1$$

$$4. \text{ אם } \kappa \neq 0 \text{ אז: } 0^\kappa = 0$$

הוכחה:

1. תהיינה A, B קבוצות כך ש: $|A| = \kappa, |B| = 1$, כלומר: $B = \{x\}$.
 אנחנו צריכים להראות ש: $|A^B| = |A|$, כלומר להגדיר פונקציה חח"ע ועל:
 $F: A^B \rightarrow A$. איך נראית פונקציה $f \in A^B$? כל פונקציה כזו לוקחת את x
 לאיבר כלשהו ב- A . במילים אחרות, כל פונקציה כזו מוגדרת כך: $f(x) = a$,
 עבור $a \in A$; כל a והפונקציה שלו. אם כן, נוכל להגדיר את הפונקציה F
 באופן הבא: $F(f) = f(x)$.
 אם $\kappa = 0$, אז: $A = \emptyset$ ואז גם: $A^B = \emptyset$ (אין פונקציות $f: \{x\} \rightarrow \emptyset$), וגם
 במקרה זה: $\kappa^1 = \kappa$.

2. תהיינה A, B קבוצות כך ש: $|A| = \kappa, |B| = 1$, כלומר: $B = \{x\}$.
 אנחנו צריכים להראות ש: $|B^A| = 1$, כלומר שיש רק פונקציה אחת
 $f: A \rightarrow B$. אכן, הפונקציה היחידה $f: A \rightarrow B$ היא: $f(a) = x$,
 לכל $a \in A$.

3. $\kappa^0 = |A^\emptyset|$; בקבוצה A^\emptyset , כלומר קבוצת הפונקציות $f: \emptyset \rightarrow A$, יש רק
 פונקציה אחת: $f = \emptyset$. לכן: $\kappa^0 = |A^\emptyset| = 1$.

4. אם $\kappa \neq 0$, כלומר: $A \neq \emptyset$, לא קיימת פונקציה $f: A \rightarrow \emptyset$, ולכן:
 $0^\kappa = |\emptyset^A| = |\emptyset| = 0$, כלומר: $0^\kappa = 0$.

משפט:

$$\text{לכל } A, \text{ מתקיים: } |P(A)| = 2^{|A|}$$

הוכחה:

מספיק להראות ש: $|P(A)| = |\{0, 1\}^A|$, כלומר להגדיר: $F : P(A) \rightarrow \{0, 1\}^A$ חח"ע ועל.