

חלק שלישי- עם פתרונות בהרחבה

איזומטריות

1. הגדרה: יהו (X, d) ו (Y, ρ) שני מרחבים מטריים. פונקציה $f : X \rightarrow Y$ נקראת איזומטריה אם f על וכן מתקיים: לכל $x_1, x_2 \in X$

$$\rho(f(x_1), f(x_2)) = d(x_1, x_2)$$

2. הערה: כל איזומטריה היא פונקציה חח"ע.
הסבר: נניח $f(x_1) = f(x_2)$. אז $\rho(f(x_1), f(x_2)) = 0$ ולכן $d(x_1, x_2) = 0$. מכאן נקבל ש $x_1 = x_2$.

3. פונקציה שמקיימת רק את התנאי השני (כלומר, שומרת מרחק) אבל לא בהכרח על, נקראת "שיכון איזומטרי".

4. תרגיל: יהי $f : (X, d) \rightarrow (X, d)$ שיכון איזומטרי. האם f בהכרח על?
פתרון: לא. לדוגמה אם ניקח את (X, d) להיות (l_∞, d_∞) מרחב הסדרות החסומות עם מטריקת הסופרימום (ראו סעיף 4 ב"התכנסות"), וניקח את f להיות הפונקציה הבאה:

$$f(x_1, x_2, x_3, \dots) = (0, x_1, x_2, x_3, \dots)$$

קל לראות שזהו שיכון איזומטרי שאינו על.

התכנסות

1. הגדרה: יהי (X, d) מרחב מטרי, $x \in X$ ו $(x_n) \subseteq X$ סדרה. נאמר שהסדרה (x_n) מתכנסת ל x , ונסמן $x_n \rightarrow x$ אם מתקיים: לכל $\epsilon \in \mathbb{R}, 0 < \epsilon$, קיים n_0 , כך שלכל $n \geq n_0$, $x_n \in B(x, \epsilon)$. שקול: $d(x_n, x) < \epsilon$. במילים: החל ממקום מסוים, כל איברי הסדרה נמצאים בכדור. במילים אחרות: החל ממקום מסוים בסדרה, המרחק של כל איברי הסדרה מ x קטן מ ϵ .

2. בהרצאה הוכחתם את השקילות הבאה: $x_n \rightarrow x$ אם $d(x_n, x) \rightarrow 0$, כאשר שאיפה השנייה היא שאיפה בממשיים, שאותה אנחנו כבר מכירים מאינפי.

3. תרגיל: הוכיחו כי במטריקה 3 אדית הסדרה $(2 \cdot 3^n + 5)$ מתכנסת ל 5 ($2 \cdot 3^n + 5 \rightarrow 5$).
פתרון: נעזר בקריטריון השקול להתכנסות. לצורך כך צריך לחשב את המרחק $d_3(2 \cdot 3^n + 5, 5)$ ניזכר כי

$$d_3(2 \cdot 3^n + 5, 5) = \frac{1}{3^{k(2 \cdot 3^n + 5, 5)}}$$

$$\begin{aligned} k(2 \cdot 3^n + 5, 5) &= \max\{i : 3^i | 2 \cdot 3^n + 5 - 5\} = n \text{ כן} \\ d_3(2 \cdot 3^n + 5, 5) &= \frac{1}{3^{k(2 \cdot 3^n + 5, 5)}} = \frac{1}{3^n} \text{ לכן} \\ d_3(2 \cdot 3^n + 5, 5) &= \frac{1}{3^n} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

4. **תזכורת:** l_∞ הוא מרחב הסדרות החסומות מעל הממשיים. כלומר:

$$l_\infty = \{(x_i) : \sup |x_i| < \infty\}$$

זהו מרחב נורמי (ולכן מטרי) עם הנורמה:

$$\|(x_i)\| = \sup |x_i|$$

תרגיל: תהא (x^n) של איברים ב l_∞ (כלומר, כל איבר בסדרה הוא בעצמו סדרה אינסופית של מספרים ממשיים) ו x איבר ב l_∞ (כלומר, סדרה ממשית חסומה). האם $x^n \rightarrow x$ גורר התכנסות רכיב-רכיב?
 במילים: נניח ש $x^n \rightarrow x$. נשים לב שכל איבר בסדרה, וכן x בעצמו, הם סדרות אינסופיות. נסמן ב x_i את הרכיב i של x , וב x_i^n את הרכיב i של x^n . למשל: אם

$$x^n = (n, \frac{n}{2}, \frac{n}{3}, \dots)$$

$$\text{אז } x_1^n = n, x_2^n = \frac{n}{2}, x_i^n = \frac{n}{i} \text{ ובאופן כללי}$$

השאלה היא: אם $x^n \rightarrow x$ ב l_∞ , האם מתקיים שלכל i , $x_i^n \rightarrow x_i$ ב \mathbb{R} ?
 האם ההיפך נכון? כלומר, אם אנחנו יודעים שלכל i , $x_i^n \rightarrow x_i$, האם מתקיים ש $x^n \rightarrow x$?
פתרון:

הכיוון הראשון נכון. נניח ש $x^n \rightarrow x$. יהי i טבעי. אנחנו רוצים להוכיח ש $x_i^n \rightarrow x_i$. נראה שהמרחק ביניהם שואף ל 0. ובכן: $\|x^n - x\| \rightarrow 0$ ובכן: $\sup_i |x_i^n - x_i| \rightarrow 0$.
 הצד השני לא נכון, למשל $x^n = e_n$, כלומר, הסדרה האינסופית שברכיב n שלה יש 1, ובכל שאר הרכיבים יש 0. יש התכנסות רכיב רכיב ל 0 (כלומר, הוקטור האינסופי שכולו אפסים) אבל $\|e_n - 0\| = 1$.

5. **הגדרה:** נאמר שסדרה $\{x_n\}$ היא סדרת קושי, אם לכל $\epsilon > 0$, קיים n_0 , כך שלכל $n, m > n_0$ מתקיים: $d(x_n, x_m) < \epsilon$.

6. **תרגיל:** יהא (X, d) מ"מ. כל סדרה מתכנסת היא קושי.
פתרון: (x_n) מתכנסת ל x . נראה שהיא קושי: יהא ϵ נתון. אזי קיים n_0 כך ש

$$\forall n \geq n_0 : d(x_n, x) \leq \frac{\epsilon}{2}$$

לכן

$$\forall n, m \geq n_0 : d(x_n, x_m) \leq d(x_n, x) + d(x, x_m) \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2}$$

7. **תרגיל:** יהא (X, d) מ"מ ותהא (x_n) סדרת קושי שיש לה ת"ס מתכנסת (x_{n_k}) אזי היא מתכנסת.

פתרון: יהא ϵ נתון. נסמן x הגבול של ת"ס. לכן קיים k_0 כך ש

$$\forall k \geq k_0 : d(x_{n_k}, x) \leq \frac{\epsilon}{2}$$

מהגדרת הגבול. בנוסף מהגדרת סדרת קושי קיים n_0 כך ש

$$\forall n, m \geq n_0 : d(x_n, x_m) \leq \frac{\epsilon}{2}$$

לכן עבור $N_0 = \max\{k_0, n_0\}$ מתקיים כי

$$\forall n \geq N_0 : d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, x) \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2}$$

כאשר לכל n נבחר $n \leq n_k$.

8. **תרגיל:** יהא (X, d) מ"מ הוכיחו כי כל סדרת קושי (x_n) חסומה.
פתרון: קיים n_0 כך ש $d(x_n, x_m) \leq 1 \forall n, m \geq n_0$. נגדיר $r = \max_{i, j \leq n_0} d(x_i, x_j)$. טענה $diam(x_n) \leq r + 1$ הוכחה:

$$d(x_i, x_j) \leq \begin{cases} r & i, j \leq n_0 \\ d(x_i, x_{n_0}) + d(x_{n_0}, x_j) \leq r + 1 & i \leq n_0 < j \\ 1 & n_0 < i, j \end{cases}$$

וסיימו.

שלמות

1. **הגדרה:** מ"מ נקרא שלם אם כל סדרת קושי מתכנסת.

2. **תרגיל:** $(C[0, 1], d_1)$ אינו שלם. (תיזכורת: $C[0, 1]$ הינו מרחב הפונקציות הרציפות מהקטע $[0, 1]$ לממשיים. d_1 היא המטריקה המושרית מהנורמה הבאה:

$$\|f\| = \int_0^1 |f(x)| dx$$

פתרון: ניתן דוגמא לסדרת קושי שאינה מתכנסת. נגדיר $\{f_n\}_{n \geq 2}$ להיות 0 בקטע $[0, \frac{1}{2}]$ אח"כ עולה ל 1 בקטע $[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n}]$ ואח"כ שווה 1 בקטע $[\frac{1}{2} + \frac{1}{n}, 1]$. מתקיים כי לכל $n < m$

$$\int_0^1 |f_n - f_m| dx \leq \frac{1}{n} \cdot 1$$

כי הם נבדלות רק בקטע $[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n}]$ וההבדל הוא 1 לכל היותר. ולכן זוהי סדרת קושי. בנוסף אם f_n מתכנסת היא מתכנסת לפונקציה מדרגה שווה 0 בקטע $[0, \frac{1}{2}]$ ו 1 בקטע $(\frac{1}{2}, 1]$ שאינה שייכת למרחב.

3. **תרגיל:** נוכיח כי (\mathbb{Z}, d_p) אינו שלם לכל $p \neq 2$. (הטענה נכונה גם עבור $p = 2$, אבל אז ההוכחה טיפה שונה): נעזר בטענות הבאות:

(א) טענה: אם $x_n \rightarrow x$ ב d_p אז $cx_n \rightarrow cx$ ב d_p .
הוכחה: כיוון ש $\max\{k : k|(x_n - x)\} \leq \max\{k : k|c(x_n - x)\}$ נקבל כי

$$d(cx_n, cx) = \frac{1}{p^{k(cx_n, cx)}} \leq \frac{1}{p^{k(x_n, x)}} = d(x_n, x) \rightarrow 0$$

i. הערה: זה לא נכון במקרה כללי (כלומר, קיימים מרחבים מטריים מעל \mathbb{R} , שבהם כפל בסקלר לא שומר על התכנסות). למשל ב (\mathbb{R}, d) המוגדרת ע"י $d(x, y) = |f(x) - f(y)|$ כאשר f היא הזהות פרט להחלפה של 2 \Leftrightarrow 1. מתקיים כי $x_n = 4 + \frac{1}{n} \rightarrow x = 4$ אבל $\frac{1}{2}x_n = 2 + \frac{1}{2n}$ לא שואף ל 2 כי

$$d\left(\frac{1}{2}x_n, 2\right) = \left|2 + \frac{1}{2n} - 2\right| = \left|\frac{1}{2n}\right| \rightarrow 0 \neq 0$$

(ב) טענה: $a_n = \sum_{i=0}^n p^i = \frac{p^{n+1}-1}{p-1}$ לא מתכנסת אבל היא סדרת קושי (ולכן המרחב לא שלם).

הוכחה: לכל $n < m$ מתקיים כי

$$d(a_n, a_m) = \frac{1}{p^{k(\sum_{i=n+1}^m p^i, 0)}} = \frac{1}{p^{n+1}}$$

ולכן זוהי סדרת קושי. בנוסף אם הסדרה מתכנסת ל a , $a_n \rightarrow a$ אזי גם $p^{n+1} - 1 \rightarrow (p-1)a$ לפי הסעיף הקודם. נסמן ב $\bar{t} = \max\{t : p^t | (-1 - a(p-1))\}$ קיים מקסימום, כי מכיוון שהנחנו ש $p \neq 2$, הביטוי שונה מ-0. טענה: הסדרה

$$d(p^{n+1} - 1, (p-1)a)$$

קבועה לבסוף על $\frac{1}{p^{\bar{t}}}$. הסבר: צריך לחשב את $k(p^{n+1} - 1, (p-1)a)$. כלומר, מי החזקה המקסימלית של p שמחלקת את $p^{n+1} - 1 - (p-1)a$. נסמן $-1 - (p-1)a = p^{\bar{t}}m$ כאשר $(p, m) = 1$. כלומר, עלינו למצוא מי החזקה הכי גבוהה של p שמחלקת את $p^{n+1} - p^{\bar{t}}m$. ברור שהחל מ $n = k$, נקבל ש $p^{\bar{t}} | p^{n+1} - p^{\bar{t}}m$ כי $p^{\bar{t}} | p^{n+1} \wedge p^{\bar{t}} | p^{\bar{t}}m$. אבל $p^{\bar{t}+1} \nmid p^{n+1} - p^{\bar{t}}m$ כי $p^{\bar{t}+1} \nmid p^{n+1}$ אבל $p^{\bar{t}+1} \nmid p^{\bar{t}}m$. מסקנה:

$$d(p^{n+1} - 1, (p-1)a) \rightarrow \frac{1}{p^{\bar{t}}} \neq 0$$

בסתירה להתכנסות.

קבוצות פתוחות/סגורות

1. הגדרה: קבוצות פתוחות וסגורות ב M^n . ב (X, d) קבוצה O היא פתוחה אם $\forall x \in O \exists r > 0 : B(x, r) \subseteq O$. במילים: פתוחה אם לכל איבר x ב O , קיים איזשהו רדיוס r , כך שכל הכדור סביב x ברדיוס r מוכל ב O . בהרצאה הוכחתם שכל כדור פתוח הוא קבוצה פתוחה (שימו לב שזה לא טריוויאלי!), וכן שחיתוך סופי ואיחוד כלשהו של קבוצות פתוחות הוא קבוצה פתוחה. נגיד שקבוצה C היא סגורה אם המשלים שלה פתוח.

2. תרגיל: יהא (X, d) מ"מ אזי כל כדור סגור $B = B[x, r]$ הוא קבוצה סגורה. **הוכחה:** צריך להוכיח כי המשלים פתוח. יהא y במשלים כלומר $d(y, x) > r$ נגדיר $r' =$

כי $d(y, x) - r$ ונראה כי $B(y, r')$ מוכל במשלים. אכן היא $z \in B(y, r')$ ונניח בשלילה כי $d(x, z) \leq r$

$$d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) < r + r' = d(y, x)$$

סתירה.

3. **תרגיל:** ב l_∞ נגדיר C קבוצת הסדרות הקבועות אזי C סגורה. **הוכחה:** תהא x סדרה לא קבועה. יהיו $a < b$ שני איברים בה. נגדיר $r = \frac{b-a}{2}$ ונראה כי $B(x, r)$ מוכל \bar{C} . אכן, יהא $y \in B(x, r)$ ונניח בשלילה כי y סדרה קבועה (c) . אזי $\max\{|c-b|, |c-a|\} \leq \|y-x\| < r$

$$|b-a| \leq |c-b| + |c-a| < 2r = b-a$$

סתירה.

4. **תרגיל:** יהא (X, d) מ"מ. כל קבוצה סגורה S היא חיתוך בן מניה של פתוחות $S = \bigcap_n O_n$. **פתרון:** נגדיר $O_n = \bigcup_{x \in S} B(x, \frac{1}{n})$. זאת קבוצה פתוחה כאיחוד של כדורים פתוחים. ונוכיח כי $S = \bigcap_n O_n$ (אכן $S \subseteq O_n$ לכל n (כי כל $x \in S$ מקיים $x \in B(x, \frac{1}{n})$ ולכן גם בחיתוך. \supseteq) יהא $y \in \bar{S}$ ונראה שהוא לא בחיתוך. אכן y בקבוצה פתוחה ולכן $\bar{S} \subseteq B(y, \frac{1}{n})$ עבור n כלשהוא. לכן $y \notin O_n$ (כי לכל $x \in S$ מתקיים $d(y, x) \geq \frac{1}{n}$ ולכן y לא בחיתוך $\bigcap_n O_n$).

מטריקות שקולות

- הגדרה:** תהי X קבוצה, ונגדיר עליה שתי מטריקות, d ו d' . נאמר ש d' ו d שקולות אם מתקיים התנאי הבא: לכל סדרה $\{x_n\} \subseteq X$ ואיבר $x, x \in X$ ואיבר $x_n \xrightarrow{d} x$ ואיבר $x_n \xrightarrow{d'} x$
- דוגמא: יהי (X, d) מרחב מטרי, ויהי $\alpha \in \mathbb{R}$ ו $0 < \alpha$. נגדיר על X מטריקה חדשה: $\rho(x, y) = \alpha d(x, y)$ (בידקו שזאת אכן מטריקה). שתי המטריקות הנ"ל שקולות. **הוכחה:** נניח ש $x_n \xrightarrow{d} x$. כלומר, $d(x_n, x) \rightarrow 0$. לפי כללי התכנסות בממשיים, $\rho(x_n, x) = \alpha d(x_n, x) \rightarrow \alpha \cdot 0 = 0$. כלומר $x_n \xrightarrow{\rho} x$. הכיוון השני מתקבל ע"י החלפת α ב $\frac{1}{\alpha}$.
- דוגמא נוספת:

(א) נגדיר על \mathbb{N} שתי מטריקות: המטריקה הדיסקרטית, והמטריקה שמושרית מהממשיים. (במטריקה הדיסקרטית המרחק בין כל שני מספרים שונים הוא 1. במטריקה שמושרית מהממשיים, כלומר, האוקלידית, המרחק בין m ל n הוא $|m-n|$). האם המטריקות שקולות?

פתרון: כן. כי בשניהן סדרות מתכנסות הן רק סדרות קבועות לבסוף. כלומר, אם $x_n \rightarrow x$ לפי המטריקה הדיסקרטית, אז החל ממקום מסויים $x_n = x$, ולכן $x_n \rightarrow x$ לפי המטריקה האוקלידית. אותו טיעון עובד גם בכיוון השני.

4. כעת ניתן דוגמא נגדית: נסתכל על המרחב l_1 . זהו המרחב של כל הסדרות הממשיות שהטור שלהן מתכנס בהחלט. כלומר,

$$l_1 = \{(x_n) \mid \sum |x_n| < \infty\}$$

על l_1 יש נורמה טבעית שמשומנת $\|\cdot\|_1$, שמוגדרת ע"י

$$\|(x_n)\| = \sum |x_n|$$

בנוסף, $l_1 \subseteq l_\infty$, ולכן מוגדרת עליו גם נורמת אינסוף (נקראת גם "נורמת הסופרימום"). שתי הנורמות מגדירות את המטריקות d_1 ו- d_∞ בהתאמה. תרגיל: הראו כי d_∞ ו- d_1 לא שקולות על l_1 . פתרון: נסתכל על הסדרה:

$$(1, 0, 0, 0, \dots)$$

$$\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, 0, \dots\right)$$

$$\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, 0, 0, \dots\right)$$

ובאופן כללי:

$$x^n = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}, 0, \dots\right)$$

אזי, ב- d_∞ הסדרה שואפת לוקטור האפס. (ניתן לראות כי $d_\infty(x^n, 0) = \frac{1}{n} \rightarrow 0$). אבל ב- d_1 לא, מכיוון ש $d_1(x^n, 0) = 1 \not\rightarrow 0$.

5. **תזכורת:** לכל פונקציה $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ חח"ע, ניתן להגדיר מטריקה על \mathbb{R} באופן הבא:

$$d_f(x, y) = |f(x) - f(y)|$$

(בידקו שזו אכן מטריקה).

6. **תרגיל:** אם $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ רציפה וחח"ע. אז ערך מוחלט שקול למטריקה $d_f(x, y) =$

$$|f(x) - f(y)|$$

הוכחה: אם $|x_n - x| \rightarrow 0$ אזי $|f(x_n) - f(x)| \rightarrow 0$ ומציפות. בכיוון השני: אם $|f(x_n) - f(x)| \rightarrow 0$ כיוון ש f^{-1} רציפה נקבל כי $|x_n - x| \rightarrow 0$.

7. **תרגיל:** יהיו d, ρ שתי מטריקות שקולות על אותה קבוצה X . נניח שאחת המטריקות שלמה.

האם גם השנייה שלמה?

פתרון: לא. ניתן דוגמא נגדית.

נסתכל על המטריקה d_f על הממשיים, המוגדרת ע"י הפונקציה $f(x) = e^x$. המטריקה השנייה שניקח היא המטריקה האוקלידית. $(\mathbb{R}, |\cdot|)$. שתי המטריקות שקולות לפי התרגיל הקודם. כמו כן, ידוע ש $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ שלם. נראה ש (\mathbb{R}, d_f) לא שלם. לצורך כך ניקח את הסדרה: $\{\ln \frac{1}{n}\}$. זוהי סדרת קושי כי

$$d_f\left(\ln \frac{1}{n}, \ln \frac{1}{m}\right) = \left|e^{\ln \frac{1}{n}} - e^{\ln \frac{1}{m}}\right| = \left|\frac{1}{n} - \frac{1}{m}\right|$$

עבור הביטוי הימני ביותר, ידוע שלכל $\epsilon > 0$ קיים n_0 כך שלכל $n, m > n_0$ $|\frac{1}{n} - \frac{1}{m}| < \epsilon$. נניח שהיא מתכנסת ל- x . אזי:

$$d_f(\ln \frac{1}{n}, x) = |e^{\ln \frac{1}{n}} - e^x| = |\frac{1}{n} - e^x| \rightarrow 0$$

כלומר, $\frac{1}{n} \rightarrow e^x$ במטריקה האוקלידית. אבל $\frac{1}{n} \rightarrow 0$, וידוע שהגבול יחיד. לכן $e^x = 0$. אין שום x שמקיים זאת.

הפרכה שניה: נקח את הקבוצה $X = \{\frac{1}{n}\}$ ונגדרי עליה שתי מטריקות: המטריקה האוקלידית והמטריקה הדיסקרטית. שתי המטריקות שקולות כי בשניהן מתקיים $x_n \rightarrow x$ אם ורק אם $\{x_n\}$ קבועה לבסוף על x . כעת, ידוע שכל מרחב עם המטריקה הדיסקרטית הוא מרחב שלם, כי סדרת קושי חייבת להיות סדרה קבועה לבסוף, ולכן היא מתכנסת. אולם במטריקה האוקלידית X אינו מרחב שלם, כי $\{\frac{1}{n}\}$ היא סדרת קושי בעצמה, שאינה מתכנסת ב- X .