

פתרון תרגיל בית 9 – מופשטת 1

שאלה 1

נניח ש- $Z(G) = \{1_G\}$. הוכיחו שהמרכז $C_{Aut(G)}(Inn(G)) = \{Id_G\}$, ובפרט גם $Z(Aut(G)) = \{Id_G\}$. כלומר, לחבורה חסרת מרכז, גם חבורת האוטומורפיזמים חסרת מרכז.

פתרון

תהי $f \in C_{Aut(G)}(Inn(G))$. נראה ש $f = \{Id_G\}$. כלומר ש $\forall x \in G \quad f(x) = x$.
נניח בשלילה שקיים $x \in G$ כך ש $f(x) \neq x$. $f \in C_{Aut(G)}(Inn(G))$ ולכן עפ"י הגדרת מרכז של תת חבורה נקבל שלכל $a \in G$ מתקיים $f \circ \gamma_a \circ f^{-1} = \gamma_a$ או באופן שקול $f \circ \gamma_a = \gamma_a \circ f$. בפרט $f \circ \gamma_x = \gamma_x \circ f$ ומכאן $\forall g \in G \quad (f \circ \gamma_x)(g) = (\gamma_x \circ f)(g)$
או $f(xgx^{-1}) = xf(g)x^{-1}$ או באופן שקול (כי f אוטומורפיזם ובפרט הומומורפיזם) $f(x)f(g)f(x)^{-1} = xf(g)x^{-1}$ לכל $g \in G$.
שוב מכיון ש f אוטומורפיזם ובפרט על נקבל ש $\forall y \in G \quad x^{-1}f(x)y = yx^{-1}f(x)$. לכן $\forall y \in G \quad f(x)yf(x)^{-1} = xyx^{-1}$.
כלומר $x^{-1}f(x) \in Z(G)$. מהנתון $Z(G) = \{1_G\}$ ולכן $x^{-1}f(x) = 1_G$. נקבל ש $f(x) = x$ בסתירה להנחה. מכאן $C_{Aut(G)}(Inn(G)) = \{Id_G\}$. מתקיים $Inn(G) \subseteq Aut(G)$ ולכן $Z(Aut(G)) = C_{Aut(G)}(Aut(G)) \subseteq C_{Aut(G)}(Inn(G)) = \{Id_G\}$.
לכן $Z(Aut(G)) = \{Id_G\}$.

שאלה 2

הוכיחו $Aut(S_3) \cong S_3$.

פתרון

הוכחנו בעבר שלכל $n \geq 3$ מתקיים $Z(S_n) = \{1_{S_n}\}$. מכאן $Inn(S_3) \cong S_3 / Z(S_3) \cong S_3$.
לכן כדי להסיק ש $Aut(S_3) \cong S_3$ מ"ל שיש לכל היותר 6 (זהו הסדר של S_3) אוטומורפיזמים (המשמעות היא שכל האוטומורפיזמים הם פנימיים).

ראינו ש- $S_3 = \langle (12), (123) \rangle$. אוטומורפיזם נתון φ נקבע עפ"י תמונת היוצרים. איזומורפיזם שומר על סדר איברים וישנם בדיוק שלושה איברים מסדר 2 (אלו החילופים) ב- S_3 ולכן ישנם לכל היותר שלושה ערכים אפשריים ל- $\varphi(12)$. ישנם בדיוק שני איברים מסדר 3 ולכן ישנן שתי אפשרויות עבור $\varphi(123)$. בסה"כ נקבל שיש לכל היותר $2 \cdot 3 = 6$ אוטומורפיזמים אפשריים ונקבל הדרוש.

שאלה 3

הוכיחו שלכל שתי חבורות G, H מתקיים $\text{Inn}(G) \times \text{Inn}(H) \cong \text{Inn}(G \times H)$.

פתרון

נמצא איזומורפיזם מפורש. תהי $f: \text{Inn}(G) \times \text{Inn}(H) \rightarrow \text{Inn}(G \times H)$ פונקציה

המוגדרת ע"י $f(\gamma_g, \gamma_h) = \gamma_{(g,h)}$ לכל $g \in G, h \in H$.

ראשית שימו לב ש- $\gamma_{(g,h)} \in \text{Inn}(G \times H)$ מהגדרת $\text{Inn}(G \times H)$. כמו כן ברור ש- f

על (מדוע?). נותר להוכיח ש- f הומומורפיזם וכן ש- f חח"ע.

f הומומורפיזם: לכל $g_1, g_2 \in G, h_1, h_2 \in H$ מתקיים-

$$\begin{aligned} f\left((\gamma_{g_1}, \gamma_{h_1}) \cdot (\gamma_{g_2}, \gamma_{h_2})\right) &= f\left(\gamma_{g_1} \circ \gamma_{g_2}, \gamma_{h_1} \circ \gamma_{h_2}\right) = f\left(\gamma_{g_1 g_2}, \gamma_{h_1 h_2}\right) = \\ &= \gamma_{(g_1 g_2, h_1 h_2)} = \gamma_{(g_1, h_1)} \circ \gamma_{(g_2, h_2)} = f(\gamma_{g_1}, \gamma_{h_1}) \circ f(\gamma_{g_2}, \gamma_{h_2}) \end{aligned}$$

הסתמכנו על כך שלכל חבורה K ולכל $k, l \in K$ מתקיים $\gamma_k \circ \gamma_l = \gamma_{kl}$ (בדקו!)

f חח"ע: נראה שהגרעין טריוויאלי. נניח ש- $f(\gamma_g, \gamma_h) = \text{Id}_{G \times H}$.

כזכור לכל חבורה K ולכל $k \in K$ מתקיים $\gamma_k = \text{Id}_K \Leftrightarrow k \in Z(K)$.

לכן $(g, h) \in Z(G \times H)$. בפרט $(g, h)(x, 1_H) = (x, 1_H)(g, h)$. $\forall x \in G$. מכאן ניתן

להסיק ש- $g \in Z(G)$ ובאופן דומה מראים ש- $h \in Z(H)$. (למעשה תמיד מתקיים

$Z(G \times H) = Z(G) \times Z(H)$). מכאן $\gamma_g = \text{Id}_G, \gamma_h = \text{Id}_H$. זה מוכיח שהגרעין

טריוויאלי.

הערה: ניתן לבחור פונקציה $f: \text{Inn}(G) \times \text{Inn}(H) \rightarrow \text{Inn}(G \times H)$ המוגדרת ע"י

$f(\gamma_g, \gamma_h) = \gamma_g \times \gamma_h$ ולהסתמך על מה שהוכחנו בתרגול. אבל אז על סמך התרגול

בלבד אפשר לומר רק ש- $\gamma_g \times \gamma_h \in \text{Aut}(G \times H)$ ויש להסביר מדוע
 $\gamma_g \times \gamma_h \in \text{Inn}(G \times H)$. למעשה ההסבר הוא שמראים ש $\gamma_g \times \gamma_h = \gamma_{(g,h)}$. אחרי
 שהייתם מוכיחים זאת לא הייתם צריכים להוכיח ש- f הומומורפיזם כי הוכחנו
 זאת בתרגול.

שאלה 4

(א) מצאו את מספר האוטומורפיזמים של \mathbb{Z}_8 ושל \mathbb{Z}_{25} .

(ב) מצאו את מספר האוטומורפיזמים של $\mathbb{Z}_{25} \times \mathbb{Z}_8$.

פתרון

$$\text{א) } \varphi(8) = 4, \varphi(25) = 20$$

$$\text{ב) } 80$$

שאלה 5

זהו את החבורה $\text{Aut}\left(\frac{GL_n(\mathbb{Z}_7)}{SL_n(\mathbb{Z}_7)}\right)$ (לכל $n > 0$).

פתרון

לכל שדה F , הגרעין של האפימורפיזם $\det: GL_n(F) \rightarrow F^*$ הוא $SL_n(F)$. לכן,

לפי משפט האיזומורפיזם הראשון נקבל ש- $\frac{GL_n(F)}{SL_n(F)} \cong F^*$. בפרט,

זו חבורה אבלית מסדר 6. כעת, U_7 היא חבורה $\frac{GL_n(\mathbb{Z}_7)}{SL_n(\mathbb{Z}_7)} \cong \mathbb{Z}_7^* \cong U_7$

ציקלית הנוצרת על ידי 3 (בדקו זאת!), ולכן איזומורפית ל- $(\mathbb{Z}_6, +)$. לכן צריך

למעשה למצוא את $\text{Aut}(\mathbb{Z}_6)$. הוכחנו בעבר ש- $\text{Aut}(\mathbb{Z}_6) \cong U_6$.

שאלה 6

תהא $G = U_{10} \times U_{10}$.

(א) מהו $\text{Inn}(G)$?

(ב) מהו $\text{Aut}(U_{10})$?

(ג) הוכיחו או הפריכו:

(i) המיפוי $f(x) = x^4$ הוא אוטומורפיזם של G .

(ii) המיפוי $f(x) = x^5$ הוא אוטומורפיזם של G .

(ד) האם $Aut(U_{10}) \times Aut(U_{10})$ איזומורפי ל- $Aut(G)$?

פתרון

(א) G אבליית ולכן $Inn(G) = \{id\}$.

(ב) $Aut(U_{10}) = \mathbb{Z}_2$.

(ג) נשים לב שהסדר של G הוא 16 (כי U_{10} היא ציקלית ולכן איזומורפית ל- \mathbb{Z}_4).

(i) זהו לא אוטומורפיזם (כי f אינה חח"ע) – למעשה, $\ker(f) = G$ (כי

הסדר המקסימלי של כל איבר ב- G הוא 4).

(ii) ראינו שאם H היא חבורה אבליית סופית ו- $\gcd(n, |H|) = 1$ אז המיפוי

$x \mapsto x^n$ הוא אוטומורפיזם. לכן $x \mapsto x^5$ הוא אוטומורפיזם.

(ד) מהאיברים ב- $Aut(U_{10}) \times Aut(U_{10})$ ניתן להסיק אוטומורפיזמים ב- $Aut(G)$

(כאשר הם פועלים על כל רכיב במכפלה הקרטזית בנפרד). השאלה

היא אם אלו האוטומורפיזמים היחידים ב- $Aut(G)$. התשובה היא לא –

הפונקציה $f: G \rightarrow G$ המוגדרת על ידי $f(a, b) = (b, a)$ היא אוטומורפיזם

ואינה מושרית מפונקציה ב- $Aut(U_{10}) \times Aut(U_{10})$. על מנת לראות זאת,

אתם יכולים לרשום את כל האיברים בחבורה $Aut(U_{10}) \times Aut(U_{10})$

ולראות שאין שם איבר מהצורה $f(a, b) = (b, a)$.

שאלת בונוס

(א) תהי G חבורה אבליית סופית. הוכיחו שיש שיכון של $U_{\exp(G)}$ ב- $Aut(G)$.

(את ההגדרה של האקספוננט של חבורה ניתן למצוא בחוברת הקורס, עמוד

68).

(ב) תהי G חבורה סופית כלשהי. הוכיחו שאם $Aut(G)$ ציקלית ולא

טריוויאלית, אזי היא מסדר זוגי.

פתרון

(א) נניח $|G| = n$. נגדיר $f_d: U_{\exp(G)} \rightarrow Aut(G)$, $f(d) \mapsto f_d$ כאשר $f_d: G \rightarrow G$ היא

הפונקציה $f_d(x) = x^d$. יהי $d \in U_{\exp(G)}$ בשל האבלייות של G ברור ש f_d

הומומורפיזם. מכיון ש G סופית מ"ל ש f_d חח"ע כדי להסיק ש $f_d \in Aut(G)$.

נראה שהגרעין טריוויאלי. נניח $x^d = 1_G$. אזי $o(x) | d$. כמו כן מהגדרת

אקספוננט $o(x) | \exp(G)$. כעת, $d \in U_{\exp(G)}$ ומכאן $(d, \exp(G)) = 1$ ומצד שני

$o(x) \mid \exp(G), d$. לכן, $o(x) = 1$ ו- $x = 1_G$. לכן הגרעין טריוויאלי.

קיבלנו שאכן $f_d \in \text{Aut}(G)$. קל לראות ש $f(d_1 d_2) = f_{d_1 d_2} = f_{d_1} \circ f_{d_2} = f(d_1) f(d_2)$

ולכן f הומומורפיזם. כדי להוכיח חח"ע של f מ"ל שעבור $\exp(G) \geq d \neq 1$ כך

$\forall x \in G \ x^{d-1} = 1_G$. מכאן $\forall x \in G \ x^d = x$. אחרת $f_d \neq Id_G$. מתקיים $d \in U_{\exp(G)}$

ולכן $\exp(G) \mid d-1$ (מדוע?). בפרט, $\exp(G) \leq d-1$. בסתירה לכך ש $\exp(G) \geq d$.

(בתחילה נוכיח ש G אבלית. מכיון שתת חבורה של חבורה ציקלית היא

ציקלית נקבל עפ"י הנתון ש $\text{Inn}(G)$ ציקלית . מתקיים תמיד $\text{Inn}(G) \cong G/Z(G)$.

מכאן $G/Z(G)$ ציקלית ועפ"י תרגיל שהוכחנו בעבר $G/Z(G)$ טריוויאלית. כלומר

$f: G \rightarrow G, \ f(x) = x^{-1}$. בכל חבורה אבלית הפונקציה $G = Z(G)$ ו- G אבלית.

הוא אוטומורפיזם. קל לראות שהסדר של f הוא 1 או 2. אפשרות ראשונה:

הסדר של f הוא 1 . מכאן $x = x^{-1}$ לכל x . כלומר כל האיברים פרט ליחידה

מסדר 2 (שימו לב ש G אינה טריוויאלית כי אחרת $\text{Aut}(G)$ טריוויאלית). לכן G

חבורה אבלית סופית מסדר 2 ולכן $G \cong Z_2^n$ עבור איזשהו $n \in \mathbb{N}$. אבל

$\text{Aut}(Z_2^n) \cong GL_n(Z_2)$ שאינה אבלית עבור $n > 1$ ולכן גם אינה ציקלית. עבור

$n = 1$ נקבל $GL_1(Z_2) = \{0\}$. שהינה חבורה טריוויאלית.

לכן האפשרות הראשונה אינה קיימת למעשה.

אפשרות שניה: הסדר של f הוא 2 . מכיון שסדר של איבר מחלק את סדר

החבורה נקבל מייד ש $\text{Aut}(G)$ מסדר זוגי.