

תזכורת:

יחס $f \subseteq A \times B$ נקרא פונקציה, אם הוא מקיים את התכונה הבאה: לכל $a \in A$ קיים $b \in B$ יחיד, כך ש: $(a, b) \in f$; כלומר, לכל איבר בקבוצה השמאלית יש איבר אחד בדיוק בקבוצה הימנית שנמצא איתו ביחד בזוג. למשל: $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{1, 2, 3, 4\}$. נתבונן ביחסים:

$$f_1 = \{(1, 1), (1, 2), (2, 2), (3, 4)\}$$

$$f_2 = \{(1, 1), (2, 1), (3, 4)\}$$

$$f_3 = \{(1, 1), (3, 3)\}$$

$$f_4 = \{(1, 1), (2, 4), (3, 3)\}$$

f_1 לא פונקציה, כי ל- $1 \in A$ יש יותר מ- b יחיד שמתאים לו, גם $1 \in B$ מקיים: $(1, 1) \in f_1$ וגם $2 \in B$ מקיים: $(1, 2) \in f_1$.
 f_2 פונקציה. f_3 לא פונקציה, כי ל- $2 \in A$ אין איבר מתאים מ- B . f_4 פונקציה.

לפונקציות יש סימונים ומינוחים מיוחדים. אם $f \subseteq A \times B$ היא פונקציה, נסמן $f: A \rightarrow B$. נאמר ש- A היא התחום של f ו- B היא הטווח של f , ונסמן:

$$A = \text{Dom}(f), B = \text{Ran}(f)$$

כמו כן, אם $(a, b) \in f$, נסמן: $f(a) = b$, ונאמר ש- a הוא המקור של b ו- b הוא התמונה של a .

בבית הספר ראינו פונקציות ממשיות (מ- \mathbb{R} ל- \mathbb{R}), עם תחום הגדרה מעט

קטן יותר מ- \mathbb{R} . למשל:

א. $f(x) = x^2, f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

ב. $f(x) = \frac{1}{x}, f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

ג. $f(x) = \ln x, f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

כעת, יהיו V, W שני מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} . פונקציה $T: V \rightarrow W$ נקראת העתקה ליניארית, אם היא מקיימת את התכונה הבאה:
לכל $v_1, v_2 \in V$ ולכל $\alpha \in \mathbb{F}$ מתקיים:

$$T(\alpha v_1 + v_2) = \alpha T(v_1) + T(v_2)$$

הרכבת פונקציות:

תהינה A, B, C קבוצות, $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$ פונקציות; ההרכבה של f, g מסומנת: $g \circ f: A \rightarrow C$ (g על f) המוגדרת כך:

$$g \circ f(x) = g(f(x))$$

לקחת את g ובמקום x להציב בה את $f(x)$. נשים לב שכדי שההרכבה תהיה מוגדרת, התחום של g והטווח של f צריכים להיות שווים. למשל:
 $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (פונקציות של בית הספר), $f(x) = x^2, g(x) = x + 1$.
מתקיים:

$$g \circ f(x) = g(f(x)) = g(x^2) = x^2 + 1$$

$$f \circ g(x) = f(g(x)) = f(x+1) = (x+1)^2$$

נשים לב ש: $f \circ g \neq g \circ f$; הרכבת פונקציות היא לא חילופית. כמו כן:

$$f \circ f(x) = f(f(x)) = f(x^2) = (x^2)^2 = x^4$$

$$f \circ g \circ f(x) = f(g(f(x))) = f(x^2+1) = (x^2+1)^2$$

*הרכבת פונקציות היא קיבוצית: $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$.

מכיוון שהעתקות ליניאריות הן מקרה פרטי של פונקציות, אפשר לדבר על הרכבת העתקות ליניאריות - U, V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} , $S : V \rightarrow W$, $T : U \rightarrow V$, הרכבה $S \circ T : U \rightarrow W$ מוגדרת.

טענה:

הרכבת העתקות ליניאריות היא העתקה ליניארית.

הוכחה:

יהיו $u_1, u_2 \in U$ ו- $\alpha \in \mathbb{F}$: צ"ל: $S \circ T(\alpha u_1 + u_2) = \alpha(S \circ T)(u_1) + S \circ T(u_2)$. אנחנו יודעים ש- T, S העתקות ליניאריות, ולכן:

$$S \circ T(\alpha u_1 + u_2) = S(T(\alpha u_1 + u_2)) = S(\alpha T(u_1) + T(u_2)) =$$

כי T העתקה ליניארית; גם S העתקה ליניארית, ולכן:

$$\alpha S(T(u_1)) + S(T(u_2)) = \alpha(S \circ T)(u_1) + S \circ T(u_2)$$

כנדרש.

סימון ומינוח:

העתקת הזהות - הפונקציה $I_V : V \rightarrow V$ ואפשר לסמן "סתם" I אם ברור מההקשר מיהו V . המוגדרת ע"י: $I(v) = v$ (כל איבר הולך לעצמו) נקראת העתקת הזהות (של v); זו העתקה ליניארית. מתקיים: $T \circ I = I \circ T = T$. באופן כללי, העתקה ליניארית $T : V \rightarrow V$ שבה התחום והטווח שווים, נקראת אופרטור. לכן, להעתקת הזהות אפשר לקרוא אופרטור הזהות.

משפט ההגדרה:

מוטיבציה. נניח שיש לנו פונקציה של בית הספר, $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. נניח שאנחנו יודעים ש: $f(1) = 6$. מהי f ? כלומר, מהו $f(x)$ לכל x ? אין לנו, כמובן, דרך לדעת זאת; יש אינסוף פונקציות שמקיימות את התנאי הזה. אבל, אם $T : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ העתקה ליניארית המקיימת: $T(1) = 6$, אנחנו יודעים מהי T ; לכל x , נקבל ש:

$$T(x) = T(x \cdot 1) = x \cdot T(1) = 6x$$

מספיק לדעת איך T פועלת על איבר אחד כדי לדעת מהי T ... באופן כללי, אם אנחנו יודעים איך T פועלת על איברי בסיס, אפשר לדעת מהי T , איך T פועלת על כל איבר ואיבר במרחב. הניסוח הפורמלי של הטענה הזו נקרא משפט ההגדרה של העתקות ליניאריות.

משפט:

יהיו V, W שני מרחבים וקטוריים מעל שדה \mathbb{F} . כעת, יהי $B = \{v_1, \dots, v_n\} \subseteq V$ בסיס של V , ויהיו $w_1, \dots, w_n \in W$ וקטורים כלשהם ב- W (לא בהכרח שונים). אזי, קיימת העתקה ליניארית $T : V \rightarrow W$ יחידה, המקיימת:

$$T(v_1) = w_1, \dots, T(v_n) = w_n$$

בדוגמה שלנו, $v_1 = 1, w_1 = 6$.

הוכחה:

צריך להוכיח שיש T כזו, ושהיא יחידה.

ראשית, כל $v \in V$ אפשר להציג כצירוף ליניארי של איברי הבסיס: $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$. נגדיר את T באופן הבא:

$$T(v) = T(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_n w_n$$

כלומר, T מחליפה את v_1, \dots, v_n ב- w_1, \dots, w_n בהתאמה, הסקלרים נשארים אותו הדבר.

כך, $T(v_i) = w_i$, כי: $T(v_i) = T(0 \cdot v_1 + \dots + 1 \cdot v_i + \dots + 0 \cdot v_n) = 0 \cdot w_1 + \dots + 1 \cdot w_i + \dots + 0 \cdot w_n = w_i$.
לכאשר $\alpha_j = 0$ לבסיס כצירוף ליניארי של איברי הבסיס, הסקלרים הם: $\alpha_j = 0$ כאשר $i \neq j$: $\alpha_i = 1$.

שנית, נוכיח ש- T היא אכן העתקה ליניארית; יהיו $u, v \in V$ ו- $\alpha \in \mathbb{F}$:
 $T(\alpha u + v) = \alpha T(u) + T(v)$.

אם כן, קיימים סקלרים $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ כך ש: $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$ וקיימים β_1, \dots, β_n כך ש: $u = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n$. כעת:

$$T(\alpha u + v) = T(\alpha(\beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n) + \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) =$$

$$T((\alpha\beta_1 + \alpha_1)v_1 + \dots + (\alpha\beta_n + \alpha_n)v_n) =$$

כעת, T מחליפה את v_1, \dots, v_n ב- w_1, \dots, w_n בהתאמה, הסקלרים נשארים אותו הדבר ונקבל:

$$(\alpha\beta_1 + \alpha_1)w_1 + \dots + (\alpha\beta_n + \alpha_n)w_n = \alpha(\beta_1 w_1 + \dots + \beta_n w_n) + \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_n w_n =$$

$$= \alpha T(\beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n) + T(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) = \alpha T(u) + T(v)$$

נותר לנו להראות ש- T היא ההעתקה הליניארית היחידה המקיימת זאת.

נניח בשלילה שקיימת העתקה ליניארית $S : V \rightarrow W$, $T \neq S$ המקיימת:

$$S(v_i) = w_i \quad \text{לכל } 1 \leq i \leq n$$

מכיוון ש- $T \neq S$, קיים $v \in V$ כך ש: $T(v) \neq S(v)$. כעת, קיימים סקלרים

$$\alpha_1, \dots, \alpha_n \quad \text{כך ש: } v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n \quad \text{מצד אחד:}$$

$$T(v) = T(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_n w_n$$

מצד שני:

$$S(v) = S(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) = \alpha_1 S(v_1) + \dots + \alpha_n S(v_n) = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_n w_n$$

קיבלנו ש: $T(v) = S(v)$ סתירה.

מסקנה: אם אנחנו יודעים איך T פועלת על איברי בסיס, אפשר למצוא

את T מפורשות - לדעת איך T פועלת על כל וקטור. מה אנחנו צריכים

לעשות? לבטא וקטור כללי כצירוף ליניארי של איברי הבסיס.

למשל: נניח ש: $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ העתקה ליניארית המקיימת: $T(1, 1) =$

$(4, 0)$, $T(0, 1) = (2, 3)$. נמצא את T מפורשות, כלומר: $T(x, y)$ לכל

x, y . כדי לעשות זאת, אנחנו צריכים לבטא את הוקטור הכללי (x, y) כצירוף

ליניארי של איברי הבסיס: $\{(1, 1), (0, 1)\}$, ואז:

$$T(x, y) = T(\alpha_1(1, 1) + \alpha_2(0, 1)) = \alpha_1 T(1, 1) + \alpha_2 T(0, 1) =$$

$$\alpha_1(2, 3) + \alpha_2(4, 0) = (2\alpha_1 + 4\alpha_2, 3\alpha_1)$$

אנחנו מחפשים סקלרים α_1, α_2 עבורם: $(x, y) = \alpha_1(1, 1) + \alpha_2(0, 1)$;
 זו מערכת משוואות עם שתי משוואות ושני נעלמים, הסקלרים פותרים,
 ומקבלים: $\alpha_1 = x, \alpha_2 = y - x$. לכן, כפי שכבר ראינו:

$$T(x, y) = (2\alpha_1 + 4\alpha_2, 3\alpha_1) = (4y - 2x, 3x)$$

הערות:

1. אם הקבוצה רק בת"ל, כלומר "חלק" מבסיס, יש אינסוף העתקות ליניאריות. שיקיימו את הנתון. למשל, נניח שנתון לנו ש: $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$
 העתקה ליניארית המקיימת: $T(1, 1) = (2, 3)$. למה יש אינסוף העתקות?
 את $(1, 1)$ אפשר להשלים לבסיס של \mathbb{R}^2 באינסוף דרכים שונות עם וקטור v_2 ,
 ואז יש לנו אינסוף דרכים לבחור את התמונה של v_2 : $T(v_2) = w_2$; לפי
 משפט ההגדרה לכל v_2 ולכל w_2 קיימת העתקה ליניארית יחידה המקיימת:
 $T(1, 1) = (2, 3), T(v_2) = w_2$

2. מצד שני, אם הקבוצה עליה T מוגדרת היא תלויה ליניארית, כדי
 שההעתקה תהיה מוגדרת אנחנו צריכים שהתלות בין איברי הקבוצה תישמר
 גם בין התמונות שלהם. למשל, נניח ש- T מקיימת: $T(1, 1) = (2, 3), T(0, 1) = (4, 0)$,
 $T(2, 2) = (3, 3)$. אם T העתקה ליניארית, היא צריכה לקיים:

$$(3, 3) = T(2, 2) = T(2 \cdot (1, 1)) = 2T(1, 1) = 2 \cdot (2, 3) = (4, 6)$$

וזה לא יכול להיות. מצד שני, אם הנתונים היו: $T(1, 1) = (2, 3), T(0, 1) = (4, 0)$, אז הייתה העתקה ליניארית כזו. למה? כי התלות
 הליניארית בין איברי הקבוצה שעליה T מוגדרת: $2 \cdot (1, 1) + 0 \cdot (0, 1) =$
 $1 \cdot (2, 2)$ נשמרת גם בין התמונות:

$$2 \cdot T(1, 1) + 0 \cdot T(0, 1) = 1 \cdot T(2, 2)$$

גרעין ותמונה:

יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} ותהי $T : V \rightarrow W$ העתקה ליניארית.

1. הגרעין של T מסומן $\ker T$, זו קבוצת כל הוקטורים ב- v שתמונתם היא אפס:

$$\ker T = \{v \in V \mid T(v) = 0_W\}$$

2. התמונה של T מסומנת ImT , זו קבוצת כל התמונות של איברים מ- v :

$$ImT = \{T(v) \mid v \in V\}$$

למשל: $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, המוגדרת ע"י: $T(x, y, z) = (x + y, y + 2z, 0)$. נמצא את הגרעין ואת התמונה.

$$\ker T = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid T(x, y, z) = (0, 0, 0)\} =$$

$$= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x + y, y + 2z, 0) = (0, 0, 0)\}$$

$$= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = (0, 0, 0) \right\}$$

פתרון המערכת הוא: $(2t, -2t, t)$, כלומר:

$$\ker T = \{(2t, -2t, t) \mid t \in \mathbb{R}\} = sp\{(2, -2, 1)\}$$

התמונה היא:

$$\text{Im}T = \{T(x, y, z) \mid (x, y, z) \in \mathbb{R}^3\} = \{(x + y, y + 2z, 0) \mid (x, y, z) \in \mathbb{R}^3\}$$

$$= \{x(1, 0, 0) + y(1, 1, 0) + z(0, 2, 0)\} = \text{sp}\{(1, 1, 0), (1, 0, 0), (0, 2, 0)\}$$

ולכן התמונה היא תת־מרחב של \mathbb{R}^3 . שימו לב שהקבוצה הפורשת היא לא בת"ל.

הערות:

יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} ותהי $T : V \rightarrow W$ העתקה ליניארית.

1. $\ker T \leq V$ (הגרעין הוא תת־מרחב של התחום), הוא מיוצג ע"י מערכת משוואות ליניאריות הומוגני. כמו כן, $\text{Im}T \leq W$ (התמונה היא תת־מרחב של הטווח). נראה עוד מעט.

2. אם אפשר לרשום: $T(v) = Av$, אז: $\ker T = N(A)$, $\text{Im}T = C(A)$ (הגרעין הוא מרחב האפס של המטריצה, התמונה היא מרחב העמודות). נבין עוד שתי הרצאות.

3. נשים לב שבדוגמה שלנו: $\dim \ker T + \dim \text{Im}T = \dim \mathbb{R}^3$. זה נכון תמיד: $\dim \ker T + \dim \text{Im}T = \dim V$ (המימד של הגרעין ועוד המימד של התמונה שווה למימד של התחום). משפט זה נקרא משפט הדרגה, נוכיח בהרצאה הבאה.

טענה:

יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} ותהי $T : V \rightarrow W$ העתקה

ליניארית. יהי $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ בסיס של V . אזי:

$$\text{Im}T = \text{sp}\{T(v_1), \dots, T(v_n)\}$$

כלומר, התמונה היא המרחב הנפרש ע"י התמונות של איברי בסיס. לכן, כדי למצוא את התמונה, אפשר לבחור בסיס, לחשב את התמונות של איבריו; התמונה היא המרחב הנפרש על ידיהן.

למשל, בדוגמה הקודמת, $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, המוגדרת ע"י: $T(x, y, z) = (x + y, y + 2z, 0)$. נבחר בסיס כלשהו לתחום \mathbb{R}^3 , למשל:

$$B = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$$

לכן:

$$\text{Im}T = \text{sp}\{T(1, 0, 0), T(0, 1, 0), T(0, 0, 1)\} = \text{sp}\{(1, 0, 0), (1, 1, 0), (0, 2, 0)\}$$

מסקנה: תמונה היא אכן תת-מרחב של הטווח, כי היא מרחב נפרש ומרחב נפרש הוא תמיד תת-מרחב.

הוכחת הטענה:

מכיוון ש- B בסיס, כל וקטור ב- V אפשר לרשום כצירוף ליניארי של איברי B : $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$. לכן:

$$\text{Im}T = \{T(v) \mid v \in V\} = \{T(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) \mid \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}\}$$

T העתקה ליניארית, ולכן:

$$= \{\alpha_1 T(v_1) + \dots + \alpha_n T(v_n) \mid \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}\} = \text{sp}\{T(v_1), \dots, T(v_n)\}$$

*סימון: $T \circ T = T^2$, ובאופן כללי T^n פירושו $T \circ T \circ \dots \circ T$ n פעמים.

טענה:

אם $T : V \rightarrow V$ אופרטור ליניארי, אז אם $m < n$ טבעיים, אז: $\ker T^m \subseteq \ker T^n$
 $Im T^n \subseteq Im T^m$, $\ker T^n$ אינטואיטיבית, ככל שמרכיבים את ההעתקה על עצמה, הגרעין לא קטן והתמונה לא גדלה.
 נסביר. אם $v \in \ker T^m$, אז: $T^m(v) = 0$ (לפי הגדרת הגרעין - כל הוקטורים שההעתקה שולחת ל-0). $m < n$, ולכן נפעיל על שני אגפי השוויון את T^{n-m} :

$$T^{n-m}(T^m(v)) = T^{n-m}(0) \implies T^n(v) = 0$$

ולפי הגדרת הגרעין, נקבל שאכן: $v \in \ker T^n$. סה"כ: $\ker T^m \subseteq \ker T^n$.
 למשל: $T(x, y) = (0, x)$. $\ker T = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | T(x, y) = 0\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | (0, x) = 0\} = \{(0, y) | y \in \mathbb{R}\}$
 $T^2(x, y) = T(T(x, y)) =$ מצד שני, $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x = 0\} = \{(0, y) | y \in \mathbb{R}\}$
 $T(0, x) = (0, 0)$, כלומר: $\ker T^2 = \mathbb{R}^2$ שולחת לאפס את כל הוקטורים ב- \mathbb{R}^2 , ואכן: $\ker T \subset \ker T^2$.

העתקה ליניארית חד-חד-ערכית ועל:

שוב, בדידה - המושגים של חד-חד-ערכית (חח"ע) ועל רלוונטיים לכל פונקציה, ולא רק להעתקות ליניאריות.

תהינה A, B קבוצות ו- $f : A \rightarrow B$ פונקציה ביניהן.

1. נאמר ש- f חח"ע, אם למקורות שונים יש תמונות שונות. כלומר:

$$\forall a_1, a_2 \in A : a_1 \neq a_2 \rightarrow f(a_1) \neq f(a_2)$$

לחלופין, אפשר לומר ש- f חח"ע, אם:

$$\forall a_1, a_2 \in A : f(a_1) = f(a_2) \rightarrow a_1 = a_2$$

כלומר, לתמונות שוות יש מקורות שווים. למשל, $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sin x$.

f לא חח"ע, למשל $0 \neq \pi$ אך: $f(0) = f(\pi)$. מצד שני $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) = e^x$ היא חח"ע; אם $x_1 < x_2, x_1 \neq x_2$ מכיוון ש- g עולה, נקבל שגם: $e^{x_1} < e^{x_2}$, ובפרט: $g(x_1) \neq g(x_2)$.
 *אם פונקציה עולה/יורדת אז היא חח"ע; מצד שני, אם פונקציה היא חח"ע זה לא אומר שהיא עולה או יורדת. למשל:

$$f(x) = \begin{cases} e^x & x < 0 \\ 3 + e^{-x} & x \geq 0 \end{cases}$$

2. נאמר ש- f היא על, אם לכל איבר בטווח יש מקור בתחום, כלומר:

$$\forall b \in B \exists a \in A : f(a) = b$$

במילים אחרות, f היא על אם הטווח שווה לתמונה, אם כל איבר מהטווח הוא תמונה של מישהו מהתחום. למשל, $g(x) = e^x, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ לא על; למשל, ל-1 אין מקור בתחום - לא קיים $x \in \mathbb{R}$ כך ש: $g(x) = -1$. מצד שני, הפונקציה $h : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, h(x) = \ln x$ היא כן על; לכל $b \in \mathbb{R}$ בטווח, יש מקור בתחום, $e^b \in (0, \infty), h(e^b) = \ln e^b = b$.

נחזור להעתקות ליניאריות. אם T העתקה ליניארית, אפשר לבדוק האם T היא חח"ע/על באמצעות הגרעין והתמונה.

משפט:

יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} ותהי $T : V \rightarrow W$ העתקה ליניארית.

1. T חח"ע אם ורק אם $\ker T = \{0\}$.

2. T על אם ורק אם $\dim ImT = \dim W$.

הוכחה:

1. כיוון ראשון: נניח ש- T חח"ע, נוכיח ש: $\ker T = \{0\}$. נניח בשלילה ש:
 $\ker T \neq \{0\}$. לכן, קיים $v \in \ker T$ כך ש: $v \neq 0$.
לפי הגדרת הגרעין, $T(v) = 0$. מצד שני, העתקה ליניארית ולכן:
 $T(0) = 0$. אם כן, $T(v) = T(0)$ למרות ש: $v \neq 0$, ולכן T לא חח"ע
וסתירה.
כיוון שני: נניח ש- $\ker T = \{0\}$, נוכיח ש: T חח"ע. נניח בשלילה ש- T לא
חח"ע. לכן, קיימים $v_1 \neq v_2$ כך ש: $T(v_1) = T(v_2)$. בפרט, $v_1 - v_2 \neq 0$,
אבל:

$$T(v_1 - v_2) = T(v_1) - T(v_2) = 0$$

ולפי הגדרת גרעין, נקבל ש: $v_1 - v_2 \in \ker T$, סתירה.

2. T על אם ורק אם התמונה שווה לטווח, כלומר: $ImT = W$.
כיוון ראשון: אם T על אז $ImT = W$ ואז גם: $\dim ImT = \dim W$.
כיוון שני: אם $\dim ImT = \dim W$, מכיון ש: $ImT \leq W$ נקבל שגם:
 $ImT = W$ (במרחבים וקטוריים, הכלה+שוויון מימדים=שוויון מרחבים),
ולכן T על המרחב.
תכלס, גם את 1 אפשר היה לנסח כך: T חח"ע אם ורק אם $\dim \ker T = 0$.

איזומורפיזם:

העתקה ליניארית נקראת איזומורפיזם, אם היא חח"ע ועל. אם $T: V \rightarrow W$
איזומורפיזם, נאמר ש- V, W איזומורפיים ונסמן: $V \cong W$. אם מרחבים
הם איזומורפיים, מתקיים: $\dim V = \dim W$, למשל: $\mathbb{R}^3 \cong \mathbb{R}_2[x]$, עם

האיזומורפיזם: $T(a, b, c) = ax^2 + bx + c$.

יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל אותו שדה \mathbb{F} ותהי $T : V \rightarrow W$ העתקה ליניארית. כמה טענות המקשרות בין חח"ע ועל לבין המימדים של התחום והטווח; כדי להוכיח את רובן צריך "לעבור" בגרעין ובתמונה ולהשתמש

במשפט הדרגה: $\dim \ker T + \dim \operatorname{Im} T = \dim V$.

1. אם T חח"ע, אז: $\dim V \leq \dim W$. לכן, אם $\dim V > \dim W$, T

בהכרח לא חח"ע. למשל, האם קיימת $T : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}_2[x]$ חח"ע? לא.

2. אם T על, אז: $\dim V \geq \dim W$. לכן, אם $\dim V < \dim W$, T בהכרח

לא על.

3. אם $\dim V = \dim W$, אז T חח"ע אם ורק אם T על.