

## תרגיל 2

1. יהיו  $R, S$  חוגים עם יחידה ו  $\varphi : R \rightarrow S$  הומומורפיזם של חוגים עם יחידה. הוכיחו את הטענות הבאות:

(א) לכל  $x \in R$ ,  $\varphi(-x) = -\varphi(x)$ .

(ב) אם  $x \in R$  הפיך, אז  $\varphi(x)$  הפיך, וכן  $\varphi(x^{-1}) = \varphi(x)^{-1}$ .

(ג) אם  $x \in R$  נלפטנט, אז  $\varphi(x)$  נלפטנט.

(ד) אם  $\varphi$  אפימורפיזם, אז  $\varphi[Z(R)] \subseteq Z(S)$ .

פתרון:

i.  $\varphi(x) = -\varphi(x)$  לכן  $0 = \varphi(0) = \varphi(x + (-x)) = \varphi(x) + \varphi(-x)$ .

ii.  $\varphi(x^{-1}) = \varphi(x)^{-1}$  לכן  $1 = \varphi(1) = \varphi(x \cdot x^{-1}) = \varphi(x) \cdot \varphi(x^{-1})$ .

iii. קיים  $n$  כך ש  $x^n = 0$ .  $\varphi(x^n) = \varphi(0) = 0$ .

iv. יהי  $x \in Z(R)$  ו  $y \in S$ . קיים  $a \in R$  כך ש  $ay = \varphi(a)$ .

$\varphi(x)y = \varphi(x)\varphi(a) = \varphi(xa) = \varphi(ax) = \varphi(a)\varphi(x) = y\varphi(x)$

2. נסמן  $R = M_2(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ .

מצאו כמה הומומורפיזמים של חוגים  $\psi : \mathbb{Z}[\sqrt[3]{2}] \rightarrow R$  ישנם. רמז: הפתרון תלוי רק בתמונה  $\psi(\sqrt[3]{2})$ .

פתרון:

ראשית,  $\psi(1) = 1$ . מכאן שלכל  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $\psi(n) = \begin{pmatrix} n \pmod 2 & \\ & n \pmod 2 \end{pmatrix}$ . בפרט,

$\psi(2) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . מכפלויות, צריך להתקיים ש  $\psi(2) = \psi((\sqrt[3]{2})^3) = \psi(\sqrt[3]{2})^3 = 0$ .

מבדיקה ידנית (בחוץ יש בשה"כ 16 איברים) מגלים שהאיברים היחידים שמקיימי תנאי זה הם:  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . לאחר שקובעים לאן כל

איבר ב  $\mathbb{Z}$  הולך ולאן  $\sqrt[3]{2}$  הולך, כל שאר האיברים נקבעים אוטומטית ע"י כפלויות וחיבוריות. לסיכום: יש 4 הומומורפיזמים.

3. יהיו  $\{R_i\}_{i \in I}$  חוגים עם יחידה. תזכורת  $\prod_{i \in I} R_i = \{(a_i)_{i \in I} | \forall i \in I, a_i \in R_i\}$ .

(א) נגדיר  $\pi_i : \prod_{i \in I} R_i \rightarrow R_i$  ע"י  $\pi_i(a_j) = a_j$ . (הטלה על הרכיב ה  $i$ ). הוכיחו שזהו אפימורפיזם.

(ב) תהי  $\varphi : S \rightarrow \prod_{i \in I} R_i$  העתקה. הוכיחו ש  $\varphi$  הומומורפיזם אם לכל  $i$ ,  $\pi_i \circ \varphi : S \rightarrow R_i$  הומומורפיזם.

(ג) תנו דוגמא לשני חוגים עם יחידה,  $A, B$  כך שקיים הומומורפיזם של חוגים בלי יחידה  $\varphi: A \rightarrow B$ , ואין הומומורפיזם של חוגים עם יחידה  $\psi: A \rightarrow B$ . פתרון:

i. ראשית, נוכיח שההעתקה על: יהי  $a \in R_i$ . אפשר לקחת כמקור שלו את הוקטור שברכיב ה- $i$  יש  $a$ , ובכל שאר הרכיבים יש 0. נוכיח ש-1 הולך ל-1: איבר היחידה של המכפלה הוא הוקטור שבו בכל הרכיבים יש 1. לכן ההטלה שלו על כל רכיב היא 1. ההטלה שומרת חיבור וכפל מכיוון שהפעולות בחוג המכפלה הן רכיב-רכיב.

ii.  $\Leftarrow$  הרכבה של הומומורפיזמים היא הומומורפיזם.  $\Rightarrow$  נוכיח  $\varphi$  הומו'. ראשית, בכל רכיב  $\pi_i(\varphi(1)) = 1$ . כלומר,  $\varphi(1)$  הוא וקטור שבכל רכיב שווה ל-1. לכן הוא איבר היחידה.

כעת, יהיו  $a, b \in S$ .  $\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$ ,  $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ . לכל  $j$ ,  $\pi_j(\varphi(a+b)) = \pi_j(\varphi(a) + \varphi(b)) = \pi_j(\varphi(a)) + \pi_j(\varphi(b)) = a_j + b_j = \pi_j(\varphi(ab)) = \pi_j(\varphi(a)\varphi(b)) = \pi_j(\varphi(a))\pi_j(\varphi(b)) = a_j b_j$ . מתקיים:  $a_j + b_j = \pi_j(\varphi(a+b)) = \pi_j(\varphi(a)\varphi(b)) = a_j b_j$ . נקבל:  $\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$ ,  $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ .

iii. ראשית, נמצא שני חוגים  $S, R$  שאין ביניהם הומומורפיזם של חוגים עם יחידה. ניתן לבחור למשל  $R = \mathbb{Z}, S = \mathbb{Q}$ . כל הומומורפיזם מ- $S$  ל- $R$  חייב להיות הומומורפיזם ה-0. הסבר: 1 חייב ללכת ל-0 או ל-1, כי הוא אידמפוטנט. אם 1 הולך ל-0, אז זהו הומומורפיזם ה-0. אחרת,  $1 \rightarrow 1$ . ואז  $2 \rightarrow 2$ . אבל איבר הפיך חייב ללכת לאיבר הפיך, לפי תרגיל 1. ואילו ב- $\mathbb{Z}$  אינו הפיך. כעת, נשים לב שבין כל שני חוגים קיים הומו' של חוגים בלי יחידה- הומו' ה-0.

4. יהי  $R$  חוג. הוכיחו  $I = \{f \in R[x] \mid f(212) = 0\} \triangleleft R[x]$ . פתרון:

מלינארית 1 אתם יודעים שזה תת מרחב. נוכיח בליעה: יהיו  $f, g \in R[x]$ .  $(gf)(212) = g(212)f(212) = g(212) \cdot 0 = 0$ . לכן  $gf \in I$ .

5. בכל סעיף, קבעו האם  $I$  אידיאל של  $R$ . במידה ולא, האם הוא אידיאל ימני? שמאל?

(א)  $R = \mathbb{R}[x], I = \mathbb{R}_n[x]$  (כל הפולינומים עד דרגה  $n$ ).

(ב)  $R = M_2(\mathbb{Z}), I = \begin{pmatrix} 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \\ 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \end{pmatrix}$

(ג)  $R = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix}, I = \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  (מטריצות משולשיות עליונות מעל חוג נתון). פתרון:

i. לא אידיאל, ומכיוון שהחוג לא קומוטטיבי אז הוא גם לא אידיאל ימני/שמאלי.

הסיבה: אין "בליעה". למשל,  $x \in R, x^n \in I$ , אבל  $x \cdot x^n = x^{n+1} \notin I$ .

ii. קל לראות שזאת חבורה חיבורית. נוכיח שיש בליעה משמאל ולא מימין, ולכן זהו אידיאל שמאלי.

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2a' & 4b' \\ 2c' & 4d' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a'a + 2bc' & 4b'a + 4b'd \\ 2a'c + 2c'd & 4b'c + 4d'b \end{pmatrix} \in \begin{pmatrix} 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \\ 2\mathbb{Z} & 4\mathbb{Z} \end{pmatrix} = I$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \text{אבל}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in R_1 \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \in I, \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 4 & 2 \end{pmatrix} \notin I$$

iii. ראשית, קל לראות ש- $I$  חבורה חיבורית. כעת נראה שיש בליעה משני הכיוונים.

$$\begin{pmatrix} 0 & d \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & d \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & ad \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

$$\begin{pmatrix} 0 & dc \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

6. יהיו  $\{R_i\}_{i \in I}$  חוגים עם יחידה.

(א) יהיו  $I_i \leq R_i$  הוכיחו:  $\prod I_i \leq R_i$ .

(ב) הוכיחו/הפריכו: כל אידיאל של המכפלה האינסופית  $\prod R_i$  הוא מהצורה  $\prod I_i$  עבור  $I_i \leq R_i$ ?  
פתרון:

i. מתורת החבורות אנחנו כבר יודעים שמכפלה של חבורות היא חבורה, ולכן  $\prod I_i$  היא חבורה חיבורית. נוכיח בליעה. יהיו  $(a_i) \in \prod I_i, (x_i) \in \prod R_i, (x_i)(a_i) = (x_i a_i) \in \prod I_i$  בגלל שיש בליעה בכל רכיב. כנ"ל לגבי כפל מצד שני.

ii. הפרכה: נקח את  $I$  להיות אוסף כל הסדרות המתאפסות לבסוף. כלומר, פרט למס' סופי של מקומות, כל הרכיבים שווים ל-0. קל לראות שזהו אכן אידיאל, והוא לא שווה למכפלה של אידיאלים.

7. תהי  $X$  קבוצה. הזכרו ש- $(P(X), \Delta, \cap)$  הוא חוג חילופי. תהי  $\emptyset \neq I \subseteq P(X)$  תת-קבוצה לא ריקה.

(א) נאמר ש- $\tau$  סגורה לאיחוד אם  $A, B \in I$  גורר  $A \cup B \in \tau$ . נאמר ש- $\tau$  סגורה להכלה אם  $A \subseteq B \in \tau$  גורר  $A \in I$ . הוכיחו כי  $\tau$  אידיאל אם ורק אם  $I$  סגורה לאיחוד והכלה.

(ב) נניח ש- $X$  סופית. הוכיחו ש- $I$  אידיאל אם רק אם קיים  $C \subseteq X$  כך ש- $\tau = P(C)$ .

(ג) מצאו אידיאל  $I$  של  $(P(\mathbb{N}), \Delta, \cap)$  שאינו מן הצורה  $P(C)$ .

פתרון:

i. ראשית, נניח ש- $I$  אידיאל. יהי  $B \in I$  ו- $A \subseteq B$ . אזי  $A = A \cap B \in I$ , כי  $I$  מקיים "בליעה".

כעת, יהיו  $A, B \in I$ . הוכחנו כבר סגירות להכלה, ולכן  $B \setminus A \in I$ . הוכחנו ש- $A \cup B = A \Delta (B \setminus A) \in I$  מכאן ש- $A \cup B = A \Delta (B \setminus A) \in I$  מש"ל.

לכיוון השני, נניח ש- $I$  מקיים סגירות לאיחוד והכלה. נוכיח ש- $I$  אידיאל. ראשית, מסגירות להכלה, ברור ש- $\emptyset \in I$ . כמו כן, לכל  $A$  איבר ב- $I$ , גם הנגדי שלו ב- $I$ , כי כל איבר הוא הנגדי של עצמו. יהיו  $A, B \in I$ . מסגירות לאיחוד,  $A \cup B \in I$ . מסגירות להכלה  $A \Delta B \subseteq A \cup B$  ולכן  $A \Delta B \in I$ . כלומר, הוכחנו ש- $I$  חבורה חיבורית. כעת נוכיח בליעה. יהיו  $A \in I, B \in P(X)$ .  $B \cap A \subseteq A$ . מסגירות להכלה,  $B \cap A \in I$  מש"ל.

ii. ראשית, ברור שלכל  $C \subseteq X$ ,  $P(C)$  סגורה לאיחוד והכלה ולכן אידיאל. כעת, יהי  $I \leq P(X)$ . ב- $I$  יש מס' סופי של איברים כי  $P(X)$  סופית. נסמן ב- $C$  את איחוד כל הקבוצות ב- $I$ .  $C \in I$ , כי באינדוקציה ניתן להראות ש- $I$  סגור לכל מס'

סופי של איחודים. מהגדרת  $C$ , ברור שכל איבר ב  $I$  מוכל ב  $C$ , ולכן  $I \subseteq P(C)$ . מצד שני,  $I$  סגור להכלות, ולכן  $P(C) \subseteq I$ . מש"ל.

iii. ניקח את  $I$  להיות האוסף של כל תת הקבוצות הסופיות של  $\mathbb{N}$ . קל לראות שהוא סגור לאיחוד והכלה, ולכן אידאל. כמו כן, קל לראות שהוא לא שווה לקבוצת החזקה של שום קבוצה.

8. יהי  $R$  חוג ו  $I, J \trianglelefteq R$ . הוכיחו:  $I \cup J \trianglelefteq R$  אם ורק אם  $I \subseteq J$  או  $J \subseteq I$ . פתרון:

נניח בשלילה ש  $I \cup J$  אידיאל, וגם  $I \not\subseteq J$  ו  $J \not\subseteq I$ . לכן קיימים  $x \in I \setminus J, y \in J \setminus I$ .  $x + y \in I \cup J$  ולכן  $x + y \in I$  או  $x + y \in J$ . סתירה. המקרה השני זהה.