

תזכורת

תהי $\varphi: V \times V \rightarrow \mathbb{F}$ תבנית דו לינארית.

אם φ סימטרית, $\varphi(x, y) = \varphi(y, x)$, אזי $q(v) = \varphi(v, v)$.

הגדרה

תהי φ תבנית דו לינארית סימטרית או אנטי סימטרית.

אומרים ש- $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ בסיס של V אורתוגונלי יחסית ל- φ , אם:

1. B בסיס עבור V .

2. לכל $i \neq j$: $\varphi(v_i, v_j) = 0$.

משפט

תהי φ סימטרית. אזי, קיים ב- V בסיס B של V אורתוגונלי יחסית ל- φ .

הוכחה

נוכיח באינדוקציה על $n = \dim(V)$.

בסיס: $n = 1$

לכל $v \in V$: $\{v\}$ בסיס כדרוש, שכן כל קבוצה בת ווקטור אחד היא בלתי תלויה לינארית, ולכן בסיס, וכן אורתוגונלית.

צעד: $n > 1$

נניח נכונות הטענה עבור $n - 1$, ונוכיח נכונות הטענה עבור n .

אם לכל $x, y \in V$: $\varphi(x, y) = 0$, אזי אין מה להוכיח, שכן כל בסיס הוא אורתוגונלי.

לכן, נניח ש- $\varphi \neq 0$.

לפי הזהות הפולארית: $q \neq 0$.

לכן, קיים $v_1 \in V$, כך ש- $q(v_1) \neq 0$. ז"א: $\varphi(v_1, v_1) \neq 0$.

נגדיר: $U = \text{span}\{v_1\}$.

נתבונן ב- $\varphi|_U$. מתקיים: $\text{Ker}(\varphi|_U) = \{0\}$.

הוכחה

נניח ש- $y \in \text{Ker}\varphi|_U$.

$y \in U$, לכן $y = \alpha \cdot v_1$.

$\varphi(x, y) = 0 : \beta \cdot v_1 = x \in U$ לכן לכל $x \in U$:

לכן :

$$\varphi(x, y) = \varphi(\beta \cdot v_1, \alpha \cdot v_1) = \alpha \cdot \beta \cdot \overbrace{\varphi(v_1, v_1)}^{\neq 0} = 0$$

לכן: $\alpha = 0$, כלומר: $y = 0$.

לכן, עפ"י משפט הפירוק הניצב, קיים פירוק של V כסכום ישר: $V = U \oplus U^\perp$.

עפ"י משפט המימדים (והעברת אגפים): $\dim(U^\perp) = \dim(V) - \dim(U) = n - 1$.

לכן, לפי הנחת האינדוקציה, קיים ב- U^\perp בסיס B' אורתוגונלי יחסית ל- φ .

נסמן: $B' = \{v_2, \dots, v_n\}$.

נגדיר: $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ בסיס כנדרש.

■

מסקנה

תהי $q: V \rightarrow \mathbb{F}$ תבנית ריבועית. אזי, קיים בסיס B של V כך ש:

$$q(x) = \alpha_1 \cdot x_1^2 + \dots + \alpha_n \cdot x_n^2$$

הוכחה

נבחר B בסיס אורתוגונלי יחסית ל- φ .

$$[x]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$q(x) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n g_{ij} \cdot x_i \cdot x_j$$

כלל $1 \leq i \neq j \leq n$, נקבל: $g_{ij} = 0$. לכן: $q(x) = \widehat{g_{11}^{\alpha_1}} \cdot x_1^2 + \dots + \widehat{g_{nn}^{\alpha_n}} \cdot x_n^2$.

■

הערה

כדי לפשט את הצורה האלכסונית של $q(x)$, ניתן להשתמש בכפל של כל אחד מה α_i בריבוע כלשהו (שקול להחלפה של ווקטור בסיס ע"י ווקטור פרופורציונאלי).

מקרים מיוחדים

1. $\mathbb{F} = \mathbb{C}$

נתבונן ב- $q(x) = \alpha_1 \cdot x_1^2 + \dots + \alpha_n \cdot x_n^2$

עפ"י ההערה, מעל \mathbb{C} , ניתן לקבל לכל α_i , 0 או 1. נקבל, אחרי שינוי סדר של ווקטורי בסיס, אם צריך:

$$q(x) = x_1^2 + \dots + x_r^2$$

↓

$$r = \text{rank}(q) = \text{rank}(G) \quad , \quad r \leq n$$

2. $\mathbb{F} = \mathbb{R}$

עפ"י ההערה, מעל \mathbb{R} , ניתן לקבל לכל α_i , 0 או 1 או -1. נקבל, אחרי שינוי סדר של ווקטורי בסיס, אם צריך:

$$(*) \quad q(x) = x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_{k+l}^2 \quad , \quad k + l = r$$

לכאורה, ייתכן כי k, l אינם מוגדרים היטב.

משפט

תהי q תבנית דו ריבועית מעל \mathbb{R} . אזי, המספר k בצורה הקנונית (*) שווה:

$$k = \max\{\dim U \mid \overbrace{\forall 0 \neq x \in U: q(x) > 0}^{\text{הגדרת תתי המרחבים } U}\}$$

הוכחה

נניח ש- $q(x) = x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_{k+l}^2$

נסמן: $U = \text{span}\{v_1, \dots, v_k\}$.

$$\bullet \dim U = k$$

$$\bullet \text{אם } x \in U, x \neq 0 \text{ אז: } q(x) = x_1^2 + \dots + x_k^2 > 0$$

מצד שני, יהי U' תת מרחב נוסף כך ש- $\forall 0 \neq x \in U' : q(x) > 0$.

$$\text{נתבונן ב- } W = \{v_{k+1}, \dots, v_n\}$$

$$\text{אם } x \in W, x \neq 0 \text{ אזי: } q(x) \leq 0$$

$$\text{אם: } x \in U', x \neq 0 \text{ אז: } q(x) > 0$$

$$\text{אם: } x \in W, x \neq 0 \text{ אז: } q(x) \leq 0$$

$$\text{לכן: } U' \cap W = \{0\}$$

כעת, נרשום את משפט המימדים:

$$\dim(U' + W) = \dim(U') + \dim(W) - \dim(U' \cap W)$$

$$\dim(U') = \overbrace{\dim(U' + W)}^{\leq n} - \overbrace{\dim(W)}^{=(n-k)} + \overbrace{\dim(U' \cap W)}^{=0}$$

$$\dim(U') \leq n - (n - k) + 0 = k$$

לכן:

$$k = \max\{\dim U \mid \forall 0 \neq x \in U: q(x) > 0\}$$

הגדרה

הזוג (k, l) נקרא **הסיגנטורה** של התבנית q .

$$\text{סימון: } (k, l) = \text{signature}(q)$$

דוגמה

$$\mathbb{F} = \mathbb{R}$$

$$[x]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$q(x) = x_1 \cdot x_2$$

$$\text{צ"ל: } (k, l)$$

נרצה למצוא בסיס B' של \mathbb{R}^2 אורתוגונלי יחסית ל- φ , עבורו $q(x)$ בצורה קנונית.

נגדיר :

$$[x]_{B'} = \begin{pmatrix} x_1' \\ x_2' \end{pmatrix}$$

$$x_1 = x_1' + x_2'$$

$$x_2 = x_1' - x_2'$$

$$q(x) = q(x_1, x_2) = x_1 \cdot x_2 = (x_1' + x_2') \cdot (x_1' - x_2') = x_1'^2 - x_2'^2$$

↓

$$(k, l) = (1, 1)$$

■

קשר בין אופרטורים לתבניות דו לינאריות

נניח ש- V/\mathbb{R} מרחב מכפלה פנימית. φ תבנית דו לינארית.

על V קיימים שני מבנים :

1. \langle, \rangle : מכפלה פנימית.

2. φ : תבנית דו לינארית.

יהי $T: V \rightarrow V$ אופרטור לינארי.

נגדיר $\varphi_T = V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ ע"י הנוסחה: $\varphi_T(u, v) = \langle u, T(v) \rangle$.

תרגיל: בדקו כי φ_T תבנית דו לינארית.

נבחר $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ בסיס אורתונורמלי (יחסית למכפלה הפנימית \langle, \rangle).

נסמן: $A = [T]_B$. נסמן: $G = G_{\varphi_T}$ (מטריצת גראם).

אז: $G = A$

הוכחה

$$g_{ij} = \varphi_T(e_i, e_j) = \langle e_i, T(e_j) \rangle = [e_i]_B^t \cdot \overset{=I}{\widehat{G}_B} \cdot [T(e_j)]_B$$

$$g_{ij} = \left(0 \quad \dots \quad \overset{\text{העמודה ה-} i}{\widehat{1}} \quad \dots \quad 0 \right) \cdot \overset{C_j(A)}{A} \cdot [e_j]_B = a_{ij}$$

↓

$$G = A$$

■

נגדיר $\varphi_T^*(u, v) = \varphi_T(v, u)$

ניתן להוכיח כי: $G_{\varphi_T^*} = A^t$

נקבל שהתבנית φ^* מתאימה להעתקה T^* .

מכך נובע כי: $T^* = T \Leftrightarrow \varphi$ סימטרית

ז"א, אם נשתמש במשפט על לכסון אורתוגונלי לאופרטור צמוד לעצמו, נקבל צורה אלכסונית של φ יחסית לבסיס אורתוגונלי.

■