

## פתרון תרגיל בית מספר 2

### שאלה 1

א. נוכיח שלכל  $x \in X$ ,  $\{x\}$  היא קבוצה סגורה בשתי דרכים:

דרך סדרות- קבוצה סגורה במ"מ אם ורק אם היא מכילה את כל נקודות הגבול שלה. ברור שהסדרה היחידה שמוכלת ב- $\{x\}$  היא הסדרה הקבועה שגבולה הוא, כמובן,  $x \in \{x\}$ .

דרך נוספת - נראה ש  $X \setminus \{x\}$  פתוחה. תהי  $y \in X \setminus \{x\}$ . יהי  $\varepsilon = d(x, y)$ . ברור ש  $\varepsilon > 0$  כי  $x \neq y$ . נראה שמתקיים  $B(y, \varepsilon) \subseteq X \setminus \{x\}$ . אם  $z \in B(y, \varepsilon)$  אזי  $\varepsilon > d(z, x)$ . לכן,  $z \neq x$  (כי  $\varepsilon = d(x, y)$ ). מכאן  $z \in X \setminus \{x\}$  וקיבלנו הדרוש.

ב. נניח ש- $A$  תת קבוצה סופית של  $X$ . אם  $A = \emptyset$  ברור ש  $A$  סגורה. אחרת,

תהי  $A = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  ( $n \geq 1$ ). מתקיים  $A = \bigcup_{i=1}^n \{x_i\}$ . עפ"י סעיף א' לכל  $1 \leq i \leq n$

סגורה  $\{x_i\}$  סגורה. מכיון שאיחוד סופי של קבוצות סגורות הוא קבוצה סגורה נקבל ש  $A$  סגורה.

### שאלה 2

נניח  $\{x_n\} \subseteq B[a, r]$  ונניח בשלילה ש  $x \notin B[a, r]$ . מכיון ש  $x \notin B[a, r]$  אזי  $d(x, a) > r$  לכן קיים  $\varepsilon > 0$  כך ש  $d(x, a) = r + \varepsilon$ . ולכן לכל  $\varepsilon' > 0$  ובפרט עבור  $\varepsilon' = \varepsilon$  קיים  $n_0$  טבעי כך שלכל  $n \geq n_0$  מתקיים  $d(x_n, x) < \varepsilon$ .

לכן  $d(x_{n_0}, x) < \varepsilon$  ומכיון ש  $\{x_n\} \subseteq B[a, r]$  נקבל ש  $d(x_{n_0}, a) \leq r$  ולכן מאי שיוין המשולש נקבל  $d(x, a) \leq d(x_{n_0}, x) + d(x_{n_0}, a) < r + \varepsilon$ .  $d(x, a) = r + \varepsilon$  בסתירה לכך ש  $d(x, a) = r + \varepsilon$ .

דרך אחרת (שימוש בכלים מאינפי1): נראה שאם  $x_n \rightarrow x$  כאשר  $\{x_n\} \subseteq B[a, r]$  אז  $x \in B[a, r]$ .

מתקיים:  $0 \leq d(x_n, a) \leq r$  זוהי סדרת מספרים חסומה ב  $\mathbb{R}$  עפ"י בולצנו ויישטראס קיימת

תת סדרה  $\{x_{n_k}\}$  כך ש  $\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_{n_k}, a)$  קיים. יתרה מכך מכיון ש  $d(x_n, a) \leq r$  נסיק  $\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_{n_k}, a) \leq r$ .

נתון  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x) = 0$  לכן  $\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_{n_k}, x) = 0$ .

כעת, לכל  $k$  מתקיים  $d(x, a) \leq d(x, x_{n_k}) + d(a, x_{n_k})$  מכאן

$$d(x, a) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} (d(x, x_{n_k}) + d(a, x_{n_k})) = \lim_{k \rightarrow \infty} d(x, x_{n_k}) + \lim_{k \rightarrow \infty} d(a, x_{n_k}) \leq r$$

### שאלה 3

$$\tilde{d}(x, y) = 0 \Leftrightarrow \frac{d(x, y)}{1+d(x, y)} = 0 \Leftrightarrow d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y \quad \text{א. 1.}$$

$$\tilde{d}(y, x) = \frac{d(y, x)}{1+d(y, x)} = \frac{d(x, y)}{1+d(x, y)} = \tilde{d}(x, y) \quad \text{ב. 2. מהסימטריות של המטריקה } d \text{ נקבל}$$

לכל  $x, y \in X$ .

3. א. על מנת להוכיח אי שוויון המשולש של מטריקה  $\tilde{d}$  יש להראות את אי השוויון

$$\text{לכל } x, y, z \in X \quad \frac{d(x, z)}{1+d(x, z)} \leq \frac{d(x, y)}{1+d(x, y)} + \frac{d(y, z)}{1+d(y, z)}$$

$$\text{שלב א: אם } 0 \leq a, b \text{ ו- } a \leq b \text{ אזי } \frac{a}{1+a} \leq \frac{b}{1+b}$$

הוכחה: אכן,

$$a \leq b \Leftrightarrow a + ab \leq b + ab \Leftrightarrow a(1+b) \leq b(1+a) \Leftrightarrow \frac{a}{1+a} \leq \frac{b}{1+b}$$

$$\text{שלב ב: אם } 0 \leq a, b, c \text{ ו- } a \leq b+c \text{ אזי } \frac{a}{1+a} \leq \frac{b}{1+b} + \frac{c}{1+c}$$

$$\text{הוכחה: אכן, } \frac{a}{1+a} \leq \frac{b+c}{1+b+c} = \frac{b}{1+b+c} + \frac{c}{1+b+c} \leq \frac{b}{1+b} + \frac{c}{1+c}$$

שלב ג: בצעו את ההצבה המתאימה על מנת להשלים את ההוכחה.

$$\tilde{d}(x, y) < 1 \quad \text{ב.}$$

ג. נניח  $\{x_n\} \xrightarrow{d} x$ . נקבל

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{d}(x_n, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(x_n, x)}{1+d(x_n, x)} = \frac{0}{1+0} = 0 \Rightarrow \{x_n\} \xrightarrow{\tilde{d}} x$$

$$\text{מצד שני } d(x, y) = \frac{\tilde{d}(x, y)}{1-\tilde{d}(x, y)} \quad \text{לכן אם } \{y_n\} \xrightarrow{\tilde{d}} y \text{ נקבל}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(y_n, y) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\tilde{d}(y_n, y)}{1-\tilde{d}(y_n, y)} = \frac{0}{1-0} = 0 \Rightarrow \{y_n\} \xrightarrow{d} y$$

לכן המטריקות שקולות.

#### שאלה 4

$$\text{א. } k(a^n, 0) = \max \{i : a^i \mid (a^n - 0)\} = n \Rightarrow d_a(a^n, 0) = \frac{1}{a^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow a^n \xrightarrow{d_a} 0$$

$$\text{ב. עפ"י א' } \{7^n\} \xrightarrow{d_7} 0 \text{ אבל } \{7^n\} \not\xrightarrow{d_5} 0 \text{ שכן } d_5(7^n, 0) = 1 \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ מכאן ש- } d_5 \text{ ו- } d_7 \text{ אינן}$$

שקולות.

ג. בתרגיל 1 (שאלה 5) הוכחתם כי במ"מ דיסקרטי הסדרות היחידות המתכנסות הן אלה שקבועות לבסוף. עפ"י סעיף אי  $\{8^n\}$  סדרה שאינה קבועה לבסוף המתכנסת מעל  $\mathbb{Z}$  לפי

המטריקה  $d_8$  . מכאן , לא שקולה למטריקה הדיסקרטית מעל  $\mathbb{Z}$  . נוכיח שהמטריקה הסטנדרטית שקולה לדיסקרטית (ולכן לא שקולה ל  $d_8$ ) מעל  $\mathbb{Z}$  . מ"ל שכל סדרה המתכנסת ב מ"מ  $(\mathbb{Z}, | \cdot |)$  קבועה לבסוף. נניח ש  $x_n \rightarrow x$  אזי ניקח  $\varepsilon = 1$  ומתקיים שקיים  $n_0$  כך שלכל  $n \geq n_0$   $d(x_n, x) < 1$  . מכאן בהכרח (המרחק המינימלי בין נקודות שונות של  $\mathbb{Z}$  הוא 1), לכל  $n \geq n_0$   $x_n = x$  והוכחנו הדרוש.

## שאלה 5

א. תהי  $U$  פתוחה ב-  $(Y, \rho_2)$  . מכיון ש  $\rho_1, \rho_2$  מטריקות שקולות מעל  $Y$  נקבל  $U$  פתוחה ב-  $(Y, \rho_1)$  .  $f : (X, d_1) \rightarrow (Y, \rho_1)$  רציפה וכן  $U$  פתוחה ב-  $(Y, \rho_1)$  ולכן  $f^{-1}(U)$  פתוחה ב-  $(X, d_1)$  .  $d_1, d_2$  מטריקות שקולות מעל  $X$  ולכן  $f^{-1}(U)$  פתוחה גם ב-  $(X, d_2)$  . קיבלנו שלכל  $U$  פתוחה ב-  $(Y, \rho_2)$   $f^{-1}(U)$  פתוחה ב-  $(X, d_2)$  ומכאן  $f : (X, d_2) \rightarrow (Y, \rho_2)$  רציפה.

ב. הפרכה ע"י דוגמה נגדית ניקח  $X = Y = \mathbb{R}$  ,  $d_1$  מטריקה דיסקרטית ,  $d_2 = \rho_1 = \rho_2$  מטריקה סטנדרטית ב-  $\mathbb{R}$  (מטריקה המושרית מערך מוחלט). נקבל שכל פונקציה  $f : (X, d_1) \rightarrow (Y, \rho_1)$  היא רציפה מכיון שכל תת קבוצה ב  $(X, d_1)$  היא פתוחה (למה?) אבל ניתן למצוא  $f$  כך ש  $f : (X, d_2) \rightarrow (Y, \rho_2)$  אינה רציפה, למשל,

$$f(x) = \begin{cases} x & x \neq 0 \\ 5 & x = 0 \end{cases}$$

## שאלת בונוס

א. קל להוכיח הדרוש באמצעות משפט הסנדביץ' והעובדה שלכל מטריקה  $\mu$  מעל  $X$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(x_n, x) = 0 \Leftrightarrow x_n \xrightarrow{\mu} x$$

ב. ראינו ב 4 ג' שתי מטריקות שקולות מעל  $\mathbb{Z}$  . המטריקה הסטנדרטית המושרית מ  $\mathbb{R}$  וכן מטריקת 0-1 (המטריקה הדיסקרטית). הן אינן שקולות במובן ליפשיץ שכן אחרת

$$c d_{\Delta}(x, y) \geq |x - y| \quad \forall x, y \in \mathbb{Z} \quad \text{כך ש } c > 0$$

קיים בפרט,  $c = c \cdot 1 = c d_{\Delta}(x, y) \geq |x - y| \quad \forall x \neq y \in \mathbb{Z}$  . זה כמובן לא יתכן (מדוע?) ולכן

קיבלנו סתירה. כלומר המטריקות אינן שקולות במובן ליפשיץ.