

חקב"צ - הרצאה 6

8 בדצמבר 2011

דואליות - המשך

הבעיה הפרימלית:

$$\begin{aligned} \max z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t.} &: \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = 1, \dots, m) \\ & x_j \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית:

$$\begin{aligned} \min w &= \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ \text{s.t.} &: \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \leq c_j \quad (j = 1, \dots, n) \\ & y_i \geq 0 \end{aligned}$$

קשרים בין הפרימלית והדואלית

דואלית		פרימלית
מינימום	\iff	מקסימום
משתנה "טבעי" ($0 \leq$)	\iff	אילוץ טבעי (\geq במינימום ו \leq במקסימום)
משתנה "לא טבעי" ($0 \geq$)	\iff	אילוץ לא טבעי
משתנה לא מאולץ	\iff	אילוץ שוויון

דוגמה למעבר בין פרימלית לדואלית

הפרימלית:

$$\begin{aligned} \min z &= 3x_1 + 2x_2 - x_3 \\ \text{s.t.} &: 2x_1 + 3x_2 \geq 4 \\ & x_1 - 2x_2 = 2 \\ & -x_1 + 4x_3 \leq 3 \\ & x_2 + x_3 \geq -1 \\ & x_{1,2} \geq 0 \end{aligned}$$

(נשים לב ש x_3 לא מאולץ)
הדואלית:

$$\begin{aligned} \max w &= 4y_1 + 2y_2 + 3y_3 - y_4 \\ \text{s.t.} &: 2y_1 + y_2 - y_3 \leq 3 \end{aligned}$$

$$3y_1 - 2y_2 + y_4 \leq 2$$

$$4y_3 + y_4 = -1$$

$$y_1, y_4 \geq 0$$

$$y_3 \leq 0$$

ופה y_2 לא מאולץ (כי האילוץ השני בפרמילית הוא אילוץ שוויון).

פתרון של בעיה פרימלית מושג ע"י הדואלית ולהפך, כלומר:

$$\max z = \min w$$

הצגה מטריציאלית

בעיה (1):

$$\begin{aligned} \max z &= cx \\ \text{s.t.} & : Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית לה (2):

$$\begin{aligned} \min w &= yb \\ \text{s.t.} & : yA \geq c \\ & y \geq 0 \end{aligned}$$

כאשר

$$c = (c_1, \dots, c_n)$$

$$b = (b_1, \dots, b_m)$$

$$x = (x_1, \dots, x_n)$$

$$y = (y_1, \dots, y_m)$$

A מטריצת המקדמים.

1 משפט הדואליות החלשה

אם x פתרון אפשרי ל(1) ו y פתרון אפשרי ל(2), אזי:

$$cx \leq yb$$

כלומר, כל פתרון אפשרי של בעיית מקסימום מהווה חסם תחתון של בעיית מינימום.

הוכחה

x פתרון אפשרי לבעיית המקסימום לכן:

$$Ax \leq b$$

מתקיים $y \geq 0$ ולכן

$$yAx \leq yb$$

בנוסף:

$$yA \geq c$$

מתקיים $x \geq 0$ לכן:

$$yAx \geq cx$$

לכן

$$cx \leq yAx \leq yb$$

והתקבל המשפט:

$$cx \leq yb$$

2 משפט הדואליות החזקה

אם x פתרון אפשרי ל(1) ו y פתרון אפשרי ל(2) כך שמתקיים

$$cx = yb$$

אזי x אופטימלי ל(1) ו y אופטימלי ל(2).

הוכחה

ניקח x_0 פתרון כלשהו ל(1) אזי

$$cx_0 \leq yb$$

אך

$$cx = yb$$

לכן

$$cx_0 \leq cx$$

ומכאן x אופטימלי ל(1).

3 משפט

אם לבעיה הפרימלית (1) יש פתרון אופטימלי (חסום) אז גם לבעיה (2) יש פתרון אופטימלי (חסום) ומתקיים:

$$\max cx = \min yb$$

4 משפט

אם לבעיה הפרימלית (1) יש פתרון לא חסום אזי לבעיה הדואלית (2) אין פתרון אפשרי.

הוכחה

לפי משפט

1

$$\max cx \leq yb$$

לכל y אפשרי, $\max cx \rightarrow \infty$ לכן אין פתרון אפשרי ל y .

הערה

המשפט מתקיים רק בכיוון אחד, כלומר אם (1) לא חסומה אז (2) אין פתרון אבל אם (1) אין פתרון אפשרי אז לבעיה (2) אין פתרון אין שיש לה פתרון לא חסום.

דוגמה 1

בעיה פרימלית:

$$\begin{aligned} \max z &= 2x_1 + x_2 \\ \text{s.t} &: x_1 + x_2 \leq 4 \\ & x_1 - x_2 \leq 2 \\ & x_j \geq 0 \end{aligned}$$

הפתרונות האפשריים של הבעיה הם $(3, 1)$ ו $(0, 0)$.
הבעיה הדואלית:

$$\begin{aligned} \min w &= 4y_1 + 2y_2 \\ \text{s.t} &: y_1 + y_2 \geq 2 \\ & y_1 - y_2 \geq 1 \\ & y_i \geq 0 \end{aligned}$$

ולבעיה הדואלית יש פתרונות אפשריים ב $(1, 0)$ ו $(1, 1)$.
כלומר גם לבעיה הפרימלית וגם לבעיה הדואלית יש פתרונות אפשריים (ז"א ששתיהן חסומות).

דוגמה 2

הבעיה הפרימלית:

$$\begin{aligned} \max z &= 2x_1 + x_2 \\ \text{s.t} &: x_1 - x_2 \leq 4 \\ & x_1 - x_2 \leq 2 \\ & x_j \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית:

$$\begin{aligned} \min w &= 4y_1 + 2y_2 \\ \text{s.t} &: y_1 + y_2 \geq 2 \\ & -y_1 - y_2 \geq 1 \\ & y_i \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית לא אפשרית, אין פתרון שמקיים את שני האילוצים, ז"א שהבעיה הפרימלית אינה אפשרית או אינה חסומה. כיוון שראינו שהפרימלית אפשרית ז"א שהפרימלית אינה חסומה, יש לה אינסוף פתרונות.

דוגמה 3

הבעיה הפרימלית לא אפשרית:

$$\begin{aligned} \max z &= 2x_1 + x_2 \\ \text{s.t} &: -x_1 - x_2 \leq -4 \\ & x_1 + x_2 \leq 2 \\ & x_j \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית:

$$\begin{aligned} \min w &= -4y_1 + 2y_2 \\ \text{s.t} &: -y_1 + y_2 \geq 2 \\ & -y_1 + y_2 \geq 1 \\ & y_i \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית אפשרית (יש אילוץ מיותר).
מצאנו כי הבעיה הדואלית אפשרית אך היא תהיה לא חסומה היות והפרימלית לא אפשרית.

דוגמה 4

הבעיה הפרימלית:

$$\begin{aligned} \max z &= 2x_1 + x_2 \\ \text{s.t} &: -x_1 + x_2 \leq -4 \\ & x_1 - x_2 \leq 2 \\ & x_j \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הפרימלית לא אפשרית.
הדואלית:

$$\begin{aligned} \min w &= 4y_1 + 2y_2 \\ \text{s.t} &: -y_1 + y_2 \geq 2 \\ & y_1 - y_2 \geq 1 \\ & y_i \geq 0 \end{aligned}$$

הבעיה הדואלית גם כן לא אפשרית.

הקשר בין הפתרון האפשרי של הדואלית והפרימלית

בעיה (1):

$$\begin{aligned} \max z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t} &: \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + x_{n+i} = b_i \quad (i = 1, \dots, m) \\ & x_j \geq 0 \quad (j = 1, \dots, n) \\ & x_{n+i} \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m) \end{aligned}$$

בצורה המטריציאית:

$$\begin{aligned} \max z &= cx \\ \text{s.t} &: Ax + Ix_s \leq b \\ & x \geq 0 \\ & x_s \geq 0 \\ & x = (x_1, \dots, x_n) \\ & x_s = (x_{n+1}, \dots, x_{n+m}) \end{aligned}$$

משפט החוק המשלים - Complementary Slackness

אם פתרון האופטימלי ל(1) משתנה החוסר x_{n+i}^* באילוף i שונה מאפס, אזי המשתנה הדואלי המתאים לו בפתרון האופטימלי $y_i^* = 0$, ולהפך - אם המשתנה הדואלי האופטימלי שונה מס' כלומר $y_i^* \neq 0$ אזי משתנה החוסר באילוף i בבעיה הפרימלית יהיה 0, כלומר $x_{n+i}^* = 0$.
ובאופן מתמטי - לכל i מתקיים:

$$x_{n+i}^* \cdot y_i = 0$$