

דוגמאות לשאלות בחנים שהיו בשנים קודמות:אל תשימו לב למספור ☺

3. אין קשר בין הסעיפים:

א. האם הקבוצה הנ"ל היא בסיס ל- $\mathbb{R}_2[x]$? (9)

$$\{1-x+x^2, -3+4x-x^2, 1-2x-2x^2\}$$

ב. מצאו בסיס לתת המרחב: $\left\{ \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \mid \begin{cases} 2a+b-c=0 \\ b+c+2d=0 \end{cases} \right\}$ (6).

פתרון:

א. נעביר את הפולינומים $\{1-x+x^2, -3+4x-x^2, 1-2x-2x^2\}$ לצורה וקטורית ונדרג בשורות:

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -3 & 4 & -1 \\ 1 & -2 & -2 \end{pmatrix} \longrightarrow \dots \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

קיבלנו שהוקטורים בת"ל ולכן יש לנו 3 וקטורים בת"ל. ידוע ש $\dim \mathbb{R}_2[x] = 3$ ולכן לפי השלישי חינם נקבל שהקבוצה היא אכן בסיס ל- $\mathbb{R}_2[x]$.

ב. נמצא מה משמעות התנאים הנתונים:

$$\begin{cases} 2a+b-c=0 \\ b+c+2d=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=2a+b \\ 2d=-b-c \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=2a+b \\ 2d=-b-(2a+b) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=2a+b \\ 2d=-2a-2b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=2a+b \\ d=-a-b \end{cases}$$

כלומר המרחב הנתון הוא המרחב המקיים: $\begin{pmatrix} a & b \\ 2a+b & -a-b \end{pmatrix}$.

"נפרק" אותו לצי"ל של מטריצות בת"ל:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 2a+b & -a-b \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$$

קל לראות ששתי המטריצות $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$ הן בת"ל וכיון שהראנו שהן פורשות כל מטריצה במרחב הן הבסיס לתת המרחב המוגדר.

5. הוכיחו או הפריכו: (30 נק')
- א. אם קבוצת וקטורים $A \subseteq V$ ת"ל, כל וקטור $v \in A$ הוא צי"ל של השאר.
- ב. כל תת קבוצה של קבוצה בת"ל היא בת"ל.

פתרון :

א. לא נכון! לדוגמה הקבוצה: $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \right\} \subseteq \mathbb{R}^2$

כמובן שהיא ת"ל כי קיים צי"ל ל"ט: $2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ אולם מאידך

לא ניתן לבטא את הוקטור $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}$ כצי"ל של הוקטורים $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$.

- ב. נכון!
- הוכחה: תהי $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה בת"ל. נניח בשלילה שקיימת לה תת קבוצה בת"ל.
- תהי זו בה"כ הקבוצה $\{v_1, \dots, v_k\}$, $k \leq n$, בת"ל.
- אזי לפי הגדרה קיים צי"ל ל"ט: $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0$ (לפחות אחד הסקלרים שונה מ-0)
- ולכן קיים גם צי"ל ל"ט: $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k + 0v_{k+1} + \dots + 0v_n = 0$
- בסתירה לכך שהקבוצה בת"ל!

שאלה :

יהי V מ"ו מעל שדה F .

א. יהיו $A, B \subseteq V$ קבוצות כלשהן. הוכיחו או הפריכו : $sp(A \cap B) = spA \cap spB$

ב. יהיו $W, U \leq V$ ת"מ. הוכיחו או הפריכו : $sp(U \cap W) = spU \cap spW$.

פתרון:

א. לא נכון! דוגמה : $V = \mathbb{R}^2$, $A = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$, $B = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

לכן, $A \cap B = \emptyset$ כלומר באגף שמאל : $sp(A \cap B) = sp(\emptyset) = \{\vec{0}\}$

אולם באגף ימין $spA \cap spB = sp\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \cap sp\left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} = sp\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

ב. נכון !

קודם כל, לכל ת"מ Y מתקיים $SpY = Y$.

כמובן ש $SpY \supseteq Y$. מצד שני גם $SpY \subseteq Y$ כי כל וקטור $v \in SpY$ הוא צי"ל של איברי Y אבל הרי Y הוא ת"מ ויש בו סגירות לחיבור וכפל בסקלר ולכן $v \in Y$.

ולכן : $spU = U$, $spW = W$ ו $U \cap W$ הוא ת"מ כפי שהוכחנו בכיתה הרי שגם $sp(U \cap W) = U \cap W$.

לכן קיבלנו : $\underbrace{sp(U \cap W)}_{U \cap W} = \underbrace{spU}_U \cap \underbrace{spW}_W$ כלומר : $U \cap W = U \cap W$.

1. ענו על הסעיפים הבאים :

א. V מ"מ מעל F . יהיו $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\} \subseteq V$, $A \in F^{n \times n} - I$, הפיכה. הוכיחו או הפריכו:
 $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ בסיס של $V \Leftrightarrow \{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ בסיס של V .

פתרון :

כיוון אחד:

נניח ש $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ בסיס של V . מנתון זה נובע בפרט ש $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ בתל ו $\dim V = n$.
היות ובקבוצה $\{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ יש n וקטורים, לפי השלישי חינם מספיק להוכיח שהוקטורים בת"ל. :

מכוח זאת : נניח שקיים צ"ל : $\alpha_1 A\bar{v}_1 + \alpha_2 A\bar{v}_2 + \dots + \alpha_n A\bar{v}_n = 0$

ניתן "להוציא A " : $A(\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n) = 0$

כיון ש A הפיכה ניתן להכפיל משמאל ב A^{-1} ונקבל : $A^{-1}A(\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n) = A^{-1}0$

כלומר $\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n = 0$. אבל ידוע ש $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ בתל ולכן

$\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ כלומר $\{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ בת"ל.

כיוון הפוך :

נניח ש $\{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ בסיס של V . מנתון זה נובע בפרט ש $\{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ בתל ו $\dim V = n$.

היות ובקבוצה $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ יש n וקטורים, לפי השלישי חינם מספיק להוכיח שהוקטורים בת"ל. :

מכוח זאת : נניח שקיים צ"ל : $\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n = 0$

נכפיל את המשוואה ב A : $A(\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n) = 0$

נפתח את הסוגריים ונקבל : $\alpha_1 A\bar{v}_1 + \alpha_2 A\bar{v}_2 + \dots + \alpha_n A\bar{v}_n = 0$

ידוע ש $\{A\bar{v}_1, A\bar{v}_2, \dots, A\bar{v}_n\}$ בתל ולכן : $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$.

ולכן לפי השלישי חינם $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ הם בסיס.

ב. אם נתון ש $A \in F^{n \times n}$ אינה הפיכה. כיצד תשתנה תשובתכם? הסבירו!

פתרון: אם A אינה הפיכה, אם $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ בסיס של V , $\{\bar{Av}_1, \bar{Av}_2, \dots, \bar{Av}_n\}$ אינו בסיס של V , היות והוקטורים אינם בת"ל, לדוגמה עבור $0=A$, $\{\bar{0}, \dots, \bar{0}\}$ אינם בת"ל.....

מאידך, האם יתכן ש $\{\bar{Av}_1, \bar{Av}_2, \dots, \bar{Av}_n\}$ כאשר A אינה הפיכה יהיו בסיס?

לא יתכן ש $\{\bar{Av}_1, \bar{Av}_2, \dots, \bar{Av}_n\}$ יהיו בת"ל היות ולהזכירכם \bar{Av}_i הוא צי"ל של עמודות A . A ריבועית ואינה הפיכה ולכן עמודותיה אינן בת"ל. ולכן לא יתכן שיהיו n וקטורים בת"ל $(\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\})$ צי"ל של וקטורים שאינם בת"ל $\{\bar{Av}_1, \bar{Av}_2, \dots, \bar{Av}_n\}$ ולכן הכיוון השני לא יתכן כלל!