

# הסתברות מתמטית - 88-373

## תקציר

להלן סיכום החומר למבחן בקורס 88-373 - הסתברות מתמטית, שניתן ע"י פרופסור מרדכי לוי, בסמסטר ב' של שנה"ל תשע"ה באוניברסיטת בר-אילן. הסיכום כולל בחלקו הראשון את רשימת כל המשפטים הנחוצים למבחן והוכחותיהם, בחלקו השני שאלות בסגנון המבחן ופתרונותיהן המלאים, וכנספח דף נוסחאות מתורגם. הניסוחים כמו גם הפתרונות מבוססים על סיכומי ההרצאות וחומרי עזר בקורס. להערות, שלחו הודעות אל [MutualReplies@gmail.com](mailto:MutualReplies@gmail.com).

## 1 משפטים

### משפט (הגבול המרכזי):

יהיו  $X_1, X_2, \dots$  משתנים מקריים בלתי-תלויים שווי-התפלגות עם שונות סופית ונניח בה"כ  $E(X_n) = 0, \text{Var}(X_n) = 1$ . אזי

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{d} N(0, 1)$$

### הוכחה: נגדיר

$$Y_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}$$

לכן רוצים להוכיח  $Y_n \xrightarrow{d} N(0, 1)$ , כלומר

$$F_{Y_n}(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi(t)$$

הוכחנו ששקול להוכיח

$$\varphi_{Y_n}(t) \rightarrow \varphi_{N(0,1)}(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}$$

מתקיים:

$$\begin{aligned}\varphi_{Y_n}(t) &= E \left( e^{i \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} t} \right) = E \left( e^{\sum_{j=1}^n \frac{itX_j}{\sqrt{n}}} \right) = E \left( \prod_{j=1}^n e^{iX_j \frac{t}{\sqrt{n}}} \right) \stackrel{*}{=} \\ &= \prod_{j=1}^n \varphi_{X_j} \left( \frac{t}{\sqrt{n}} \right) = \left( \varphi_{X_1} \left( \frac{t}{\sqrt{n}} \right) \right)^n = \alpha_n\end{aligned}$$

כאשר \* באי-תלות של המשתנים. נשים לב כי

$$\alpha_n = e^{n \ln \left( 1 - \frac{\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)^2}{2} \left( 1 + o\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \right) \right)} \implies \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = e^\beta$$

כאשר

$$\begin{aligned}\beta &= \lim_{n \rightarrow \infty} n \ln \left( 1 - \frac{t^2}{2n} \left( 1 + o\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \right) \right) = \{\ln(1+x) = x + o(x)\} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} n \left( -\frac{t^2}{2n} \left( 1 + o\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \right) + o\left(\frac{t^2}{2n} \left( 1 + o\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \right)\right) \right) = -\frac{t^2}{2}\end{aligned}$$

כדרוש.

#### משפט (החוק החלש של מספרים גדולים):

יהיו  $X_1^\perp, \dots, X_n^\perp, \dots$  משתנים מקריים ב"ת, שווי התפלגות, עם תוחלת  $E[X_i] = \mu < \infty$ . נסמן  $S_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$  אזי  $S_n \xrightarrow{d} \mu$  ו-  $S_n \xrightarrow{p} \mu$ .

#### הוכחה:

ראשית, נראה כי  $S_n \xrightarrow{d} \mu$ . מתקיים:

$$E[e^{itS_n}] = E \left[ e^{\frac{i(X_1 + \dots + X_n)t}{n}} \right] = \prod_{j=1}^n E \left[ e^{\frac{itx_j}{n}} \right] = \left( \varphi_{X_1} \left( \frac{t}{n} \right) \right)^n$$

כעת, ראינו כי מתקיים  $\varphi_{X_1}(t) = 1 + it\mu + o(t)$ ,  $t \rightarrow 0$  ולכן

$$E[e^{itS_n}] = \left( 1 + \frac{it\mu}{n} + o\left(\frac{t}{n}\right) \right)^n = e^{n \ln \left( 1 + \frac{it\mu}{n} (1 + o(t)) \right)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{it\mu}$$

זו בדיוק הטרנספורמציה של המ"מ הקבוע  $\mu$ , כדרוש. כעת, נשים לב שמתקיים:

$$\begin{aligned}P(|S_n - \mu| \geq \epsilon) &= P(S_n - \mu \geq \epsilon) + P(S_n - \mu \leq -\epsilon) \\ &\leq P\left(S_n - \mu \geq \frac{\epsilon}{2}\right) + F_{S_n}(\mu - \epsilon) \\ &= 1 - P\left(S_n - \mu \leq \frac{\epsilon}{2}\right) + F_{S_n}(\mu - \epsilon) \\ &= 1 - F_{S_n}\left(\mu + \frac{\epsilon}{2}\right) + F_{S_n}(\mu - \epsilon)\end{aligned}$$

לפי השאיפה  $F_{S_n} \rightarrow F_\mu$  ומכך ש- $x \geq \mu$  ו- $x < \mu$  נקבל  $F_{S_n}(\mu - \epsilon) \rightarrow 0$  ו- $F_{S_n}(\mu + \frac{\epsilon}{2}) \rightarrow 1$  ולכן  $P(|S_n - \mu| \geq \epsilon) \rightarrow 0$  כדרוש.

**משפט (התפלגות רב נורמלית):**

$X$  רב נורמלי  $\iff \varphi_X(\bar{a}) = e^{i\langle \bar{\mu}, \bar{a} \rangle - \frac{\bar{a}V\bar{a}^t}{2}}$  כאשר  $\mu_i = E[X_i]$ ,  $V_{i,j} = cov(X_i, X_j)$  סימטרית אי שלילית.

**הוכחה:**

( $\Leftarrow$ ) נניח  $X$  רב נורמלי. יהי  $\bar{a} \in R^n$ . לפי ההגדרה:  $Y := \langle \bar{a}, X \rangle = \sum_{j=1}^n a_j X_j \sim N(\mu, \sigma^2)$ . אנחנו כבר יודעים את הפונקציה האופינית של משתנה נורמלי לכן  $\varphi_Y(v) = E[e^{iYv}] = e^{i\mu v - \frac{(v\sigma)^2}{2}}$  כאשר:

$$\begin{aligned} \sigma^2 &= \text{Var}(Y) = E\left[\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i\right)^2\right] - E\left[\sum_{i=1}^n a_i X_i\right]^2 = E\left[\sum_{i,j=1}^n a_i (E[X_i X_j] - E[X_i]E[X_j]) a_j\right] = \\ &= \sum_{i,j=1}^n a_i \text{Cov}(X_i, X_j) a_j = \bar{a}V\bar{a}^t \\ \mu &= E\left[\sum_{j=1}^n a_j X_j\right] = \sum_{j=1}^n a_j E[X_j] = \sum_{j=1}^n a_j \mu_j = \langle \bar{a}, \bar{\mu} \rangle \end{aligned}$$

נציב ונקבל  $\varphi_Y(v) = e^{i\langle \bar{a}, \bar{\mu} \rangle v - \frac{v^2 \bar{a}V\bar{a}^t}{2}}$ . כעת נשים לב שמתקיים:

$$E[e^{i\langle \bar{a}, X \rangle}] = \varphi_{\langle \bar{a}, X \rangle}(1) = \varphi_Y(1) = e^{i\langle \bar{\mu}, \bar{a} \rangle - \frac{\bar{a}V\bar{a}^t}{2}}$$

( $\Rightarrow$ ) נניח ש  $\varphi_X(\bar{a}) = e^{i\langle \bar{\mu}, \bar{a} \rangle - \frac{\bar{a}V\bar{a}^t}{2}}$ , נראה ש- $X$  רב נורמלי. יהי  $Y := \langle \bar{a}, X \rangle = \sum_{j=1}^n a_j X_j$  אזי:

$$\varphi_Y(v) = E[e^{iYv}] = E[e^{i\langle \bar{a}, X \rangle v}] = \varphi_X(\bar{a}v) = e^{i\langle \bar{\mu}, \bar{a} \rangle v - v^2 \frac{\bar{a}V\bar{a}^t}{2}}$$

זו פונקציה אופינית של משתנה נורמלי ולכן  $Y$  הוא משתנה נורמלי. נשאר להראות ש-

$$\text{Var}(Y) = \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i\right) = \sum_{i,j=1}^n a_i \text{Cov}(X_i, X_j) a_j = \bar{a}V\bar{a}^t$$

זה מוכיח את הטענה.

**משפט (התפלגות סטודנט):** יהיו  $X_1, \dots, X_n \sim N(0, 1)$ . נגדיר  $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$

ו- $S_n = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$  אז  $\frac{\bar{X}_n \sqrt{n}}{\sqrt{S_n}}$  מתפלג  $t_{n-1}$ .

**הוכחה:** ראשית, מתקיים:

$$\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{1}{n}, E[\bar{X}_n] = 0 \bullet$$

•

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i^2 - 2X_i\bar{X}_n + \bar{X}_n^2) = \\ &= \frac{1}{n-1} \left[ \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - 2n\bar{X}_n^2 + n\bar{X}_n^2 \right] = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}_n^2 \right) \end{aligned}$$

$$E[S_n] = \frac{1}{n-1} (n-1) = 1 \text{ ולכן בפרט } E[X^2] = \text{Var}(X) + E[X]^2 = 1 \text{ מתקיים } \bullet$$

כעת, נביט בטרנספורמציה:

$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{1}{\sqrt{n}} & \cdots & \cdots & \frac{1}{\sqrt{n}} \\ \frac{1}{\sqrt{2 \cdot 1}} & -\frac{1}{\sqrt{2 \cdot 1}} & 0 & \cdots & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{3 \cdot 2}} & \frac{1}{\sqrt{3 \cdot 2}} & \frac{-2}{\sqrt{3 \cdot 2}} & \cdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \cdots & \frac{-(n-1)}{\sqrt{n(n-1)}} \end{pmatrix}$$

ונגדיר  $Y = XA^t$ . המטריצה  $A$  היא אורתוגונלית, ולכן לפי משפט  $I) Y \sim N(0, I)$  (מטריצת היחידה). בפרט נובע כי  $\forall i \neq j : \text{Cov}(Y_i, Y_j) = 0$  ולכן  $Y_1, \dots, Y_n$  בלתי מתואמים ולכן הם גם בלתי תלויים. מתקיים  $\sum_{i=1}^n X_i^2 = \sum_{i=1}^n Y_i^2$  כלומר  $YY^t = XA^t(XA^t)^t = XAA^tX^t = XX^t$  בנוסף  $Y_1^2 = n\bar{X}_n^2$  ולכן

$$(n-1)S_n = \sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}_n^2 = Y_1^2 + \cdots + Y_n^2 - Y_1^2 = Y_2^2 + \cdots + Y_n^2$$

לכן  $(n-1)S_n \sim \chi_{n-1}^2$ . בנוסף, מתקיים  $n\bar{X}_n^2 = Y_1^2 \sim N(0, 1)$  כלומר  $\bar{X}_n \sim N(0, \frac{1}{n})$ , ומכך ש- $Y_i$  ב"ת מקבלים יחד כי  $(n-1)S_n$  ו- $\bar{X}_n$  בלתי תלויים, ואם נשלב הכל ביחד נקבל לפי משפט  $\frac{\bar{X}_n \sqrt{n}}{\sqrt{S_n}} \sim t_{n-1}$ .

**משפט (אי-השוויון המקסימלי של לתת-מרטינגלים של דוב):**

יהי  $(M_n, \mathcal{F}_n)$  תת-מרטינגל חיובי. אזי

$$P\left(\max_{1 \leq j \leq n} M_j \geq \alpha\right) \leq \frac{E(M_n)}{\alpha}$$

**הוכחה:** נגדיר זמן עצירה

$$\tau(\omega) := \min \{j \geq 1 \mid M_j(\omega) \geq \alpha\}$$

(או  $\infty$ , אם אין  $\omega$  כזה). לכן,

$$\begin{aligned} P\left(\max_{1 \leq j \leq n} M_j \geq \alpha\right) &= P(\tau \leq n) = E[I_{\{\tau \leq n\}}] \leq E\left[I_{\{\tau \leq n\}} \frac{M_{\tau(\omega)}}{\alpha}\right] \\ &= \frac{1}{\alpha} E[I_{\{\tau \leq n\}} M_{\tau \wedge n}] \leq \frac{1}{\alpha} E[M_{\tau \wedge n}] \end{aligned}$$

ולכן

$$P\left(\max_{1 \leq j \leq n} M_j \geq \alpha\right) \leq \frac{1}{\alpha} E[M_{\tau \wedge n}] \leq \frac{1}{\alpha} E[M_n]$$

**משפט (התכנסות מרטינגלית ב- $L^2$ ):**

יהי  $(M_n, \mathcal{F}_n)$  מרטינגל כד שלכל  $n$ ,  $M_n \in \mathcal{L}^2$ . אזי

$$\sup_n E(M_n^2) \leq C < \infty \iff \sum_{n=1}^{\infty} E((M_n - M_{n-1})^2) < \infty$$

במקרה זה,

$$M_n \xrightarrow{\text{a.s., } \mathcal{L}^2} M_\infty$$

**הוכחה:** נגדיר  $M_{-1} = 0$ , ונרשום

$$M_n = (M_n - M_{n-1}) + (M_{n-1} - M_{n-2}) + \dots + (M_1 - M_0) + M_0 = \sum_{i=0}^n (M_i - M_{i-1})$$

זהו פירוק אורתוגונלי, במובן שמתקיים לכל  $i > j$ :

$$\begin{aligned} \langle M_i - M_{i-1}, M_j - M_{j-1} \rangle &= E((M_i - M_{i-1})(M_j - M_{j-1})) = \\ &= E(E((M_i - M_{i-1})(M_j - M_{j-1}) \mid \mathcal{F}_j)) = \\ &= E((M_j - M_{j-1}) E(M_i - M_{i-1} \mid \mathcal{F}_j)) \end{aligned}$$

אבל

$$\begin{aligned} E(M_i - M_{i-1} \mid \mathcal{F}_j) &= E(M_i \mid \mathcal{F}_j) - E(M_{i-1} \mid \mathcal{F}_j) = \\ &= E(M_i \mid \mathcal{F}_j) - E(E(M_i \mid \mathcal{F}_{i-1}) \mid \mathcal{F}_j) = \\ &= E(M_i \mid \mathcal{F}_j) - E(M_i \mid \mathcal{F}_j) = 0 \end{aligned}$$

ולכן הפירוק אורתוגונלי. נקבל שלכל  $n$ ,

$$E(M_n^2) = E\left(\sum_{i=0}^n (M_i - M_{i-1}) \sum_{j=0}^n (M_j - M_{j-1})\right) \stackrel{\text{orthogonality}}{=} \sum_{i=0}^n E\left((M_i - M_{i-1})^2\right)$$

לכן, מקבלים את השקילות הראשונה: הטור מתכנס אם ורק אם התוחלת של הריבוע חסומה. כעת נניח שזה המצב. לכל  $n > r$ ,

$$\begin{aligned} E\left((M_n - M_r)^2\right) &= E(M_n^2 - 2M_n M_r + M_r^2) = E(M_n^2) - 2E(M_n M_r) + E(M_r^2) = \\ &= E(M_n^2) - 2E(E(M_n M_r | \mathcal{F}_r)) + E(M_r^2) = \\ &= E(M_n^2) - 2E(M_r E(M_n | \mathcal{F}_r)) + E(M_r^2) = \\ &= E(M_n^2) - 2E(M_r^2) + E(M_r^2) = E(M_n^2) - E(M_r^2) \end{aligned}$$

כיוון שהטור מתכנס,

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n(\varepsilon) \forall n, r \geq n(\varepsilon) : E(M_n^2) - E(M_r^2) = \sum_{i=r+1}^n E\left((M_i - M_{i-1})^2\right) \leq \varepsilon$$

לכן  $E(M_n^2) - E(M_r^2) \xrightarrow{n, r \rightarrow \infty} 0$ , כלומר זו סדרת קושי. אבל  $\mathcal{L}^2$  מרחב שלם, ולכן  $M_n \xrightarrow{\mathcal{L}^2} M_\infty$ .

נותר להוכיח שההתכנסות היא a.s.  $M_n \xrightarrow{\mathcal{L}^2} M_\infty$ , לכן  $M_n \xrightarrow{P} M_\infty$ , ומכאן שקיימת תת-סדרה  $n_k$  שעבורה  $M_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} M_\infty$ . כלומר, קיימת קבוצה  $B$ ,  $P(B) = 1$ , כך שלכל  $\omega \in B$ ,  $M_{n_k}(\omega) \rightarrow M_\infty(\omega)$ , ניעזר באי-השוויון המקסימלי לתת-מרטינגלים של דוב; לפיו, לכל מרטינגל  $X_n$ ,

$$P\left(\max_{1 \leq k \leq n} |X_k| \geq \lambda\right) \leq \frac{E(X_n)}{\lambda}$$

לכל  $p > n_k$ , נסתכל על  $M_p - M_{n_k}$ . זהו מרטינגל, כי

$$E(M_p - M_{n_k} | \mathcal{F}_{p-1}) = M_{p-1} - E(M_{n_k} | \mathcal{F}_{p-1}) = M_{p-1} - M_{n_k}$$

לפי אי-השוויון של דוב,

$$P\left(\underbrace{\max_{n_k \leq p \leq n_{k+1}} |M_p - M_{n_k}|}_{A_k} \geq 2^{-\frac{k}{2}}\right) \leq \frac{E(|M_p - M_{n_k}|)}{2^{-\frac{k}{2}}} \stackrel{*}{\leq} \frac{2^{-k}}{2^{-\frac{k}{2}}} = 2^{-\frac{k}{2}}$$

כאשר  $*$  השתמשנו בבנייה של תת-הסדרה  $M_{n_k}$ ; בוחרים אותה תמיד כך שלגל  $p \geq n_k$ ,

$$P\left(|M_\infty - M_p| \geq \frac{1}{2^{k+1}}\right) \leq \frac{1}{2^{k+1}}$$

לפי למת בורל-קנטלי,  $P(A_{i.o.}) = 0$ , כלומר  $P(A_{i.o.}^c) = 1$ . נניח  $\omega \notin A_{i.o.}$ ; לכן קיים  $N(\omega)$  כך שלכל  $k \geq N(\omega)$ ,  $\omega \notin A_k$ , כלומר

$$\max_{n_k \leq p \leq n_{k+1}} |M_p - M_{n_k}| \leq 2^{-\frac{k}{2}}$$

נשים לב כי  $P(B \cap A_{i.o.}^c) = 1$ , ולכן ניקח  $\omega \in B \cap A_{i.o.}^c$ . בסך הכל,  $M_p(\omega) \rightarrow M_\infty(\omega)$  לכן באמת  $M_n \xrightarrow{a.s.} M_\infty$ .

### משפט (התכנסות המרטינגל של לוי)

יהי  $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$  מרטינגל אינטגרבילי במידה שווה. אז:

1. קיים  $X_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} X_n$  כמעט תמיד.

2.  $X_\infty \in \mathcal{L}^1$ .

3.  $X_n \rightarrow X_\infty$  ב- $\mathcal{L}^1$ .

4.  $X_n = E[X_\infty | \mathcal{F}_n]$ .

גם ההפך נכון: אם  $Y \in \mathcal{L}^1$ , אז  $M_n := E[Y | \mathcal{F}_n]$  אינטגרבילי במידה שווה.

### הוכחה:

יהי  $\varepsilon > 0$ . לפי הגדרת אינטגרביליות במידה שווה, קיים  $c$  כך ש- $\sup_n E[|X_n| 1_{\{|X_n| > c\}}] \leq \varepsilon$ . לכן

$$E[|X_n|] = E[|X_n| 1_{\{|X_n| > c\}}] + E[|X_n| 1_{\{|X_n| \leq c\}}] \leq \varepsilon + c$$

מכאן נובע ש- $\sup_n E[X_n^+] \leq \sup_n E[|X_n|] \leq \infty$ , ולכן לפי משפט התכנסות המרטינגל  $X_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} X_n$  קיים כמעט תמיד וגם אינטגרבילי.

כעת נרצה להראות ש- $X_n \xrightarrow{\mathcal{L}^1} X_\infty$ . נגדיר:

$$f_c(x) = \begin{cases} c & x > c \\ x & |x| < c \\ -c & x < -c \end{cases}$$

קל לראות ש- $f_c$  היא ליפשיץ. נשים לב ש:

$$\begin{aligned} |f_c(X_n) - X_n| &= |X_n 1_{\{|X_n| \leq c\}} + c 1_{\{X_n > c\}} - c 1_{\{X_n < -c\}} - X_n| = \\ &= |(X_n 1_{\{|X_n| \leq c\}} - X_n 1_{\{|X_n| \leq c\}}) + (-c 1_{\{X_n < -c\}} - X_n 1_{\{X_n < -c\}}) + \\ &+ (c 1_{\{X_n > c\}} - X_n 1_{\{X_n > c\}})| \leq \\ &\leq |X_n 1_{\{X_n < -c\}}| + |X_n 1_{\{X_n > c\}}| \leq |X_n| 1_{\{|X_n| \leq c\}} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

לכן אפשר למצוא  $c$  כך ש- $\frac{\varepsilon}{3} < |f_c(X_n) - X_n|$  לכל  $n$ , וגם  $|f_c(X_\infty) - X_\infty| < \frac{\varepsilon}{3}$ .  
 כמעט תמיד לכן  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_c(X_n) = f_c(X_\infty)$  כמעט תמיד.  
 $f_c$  חוסמת את  $f_c(X_n)$  ואינטגרבילית לכן ניתן להשתמש במשפט ההתכנסות הנשלטת לומר ש- $E[|f_c(X_n) - f_c(X_\infty)|] \rightarrow 0$  לכן עבור  $n \geq N$  גדול מספיק מתקיים

$$E[|f_c(X_n) - f_c(X_\infty)|] < \frac{\varepsilon}{3}$$

ביחד מקבלים:

$$\begin{aligned} E[|X_n - X_\infty|] &= E[|X_n - f_c(X_n) + f_c(X_n) - f_c(X_\infty) + f_c(X_\infty) - X_\infty|] \\ &\leq E[|X_n - f_c(X_n)|] + E[|f_c(X_n) - f_c(X_\infty)|] + E[|f_c(X_\infty) - X_\infty|] \leq \\ &\leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon \end{aligned}$$

לכן  $X_n \xrightarrow{L^1} X_\infty$ .

נשאר להראות ש:  $X_n = E[X_\infty | \mathcal{F}_n]$ . יהי  $A \in \mathcal{F}_m$  ו- $n > m$ . אזי  $E[X_m 1_A] = E[E[X_n | \mathcal{F}_n] 1_A] = E[X_n 1_A]$  ובנוסף

$$|E[X_n 1_A] - E[X_\infty 1_A]| \leq E[|X_n - X_\infty| 1_A] \leq E[|X_n - X_\infty|] \rightarrow 0$$

לכן  $E[X_\infty | \mathcal{F}_n] = X_n$  כלומר  $E[X_n 1_A] = E[X_\infty 1_A]$  לכן  $E[X_\infty | \mathcal{F}_n] = X_n$   
 נוכיח את ההפך:

ברור ש- $(M_n)$  מרטינגל. יהי  $c > 0$ . לפי הגדרה (ובגלל ש  $\{|M_n| > c\} \in \mathcal{F}_n$ ):

$$M_n 1_{\{|M_n| > c\}} = E[Y 1_{\{|M_n| > c\}} | \mathcal{F}_n]$$

כעת, לכל  $d > 0$  מתקיים

$$\begin{aligned} E[|M_n| 1_{\{|M_n| > c\}}] &\leq E[E[|Y| 1_{\{|M_n| > c\}} | \mathcal{F}_n]] = E[Y 1_{\{|M_n| > c\}}] \leq \\ &\leq E[|Y| 1_{\{|Y| > d\}}] + d \cdot P(|M_n| > c) \leq E[|Y| 1_{\{|Y| > d\}}] + \frac{d}{c} E[|M_n|] \end{aligned}$$

אפשר לבחור  $d$  מספיק גדול כך ש  $E[|Y| 1_{\{|Y| > d\}}] < \frac{\varepsilon}{2}$ . ואז פשוט לבחור  $c$  עוד הרבה יותר גדול כך ש  $\frac{d}{c} E[|M_n|] < \frac{\varepsilon}{2}$ . מקבלים שמתקיים לכל  $n$ :

$$E[|M_n| 1_{\{|M_n| > c\}}] \leq \varepsilon$$

### משפט (החוק החזק של מספרים הגדולים):

נניח כי  $X_1, \dots, X_n, \dots$  מ"מ ב"ת שווי התפלגות ו- $X_i \in \mathcal{L}^1$ , ונסמן  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ . אזי  $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{a.s.} E[X_1]$ .



**הוכחה:** נגדיר  $T_{-n} = \sigma(S_n, S_{n+1}, \dots)$ . מטעמי סימטריה מתקיים

$$E[X_{n+1} | T_{-n-1}] = E[X_i | T_{-n-1}]$$

לכל  $1 \leq i \leq n+1$ . לכן:

$$E[X_{n+1} | T_{-n-1}] = \frac{1}{n+1} E[X_1 + \dots + X_{n+1} | T_{-n-1}] = \frac{1}{n+1} E[S_{n+1} | T_{-n-1}]$$

כעת,  $S_{n+1}$  הוא  $T_{-n-1}$ -מדיד, ולכן  $E[X_{n+1} | T_{-n-1}] = \frac{S_{n+1}}{n+1}$ . לכן נגדיר  $Y_{-n} = \frac{S_n}{n}$  מתקיים

$$\begin{aligned} E[Y_{-n} | T_{-n-1}] &= E\left[\frac{S_{n+1} - X_{n+1}}{n} \mid T_{-n-1}\right] = \frac{S_{n+1}}{n+1} - E\left[\frac{X_{n+1}}{n+1} \mid T_{-n-1}\right] = \\ &= \frac{S_{n+1}}{n} - \frac{S_{n+1}}{n(n+1)} = \frac{S_{n+1}}{n+1} = Y_{-n-1} \end{aligned}$$

ולכן  $(Y_{-n}, T_{-n})$  הוא מרטינגל הפוך. כמו כן, מתקיים

$$Y_{-n} = E[Y_1 | T_{-n}] = E[X_1 | T_{-n-1}]$$

ולכן

$$E[|Y_{-n}|] = E[|E[X_1 | T_{-n-1}]|] \leq E[E[|X_1| | T_{-n-1}]] = E[|X_1|] < \infty$$

ובפרט אינטגרליים במ"ש.

לכן, ממשפט התכנסות המרטינגל,  $\exists Y_{-\infty} : Y_{-n} \rightarrow Y_{-\infty}$ , כלומר  $\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow Y_{-\infty}$ . נזיז ב- $k$ :  $\frac{X_{1+k} + \dots + X_{n+k}}{n} \rightarrow Y_{-\infty}$ . זה נכון לכל  $k$ , ולכן  $Y_{-\infty}$  מדיד לפי כל אלגברה  $\mathcal{F}_{-\infty} = \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots)$ , ולכן גם לפי  $\mathcal{F}_{-\infty}$ . לכן, לפי חוק 0-1 של קולמוגורוב,  $X_{-\infty} = c$  קבוע.

קיבלנו  $c = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow{a.s.} c$ . מצד שני, לפי החוק החלש של מספרים גדולים

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow{P} E[X_1]$$

ולכן קיימת  $\{n_k\}$  כך ש- $E[X_1] = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_{n_k}}{n_k} \xrightarrow{a.s.} c$ , וגם  $\frac{S_{n_k}}{n_k} \rightarrow c$ , ולכן  $c = E[X_1]$  כדרוש.

**משפט (חוק ה-0 של קולמוגורוב):**

תהי  $X_1^1, X_2^1, \dots$  סדרה של מ"מ ב"ת. נגדיר  $T_n = \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots)$  ואת  $\sigma$ -אלגברת

הזנב  $T_\infty = \bigcap_{n=1}^{\infty} T_n$ . מאורע  $A \in T_\infty$  יקרא מאורע זנב.

אזי אם  $A$  מאורע זנב אז  $P(A) = 0$  או  $P(A) = 1$ .

**הוכחה:**

יהי  $A \in T_\infty$ , אם נראה ש  $E[1_A] = 1_A$  כמעט תמיד אז  $1_A = 0P(A^c) + 1P(A)$ , מה שיאמר ש  $P(A) = 0$  או  $P(A) = 1$ .

נוכיח משהו חזק יותר:  $\forall \eta \in T_\infty : E[\eta] = \eta$ . נסמן  $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$  ו-  $\mathcal{F}_\infty = \sigma(X_1, X_2, \dots)$ . אם  $\eta \in \mathcal{L}^1(\Omega, T)$  (כלומר  $\eta$  מדידה לפי  $T$  ואינטגרבילית) אז ברור ש  $\eta \in \mathcal{F}_\infty$ . נגדיר  $Y_n := E[\eta | \mathcal{F}_n]$ . נשים לב שזהו מרטינגל כי

$$E[Y_n | \mathcal{F}_{n-1}] = E[E[\eta | \mathcal{F}_n] | \mathcal{F}_{n-1}] = E[\eta | \mathcal{F}_{n-1}] = Y_{n-1}$$

לפי החלק השני במשפט ההתכנסות של לוי,  $\{Y_n\}_{n=1}^\infty$  אינטגרבילים במידה שווה ולכן לפי החלק הראשון של משפט לוי:

$$1. \text{ קיים } Y_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} Y_n \text{ כמעט תמיד ואינטגרבילי.}$$

$$2. Y_n = E[Y_\infty | \mathcal{F}_n]$$

מ-2 יחד עם הגדרת  $Y_n$  נסיק ש-  $E[Y_\infty - \eta | \mathcal{F}_n] = 0$ , ולכן גם לאיחוד-  $E[Y_\infty - \eta] = 0$ .  $Y_\infty = \eta$  ולכן  $\eta \in F_\infty$  וגם  $Y_\infty \in F_\infty$ . בנוסף  $\eta \in T_\infty$  ולכן  $\eta$  בלתי תלוי ב-  $\mathcal{F}_n$  לכל  $n$ , מה שאומר ש  $Y_n = E[\eta | \mathcal{F}_n] = E[\eta]$ .  $E[\eta] = Y_n \rightarrow Y_\infty = \eta$  ולכן  $\eta = E[\eta]$  כמעט תמיד, וזה מוכיח את הטענה.

**משפט (זהות וואלד):** נניח כי  $X_1, \dots, X_n, \dots$  מ"מ ב"ת שווי התפלגות ו-  $X_i \in \mathcal{L}^1$ .

נסמן  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  ו-  $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$ . יהי  $T$  זמן עצירה לפי  $\mathcal{F}_n$ , עם

$$E[T] < \infty. \text{ אזי מתקיים } E[S_T] = E[X_1] E[T]$$

**הוכחה:** ראשית, ניזכר כי למשתנה בדיד  $X$  מתקיים:

$$E[X] = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot P(X = k) = \sum_{i=1}^{\infty} P(X = k) \sum_{j=1}^k 1 = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=j}^{\infty} P(X = k) = \sum_{j=1}^{\infty} P(X \geq j)$$

לכן, אצלנו  $E[T] = \sum_{k=1}^{\infty} P(T \geq k)$ . נביט בזמן העצירה החסום  $T \wedge n$ , ובמרטינגל  $S_n - n\mu = X_1 + \dots + X_n - n\mu$ . לפי משפט הדגימה האופטימלית של Doob:

$$E[S_{T \wedge n}] = E[T \wedge n] \mu$$

ראשית,  $T \wedge n$  מונוטוני עולה, ולכן לפי משפט ההתכנסות המונוטונית מתקיים

$$E[T \wedge n] \mu \rightarrow E[T] \mu$$

כעת נרצה להשתמש במשפט ההתכנסות הנשלטת על  $S_{T \wedge n}$ . לשם כך, נשים לב שמתקיים

$$|S_{T \wedge n}| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |X_i| \cdot 1_{\{T \wedge n \geq i\}} \leq \sum_{i=1}^{\infty} |X_i| \cdot 1_{\{T \geq i\}}$$

את התוחלת של המ"מ האחרון נחסום:

$$E \left[ \sum_{i=1}^n |X_i| \cdot 1_{\{T \geq i\}} \right] = \sum_{i=1}^n E [ |X_i| 1_{\{T \geq i\}} ] = \sum_{i=1}^n E [ E [ |X_i| \cdot 1_{\{T \geq i\}} \mid \mathcal{F}_{i-1} ] ]$$

נשים לב ש- $\{T \geq i\} = \{T \leq i-1\}^c \in \mathcal{F}_{i-1}$  ולכן:

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^n E [ 1_{\{T \geq i\}} E [ |X_i| \mid \mathcal{F}_{i-1} ] ] = \sum_{i=1}^n E [ 1_{\{T \geq i\}} E [ |X_i| ] ] = \\ &= \sum_{i=1}^n E [ |X_i| ] E [ 1_{\{T \geq i\}} ] = E [ |X_1| ] \sum_{i=1}^n P ( T \geq i ) \end{aligned}$$

כעת, נשתמש במשפט ההתכנסות המונוטונית על  $\sum_{i=1}^n |X_i| \cdot 1_{\{T \geq i\}}$  ונקבל כי

$$E \left[ \sum_{i=1}^{\infty} |X_i| \cdot 1_{\{T \geq i\}} \right] = E [ |X_1| ] \sum_{i=1}^{\infty} P ( T \geq i ) = E [ |X_1| ] E [ T ] < \infty$$

לסיכום, חסמנו את  $|S_{T \wedge n}|$ , ולכן לפי משפט ההתכנסות הנשלטת:

$$E [ S_T ] = E [ X_1 ] E [ T ]$$

## 2 תרגילים

### בורל קנטלי תרגיל 1:

יהיו  $X_1^\perp, X_2^\perp, \dots$  מ"מ ב"ת עם המתפלגים  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

1. האם כמעט תמיד קיים  $N$  (מקרי) שעבורו

$$\forall n > N : \max \{ |X_{n^2+1}|, \dots, |X_{n^2+2n}| \} > 5$$

2. האם כמעט תמיד קיים  $N$  (מקרי) שעבורו

$$\forall n > N : \max \{ |X_{n^2+1}|, \dots, |X_{n^2+20}| \} > 5$$

### פתרון:

1. נגדיר

$$A_n = \{\omega \mid \max\{|X_{n^2+1}(\omega)|, \dots, |X_{n^2+2n}(\omega)|\} > 5\}$$

לכן

$$A_n^c = \{\omega \mid |X_{n^2+1}(\omega)| \leq 5, \dots, |X_{n^2+2n}(\omega)| \leq 5\}$$

כיוון שהמשתנים המקריים בלתי-תלויים,

$$P(A_n^c) = \left( \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-5}^5 e^{-\frac{u^2}{2}} du}_{0 < \mu < 1} \right)^{2n} = \mu^{2n}$$

ניקח את  $A_{i.o.}$  עבור  $A_n^c$ , כלומר

$$A_{i.o.} = \{\omega \mid \#\{n \mid \omega \in A_n^c\} = \infty\}$$

לפי למת בורל-קנטלי 1, כיוון ש- $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n^c) < \infty$ , מתקיים  $P(A_{i.o.}) = 0$ .

ניקח  $\omega \notin A_{i.o.}$ . לכן קיים  $N(\omega)$  כך שלכל  $n \geq N(\omega)$ ,  $\omega \notin A_n^c$ . לכן

$$\forall n \geq N(\omega) : \max\{|X_{n^2+1}(\omega)|, \dots, |X_{n^2+2n}(\omega)|\} > 5$$

ולכן הטענה נכונה.

2. נגדיר  $A_n$  באופן דומה; הם אכן יהיו בלתי תלויים, כי ה- $X_n$  ים המופיעים בהם שונים לכל  $n > 10$ . הפעם נקבל  $P(A_n^c) = \mu^{20}$ . לכן טור ההסתברויות מתבדר. בסך הכל, לפי למת בורל-קנטלי 2,  $P(A_{i.o.}) = 1$ , ואז הטענה לא תהיה נכונה.

### תרגיל 2:

יהיו  $X_1, X_2, \dots$  מ"מ ב"ת המתפלגים  $N(0, 1)$ .

1. האם  $|X_n| > \sqrt{2 \ln n}$  כמעט תמיד?

2. האם  $|X_n| > \sqrt{3 \ln n}$  כמעט תמיד?

3. האם  $|X_n| < \frac{1}{n}$  כמעט תמיד?

4. האם  $|X_n| < \frac{1}{n^2}$  כמעט תמיד?

**פתרון:**

1. נבדוק את המאורע

$$A_n = \left\{ \omega \mid |X_n(\omega)| > \alpha\sqrt{\ln n} \right\}$$

נשתמש בנוסחה:

$$P(N(0,1) \geq x) \geq \frac{1}{\sqrt{2\pi} \left(x + \frac{1}{x}\right)} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

אצלנו

$$\begin{aligned} P(N(0,1) \geq x) &\geq \frac{1}{\sqrt{2\pi} \left(x + \frac{1}{x}\right)} e^{-\frac{x^2}{2}} = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi} \left(\alpha\sqrt{\ln n} + \frac{1}{\alpha\sqrt{\ln n}}\right)} e^{-\frac{(\alpha\sqrt{\ln n})^2}{2}} \underset{\alpha=\sqrt{2}}{\sim} \frac{c}{n\sqrt{\ln n}} \end{aligned}$$

מטעמי סימטריה:

$$P(|N(0,1)| \geq x) \sim \frac{2c}{n\sqrt{\ln n}}$$

המ"מ בלתי תלויים והטור מתבדר, ולכן לפי החלק השני בבורל קטגורי  $P(A_{i.o.}) = 1$  כלומר:

$$\forall \omega \in A_{i.o.} \exists \{n_k(\omega)\} \forall k : \omega \in A_{n_k} \Rightarrow |X_{n_k}(\omega)| > \sqrt{2 \ln n_k}$$

ולכן התשובה היא כן.

2. כעת  $\alpha = \sqrt{3}$ ; נשתמש בחסם מלעיל:

$$P(N(0,1) \geq x) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}x} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

אצלנו:

$$P\left(X_n \geq \alpha\sqrt{\ln n}\right) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}\alpha\sqrt{\ln n}} e^{-\frac{\alpha^2 \ln n}{2}} = \frac{1}{\alpha\sqrt{2\pi \ln n}} n^{-\frac{\alpha^2}{2}} \underset{\alpha \geq \sqrt{2}}{\leq} \frac{c}{n^{\frac{3}{2}}}$$

מטעמי סימטריה:

לפי למת בורל-קנטלי 1,  $P(A_{i.o.}) = 0$  לכן, בהינתן  $\omega \in A_{i.o.}^c$ , קיים  $N(\omega)$  כך שלכל  $n \geq N(\omega)$ ,  $\omega \notin A_n$  לכן והתשובה היא לא.

3. נבדוק את המאורע

$$A_n = \left\{ \omega \mid |X_n(\omega)| < \frac{1}{n^\beta} \right\}$$

לפי הנוסחה

$$P(A_n) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-n^{-\beta}}^{n^{-\beta}} e^{-\frac{u^2}{2}} du$$

מתקיים

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi n^\beta}} = \frac{2}{2\sqrt{2\pi n^\beta}} \leq P(A_n) \leq \frac{2}{\sqrt{2\pi n^\beta}}$$

אצלנו  $\beta = 1$ , ולכן ניעזר באי-השוויון השמאלי. הטור  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$  מתבדר, וכן

המאורעות  $A_n$  בלתי-תלויים (כי  $X_n$  בלתי-תלויים).

לכן, לפי למת בורל-קנטלי 2,  $P(A_{i.o.}) = 1$ .

יהי  $\omega \in A_{i.o.}$ ; אזי קיימת סדרה  $n_k$  שעבורה  $|X_{n_k}(\omega)| < \frac{1}{n}$ .

4. אם  $\beta = 2$ , הטור הנ"ל מתכנס; לכן, לפי למת בורל-קנטלי 1,  $P(A_{i.o.}) = 0$ .

יהי  $\omega \in A_{i.o.}^c$ ; אזי קיים  $N(\omega)$  כך שלכל  $n \geq N(\omega)$ ,  $\omega \notin A_n$ . לכן

$$\forall n \geq N(\omega) : |X_n(\omega)| \geq \frac{1}{n^2}$$

ולכן התשובה היא לא.

### תרגיל 3:

תהי  $X_n$  סדרה של מ"מ שמתכנסת בהסתברות ל  $X$ . צ"ל תת סדרה  $n_k$  כך ש  $X_{n_k} \rightarrow X$  כמעט תמיד.

#### פתרון:

לפי הגדרה  $0 \rightarrow P(|X - X_{n_k}| > \varepsilon) < \frac{1}{2^k}$  לכל  $\varepsilon > 0$ . לכן לכל  $k$  טבעי קיים  $n_k$  כך ש-

$P(|X - X_{n_k}| > \frac{1}{2^k}) < \frac{1}{2^k}$ . זו תת הסדרה המבוקשת, נראה זאת:

נגדיר  $A_k := \{\omega \in \Omega \mid |X(\omega) - X_{n_k}(\omega)| > \frac{1}{2^k}\}$ . נשים לב שלפי הבחירה  $P(A_k) < \frac{1}{2^k}$ , לכן  $\sum_{k=1}^{\infty} P(A_k) < \infty$ .

לפי למת בורל קנטלי 0,  $P(A_{i.o.}) = 0$ , כלומר  $P(A_{i.o.}^c) = 1$ . נרשום את  $A_{i.o.}^c$  במפורש:

$$\begin{aligned} A_{i.o.}^c &= \left\{ \omega \in \Omega \mid \#\{k \mid |X(\omega) - X_{n_k}(\omega)| > \frac{1}{2^k}\} = 0 \right\} = \\ &= \left\{ \omega \in \Omega \mid \exists k_0 \forall k > k_0 : |X(\omega) - X_{n_k}(\omega)| < \frac{1}{2^k} \right\} \subseteq \\ &\subseteq \left\{ \omega \in \Omega \mid \exists k_0 \forall k > k_0 : X_{n_k}(\omega) \rightarrow X(\omega) \right\} \end{aligned}$$

לכן

$$1 = E \left[ e^{iN(0, \sigma^2)} \right] P(A_{i.o.}^c) \leq P(\{\omega \in \Omega \mid \exists k_0 \forall k > k_0 : X_{n_k}(\omega) \rightarrow X(\omega)\})$$

מה שאומר ש

$$P(\{\omega \in \Omega \mid \exists k_0 \forall k > k_0 : X_{n_k}(\omega) \rightarrow X(\omega)\}) = 1$$

ולכן  $X_{n_k} \rightarrow X$  כמעט תמיד.

הסתברות ותורת המספרים (מספרים נורמליים):

יהי  $x = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{x_i}{b^i} = 0.x_1x_2\dots_b$  ייצוג של מספר  $x$  בבסיס  $b$ :  $x_i \in \{0, 1, \dots, b-1\}$ . נרצה להבין את ההתפלגות של  $x_i$  מתקיים

$$P(x_1 = a_1, \dots, x_n = a_n) = P\left(\frac{a_1}{b} + \dots + \frac{a_n}{b^n} \leq x \leq \frac{a_1}{b} + \dots + \frac{a_n + 1}{b^n}\right)$$

$$= \frac{1}{b^n} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{b} = \prod_{i=1}^n P(x_i = a_i)$$

ולכן המשתנים ב"ת.

כעת,  $1_{\{x_i=a_i\}}$  אינטגרלית, ולכן לפי החוק החזק של מספרים גדולים:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1_{\{x_i=a_i\}}}{n} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{b}$$

זה נכון לכל בסיס, ובפרט לבסיס  $b \mapsto b^m$ , כלומר אם  $x = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{x_i}{b^{mi}} = 0.x_1x_2\dots_{b^m}$  כאשר הפעם  $x_i \in \{0, 1, \dots, b^m - 1\}$ , אז שוב  $x_i$  ב"ת ומתקיים

$$\sum_{i=1}^n \frac{1_{\{x_i=a_i\}}}{n} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{b^m}$$

על ידי הזזה נרשום  $x = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^m \frac{X_{mn+k}}{b^{mn+k}}$ , ואז נקבל

$$\sum_{i=1}^n \frac{1_{\{x_{mi+1}=a_1, \dots, x_{mi+m}=a_m\}}}{n} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{b^m}$$

זו ההסתברות שהסדרה  $\{a_i\}_{i=1}^n$  תופיע ברצף אינסופי (בלי רווחים). אנו רוצים את ההסתברות שהיא תופיע אינסוף פעמים, אולי עם רווחים. נזיז את האינדקס בנוסחא לעיל ב- $1 \leq j \leq m$ , ונסכום על ה- $j$  האלה:

$$\sum_{j=0}^{m-1} \sum_{i=0}^{n-1} \frac{1_{\{x_{mi+j+1}=a_1, \dots, x_{mi+j+m}=a_m\}}}{nm} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{b^m}$$

יהי  $N$  כך ש- $n = \lfloor \frac{N}{m} \rfloor$ . אז מתקיים  $1 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{N}{nm}$ , ולכן אם נציב  $k = mi + j$  נקבל שה"כ:

$$\sum_{k=1}^N \frac{N}{nm} \frac{1_{\{x_{k+1}=a_1, \dots, x_{k+m}=a_m\}}}{N} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{b^m}$$

וזה מה שצריך להוכיח.

**אינטגרלים והתכנסות**

**תרגיל 1:** תהי  $f \in \mathcal{L}^1$ , ויהי  $x \in [0, 1)$  ויהי  $x = 0.x_1x_2\cdots = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{x_i}{3^i}$ ,  $x_i \in \{0, 1, 2\}$ , ונגדיר

$$\xi_n = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{3^i}$$

הוכיחו שעבור כמעט כל  $x \in [0, 1)$  מתקיים

$$f_n(x) = 3^n \int_{\xi_n}^{\xi_n + 3^{-n}} f(u) du \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x)$$

**פתרון:**

ניעזר במשפט ההתכנסות למרטינגלים של לוי: נניח  $\mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2 \subseteq \cdots$ ,  $\mathcal{F}_\infty = \sigma\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n\right)$ ,  $f \in \mathcal{L}^1$  אזי

$$\mathbb{E}(f | \mathcal{F}_n) \xrightarrow{\text{a.s.}, \mathcal{L}^2} \mathbb{E}(f | \mathcal{F}_\infty)$$

בתרגיל שלנו, נגדיר

$$\mathcal{F}_n = \sigma\left(\left\{\left[\frac{k}{3^n}, \frac{k+1}{3^n}\right] \mid 0 \leq k < 3^n\right\}\right)$$

נרצה להוכיח שלכל  $n$ ,  $f_n(x) = \mathbb{E}(f | \mathcal{F}_n)$ . מספיק לבדוק על היוצרים של  $\mathcal{F}_n$ , כלומר על קטעים מהצורה  $\Delta_k = \left[\frac{k}{3^n}, \frac{k+1}{3^n}\right] \in \mathcal{F}_n$ . נכתוב

$$k = x_1 + x_2 \cdot 3 + \cdots + x_n \cdot 3^{n-1}$$

נקבל

$$\int_{\Delta_k} f_n(x) dx = \int_{\Delta_k} \left(3^n \int_{\xi_n}^{\xi_n + 3^{-n}} f(u) du\right) dx$$

כיוון ש- $x \in \Delta_k$  מתקיים  $\xi_n = \frac{k}{3^n}$ , ולכן קטע האינטגרציה של האינטגרל הפנימי הוא  $\Delta_k$ , לכן,

$$\int_{\Delta_k} f_n(x) dx = \int_{\Delta_k} \left(3^n \int_{\Delta_k} f(u) du\right) dx \stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{\Delta_k} \left(3^n \int_{\Delta_k} f(u) dx\right) du = \int_{\Delta_k} f(u) du$$

ולכן באמת  $f_n(x) = \mathbb{E}(f | \mathcal{F}_n)$ . לכן סיימנו.

**תרגיל 2:**



מצא

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} \int_{-1}^1 \dots \int_{-1}^1 \cos \left( \frac{x_1^{-\frac{1}{3}} + \dots + x_n^{-\frac{1}{3}}}{\sqrt{n}} \right) dx_1 \dots dx_n$$

**פתרון:**

נגדיר את מרחב ההסתברות  $\Omega := [-1, 1]$  עם המידה:  $\mu = \frac{1}{2}\lambda$ .  
נתבונן במשתנים המקריים  $X_1, \dots, X_n \sim U(-1, 1)$ . נגדיר גם  $Y_i := X_i^{-1/3}$ . לבסוף  
נגדיר  $S_n := Y_1 + \dots + Y_n$ .

כעת נשים לב שהביטוי הנ"ל הוא בעצם התוחלת של  $E \left[ \cos \left( \frac{S_n}{\sqrt{n}} \right) \right]$ .  
נרצה להשתמש בהתכנסות החלשה לפי משפט הגבול המרכזי ולומר ש  $E \left[ \cos \left( \frac{S_n}{\sqrt{n}} \right) \right] \Rightarrow E[\cos(N)]$  כאשר  $N$  הוא משתנה מקרי נורמלי.  
נחשב את התוחלת והשונויות של  $Y$ :

$$E[Y_i] = \frac{1}{2} \int Y_i(x) dx = \frac{1}{2} \int x^{-1/3} dx = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} [x^{2/3}]_{-1}^1 = 0$$

$$E[Y_i^2] = \frac{1}{2} \int Y_i^2(x) dx = \frac{1}{2} \int x^{-2/3} dx = \frac{1}{2} \cdot 3 [x^{1/3}]_{-1}^1 = 3$$

$$Var(Y_i) = E[Y_i^2] - E[Y_i]^2 = 3 \Rightarrow \sigma = \sqrt{3}$$

$\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{d} Y_1, \dots, Y_n$  הם משתנים שווי התפלגות בלתי תלויים ולכן לפי משפט הגבול המרכזי:  $N(0, \sigma^2)$  היא פונקציה רציפה וחסומה ולכן לפי התכנסות חלשה

$$E \left[ \cos \left( \frac{S_n}{\sqrt{n}} \right) \right] \rightarrow E[\cos(N(0, \sigma^2))]$$

ולכן הגבול הוא:

$$\begin{aligned} L &= E[\cos(N(0, \sigma^2))] = E \left[ \frac{e^{iN(0, \sigma^2)} + e^{-iN(0, \sigma^2)}}{2} \right] = \frac{1}{2} (E[e^{iN(0, \sigma^2)}] + E[e^{-iN(0, \sigma^2)}]) = \\ &= \frac{1}{2} (\varphi_{N(0, \sigma^2)}(1) + \varphi_{N(0, \sigma^2)}(-1)) = \frac{1}{2} (e^{-\frac{1}{2}\sigma^2} + e^{-\frac{1}{2}(-\sigma)^2}) = e^{-\frac{1}{2}\sigma^2} = e^{-\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

**תרגיל 3:**

חשב את הגבול  $L = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^1 \dots \int_{-1}^1 \cos \left( \frac{x_1 + \dots + x_n}{\sqrt{n}} \right) dx_1 \dots dx_n$   
**פתרון:** נתייחס ל- $x_i$  כמשתנים מקריים  $X_i$  אחידים על מרחב ההסתברות  $[-1, 1]$  עם מידת  
לבג. מתקיים  $E[X_i] = 0$  ו- $E[X_i^2] = \frac{1}{3}$ . לכן  $Var(X_i) = \frac{1}{3}$  ולכן  $\sigma = \frac{1}{\sqrt{3}}$ , בפרט  
סופית. לפי משפט הגבול המרכזי:

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{w} N(0, \sigma^2)$$

כלומר יש התכנסות חלשה. היות ש- $\cos$  פונקציה רציפה, נקבל

$$\begin{aligned} L &= E[\cos(N(0, \sigma^2))] = E\left[\frac{e^{iN(0, \sigma^2)} + e^{-iN(0, \sigma^2)}}{2}\right] = \\ &= \frac{1}{2}(\varphi_{N(0, \sigma^2)}(1) + \varphi_{N(0, \sigma^2)}(-1)) = e^{-\frac{1}{6}} \end{aligned}$$

#### תרגיל 4:

חשבו את

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 2^n \int_{A_n} x_1 \dots x_n dx_1 \dots dx_n$$

כאשר

$$A_n = \{(x_1, \dots, x_n) \in [0, 1]^n \mid 3(x_1 + \dots + x_n) > 2n + \sqrt{n}\}$$

פתרון: ראשית, נבצע החלפת משתנים  $y_i = x_i^2$ . נקבל את התחום

$$A'_n = \{(y_1, \dots, y_n) \in [0, 1]^n \mid 3(y_1^{\frac{1}{2}} + \dots + y_n^{\frac{1}{2}}) > 2n + \sqrt{n}\}$$

לאחר החלפת המשתנים, נקבל

$$2^n \int_{A_n} x_1 \dots x_n dx_1 \dots dx_n = \int_{A'_n} dy_1 \dots dy_n = \int_{[0, 1]^n} I(A'_n) dy_1 \dots dy_n = P(A'_n)$$

נסתכל על  $([0, 1], \lambda, \mathbb{B}([0, 1]))$ , כאשר  $\lambda$  היא מידת לבג, ונגדיר את  $Y_1, \dots, Y_n$  להיות המשתנים המקריים במרחב זה המייצגים את הקואורדינטות של  $(y_1, \dots, y_n)$ . לכן  $Y_1, \dots, Y_n$  הם משתנים מקריים בלתי-תלויים, המתפלגים בהתפלגות אחידה ב- $[0, 1]$ . נשים לב כי

$$E\left(Y_i^{\frac{1}{2}}\right) = \int_0^1 y_i^{\frac{1}{2}} dy_i = \frac{2}{3} y_i^{\frac{3}{2}} \Big|_0^1 = \frac{2}{3}$$

ולכן

$$A'_n = \left\{ (y_1, \dots, y_n) \in [0, 1]^n \mid \frac{\left(y_1^{\frac{1}{2}} - \frac{2}{3}\right) + \dots + \left(y_n^{\frac{1}{2}} - \frac{2}{3}\right)}{\sigma\sqrt{n}} > \frac{1}{3\sigma} \right\}$$

נחשב את  $\sigma$ :

$$\begin{aligned} E\left(\left(Y_i^{\frac{1}{2}}\right)^2\right) &= E(Y_i) = \int_0^1 y_i dy_i = \frac{1}{2} y_i^2 \Big|_0^1 = \frac{1}{2} \\ \Rightarrow \sigma^2 &= E\left(\left(Y_i^{\frac{1}{2}}\right)^2\right) - E\left(Y_i^{\frac{1}{2}}\right)^2 = \frac{1}{2} - \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{1}{18} \end{aligned}$$

לכן האינטגרל הוא:

$$P(A'_n) = P\left(\frac{\left(Y_1^{\frac{1}{2}} - \frac{2}{3}\right) + \dots + \left(Y_n^{\frac{1}{2}} - \frac{2}{3}\right)}{\sigma\sqrt{n}} > \frac{1}{3\sigma}\right) \xrightarrow{\text{CLT}} 1 - \Phi\left(\frac{1}{3\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{1}{3\sqrt{\frac{1}{18}}}\right) = 1 - \Phi(\sqrt{2})$$

### תרגיל 5:

חשב את הגבול:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \dots \int_0^1 \sin\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) dx_1 \dots dx_n$$

### פתרון:

נתבונן במרחב ההסתברות  $\Omega = [0, 1]$  עם מידת לבג. נגדיר  $X_1, \dots, X_n \sim U(0, 1)$  משתנים מקריים בלתי תלויים שווי התפלגות. לפי החוק החלש של המספרים הגדולים:  $E[f(\frac{X_1 + \dots + X_n}{n})] \rightarrow E[f(X_1)]$  בהתנסות חלשה, כלומר לכל פונקציה רציפה  $f$  מתקיים  $E[f(\frac{X_1 + \dots + X_n}{n})] \rightarrow E[f(X_1)]$ .  
 $E[f(E[X_1])] = f(E[X_1])$ .  
 כעת, נשים לב ש:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \dots \int_0^1 \sin\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) dx_1 \dots dx_n = \lim_{n \rightarrow \infty} E\left[\sin\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right)\right] = \sin(E[X_1])$$

$$E[X_1] = \frac{1}{2} \text{ ולכן}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \dots \int_0^1 \sin\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) dx_1 \dots dx_n = \sin\left(\frac{1}{2}\right)$$

**תרגיל 6:** יהיו  $s_1, s_2, \dots$  משתנים מקריים שעבורם  $P(s_i = -1) = P(s_i = 1) = \frac{1}{2}$  הוכיחו שהטור

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} s_n \dots s_{n+k}$$

מתכנס כמעט תמיד לכל  $k$ .

### פתרון:

נגדיר  $T_1 = \{-1, 1\}$ ,  $T_n = \{-1, 1\}^n$ ,  $T_{n+k} = \mathcal{F}_n$ . אזי  $X_n = \frac{1}{n} s_n \dots s_{n+k} \in \mathcal{F}_n$  בנוסף,

$$\begin{aligned} E(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) &= \frac{1}{n} s_n \dots s_{n+k-1} E(s_{n+k} | \mathcal{F}_{n-1}) = \frac{1}{n} s_n \dots s_{n+k-1} E(s_{n+k}) = \\ &= \frac{1}{n} s_n \dots s_{n+k-1} \left( -1 \cdot \frac{1}{2} + 1 \cdot \frac{1}{2} \right) = 0 \end{aligned}$$

לכן, המשתנים המקריים  $X_n$  הם מרטינגל הפרשים. נשים לב כי

$$E(X_n^2) = E\left(\frac{1}{n^2} s_n^2 \dots s_{n+k}^2\right) = \frac{1}{n^2} \prod_{j=1}^n E(s_{n+j}^2) = \frac{1}{n^2}$$

לכן  $\sum_{n=1}^{\infty} E(X_n^2) < \infty$ . לפי משפט ההתכנסות המרטינגלי ב- $\mathcal{L}^2$ , המרטינגל  $X_k$  מתכנס כמעט תמיד.

לכל  $k$ , נסמן ב- $B_k$  את המאורע שבו הטור אינו מתכנס. לכן  $P(B_k) = 0$ . לכן גם

$$P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} P(B_k) = 0$$

כלומר הטור באמת מתכנס כמעט תמיד לכל  $k$ .

## תרגיל 7:

הוכח שהטור  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \sin^3(2\pi 5^{n^4} x)$  מתכנס כמעט לכל  $x \in [0, 1]$ .  
**פתרון:** נסמן  $Y_n = \sin^3(2\pi 5^{n^4} x)$ ,  $T_n = \left\{ \left[ \frac{k}{5^n}, \frac{k+1}{5^n} \right] \mid 0 \leq k \leq 5^n \right\}$ ,  $F_n = T_{k_n}$  כאשר  $k_n = n^4 + n$  (בוחרים זאת דווקא כך כדי שיתקיים  $(n+1)^4 > n^4 + n \gg n^4$  בנוסף, יהיו  $Z_n = E[Y_n | F_n] \in F_n$ ,  $t_n = Z_n - E[Z_n | F_{n-1}]$ . נוכיח ש- $Y_n$  קרוב מאוד ל- $Z_n$ , שקרוב מאוד ל- $t_n$ . נביט בפיתוח של  $x$  בבסיס 5 ונגדיר  $\xi_n = x_1 \dots x_{n^5}$ . אז  $E[f | T_n] = 5^n \int_{\xi_n}^{\xi_n + 5^{-n}} f(u) du$  עבור החלק הראשון, מתקיים:

$$\begin{aligned} |Y_n(x) - Z_n(x)| &= |Y_n(x) - E[Y_n | F_n]| = \left| Y_n - 5^{k_n} \int_{\xi_{k_n}}^{\xi_{k_n} + 5^{-k_n}} Y_n(u) du \right| \leq \\ &\leq 5^{k_n} \int_{\xi_{k_n}}^{\xi_{k_n} + 5^{-k_n}} |Y_n(x) - Y_n(u)| du = \end{aligned}$$

קעת נשתמש במשפט לגראנז':

$$\begin{aligned} &= 5^{k_n} \int_{\xi_{k_n}}^{\xi_{k_n} + 5^{-k_n}} |x - u| \cdot 3 \cdot |\sin^2(2\pi 5^{n^4} x)| \cdot 2\pi 5^{n^4} \cos(2\pi 5^{n^4} x) | du \leq \\ &= \leq C \cdot 5^{k_n + n^4} \int_{\xi_{k_n}}^{\xi_{k_n} + 5^{-k_n}} |x - u| du \leq C \cdot 5^{k_n + n^4} \int_{\xi_{k_n}}^{\xi_{k_n} + 5^{-k_n}} 5^{-k_n} du = \\ &= C \cdot 5^{k_n + n^4} \cdot 5^{-2k_n} = C \cdot 5^{n^4 - k_n} = C \cdot 5^{-n} = o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

החלק השני:

$$\begin{aligned}
 |t_n - Z_n| &= |E[Z_n | F_{n-1}]| = |E[E[Y_n | F_n] | F_{n-1}]| = |E[Y_n | F_{n-1}]| = \\
 &= |5^{k_{n-1}} \int_{\xi_{k_{n-1}}}^{\xi_{k_{n-1}} + 5^{-k_{n-1}}} Y_n(u) du| = 5^{k_{n-1}} \int_{\xi_{k_{n-1}}}^{\xi_{k_{n-1}} + 5^{-k_{n-1}}} \sin^3(2\pi 5^{n^4} x) du = \\
 &= 5^{k_{n-1} - n^4} \int_{5^{n^4} \xi_{k_{n-1}}}^{5^{n^4} \xi_{k_{n-1}} + 5^{n^4 - k_{n-1}}} \sin^3(2\pi u) du \leq \\
 &\leq 5^{k_{n-1} - n^4} = 5^{-4n^3 + 6n^2 - 3n} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)
 \end{aligned}$$

גם מתקיים  $|t_n| \leq |Y_n| + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \leq 1 + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \leq c$  לסיכום, במקום  $Y_n$  אפשר לקחת  $t_n$  באינטגרל. האינטגרנד הוא  $\frac{1}{n^{\frac{2}{3}}} t_n$ , ומתקיים:  $E\left[\frac{1}{n^{\frac{2}{3}}} t_n | F_{n-1}\right] = 0$  וגם  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n^{\frac{2}{3}}} t_n\right)^2 \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c^2}{n^{\frac{4}{3}}} < \infty$ , לכן לפי משפט מתכנס כמעט תמיד, כדרוש.

### תרגיל 8:

הוכיחו שהסדרה  $\cos(2\pi 7^{n^3} x)$ ,  $n \in \mathbb{N}$  היא צפופה ב- $[-1, 1]$  עבור כמעט כל  $x \in [0, 1]$ .

### פתרון:

כיוון ש- $\cos$  היא פונקציה רציפה במ"ש, מספיק לבדוק ש- $\{2\pi 7^{n^3} x\}$  צפופה ב- $[0, 2\pi]$ , כלומר ש- $\{7^{n^3} x\}$  צפופה ב- $[0, 1]$ .

כתוב את  $x$  לפי בסיס 7:  $x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x_i}{7^i}$  לכן  $x = 0.x_{n^3} x_{n^3+1} x_{n^3+2} \dots$  יהי  $a \in [0, 1]$  ותהי  $U$  סביבה פתוחה שלו. נרשום את  $a$  לפי בסיס 7:  $a = 0.a_1 a_2 a_3 \dots$  כעת, בה"כ  $U = (0.a_1 a_2 \dots a_k, 0.a_1 a_2 \dots (a_k + 1))$  (אם הסדרה  $a_i$  היא 0 לבסוף אז אסור לרשום כך כי  $a \notin U$  אבל אז  $a$  רציונלי ואפשר להניח שהוא אי רציונלי כי הם צפופים ב- $[0, 1]$ ) כעת, ידוע שמתקיים

$$\sum_{n=1}^n \frac{1_{(x_{n^3+1}=a_1, \dots, x_{n^3+k}=a_k)}}{N} \xrightarrow{a.s.} \frac{1}{7^k}$$

כלומר כמעט לכל  $x$  סיכוי חיובי שהסדרה  $\{2\pi 7^{n^3} x\}$  נמצאת ב- $U$ . בפרט יש איברים בסדרה הנ"ל שנמצאים ב- $U$ . זה נכון לכל  $a \in [0, 1]$  (אי רציונלי) ולכל סביבה שלו  $U$ , לכן  $\{2\pi 7^{n^3} x\}$  צפופה ב- $[0, 1]$ , מה שמוכיח את הטענה.

### תרגיל 9:

יהיו  $X_1^\perp, \dots$  המתפלגים ברנולי:  $X_i = \begin{cases} 1 & p = \frac{1}{2} \\ -1 & q = \frac{1}{2} \end{cases}$ . המשתנים מתארים קפיצות שלמות על הציר. הוכח כי ההסתברות לעבור באפס אינסוף פעמים היא 1 כמעט תמיד.

**פתרון:**

נסמן  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  ו-  $F_n = \sigma(X_n, \dots)$ . נגדיר

$$A_{c_1} = \left\{ \omega \mid \sup \left( \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \right) \geq c \right\}$$

$$A_{c_2} = \left\{ \omega \mid \inf \left( \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \right) \leq -c \right\}$$

אז  $A_{c_1}, A_{c_2} \in F_\infty$ , ולכן לפי חוק קולומגורוב  $0 - 1$ , נקבל  $P(A_{c_1}), P(A_{c_2}) \in \{0, 1\}$  אך מתקיים:

$$P(A_{c_1}) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} > c\right) = 1 - \Phi\left(\frac{c}{\sigma}\right) > 0$$

ולכן  $P(A_{c_1}) = 1$  ובדומה  $P(A_{c_2}) = 1$ . לכן גם  $A_c = A_{c_1} \cap A_{c_2}$  מקיים  $P(A_c) = 1$ .  
לכן, כמעט לכל  $\omega$  קיימות  $n_k, m_k$  כך ש-  $S_{m_k} \rightarrow -\infty, S_{n_k} \rightarrow \infty$ .  
מתוך הסדרות הללו ניתן לבנות סדרה שתחליף סימנים אינסוף פעמים, ולכן (לפי הבנייה של התהליך) תעבור באפס אינסוף פעמים.

**תרגיל 10:**

יהיו  $Y_k$  משתנים מקרים ב"ת כך ש-  $P(Y = 1) = P(Y = -1) = \frac{1}{2}$ . נגדיר  $S_n := \sum_{i=1}^n Y_i$ .  
 $\tau_a := \min\{n \mid S_n = a\}$ . ספר מה שאתה יכול על המקרה הזה.

**פתרון:**

כבר ראינו בשאלה הקודמת ש-  $S_n$  יעבור אינסוף פעמים ב-0 כמעט תמיד ובדרך ראינו שהוא יגיע לכל מספר (גדול כרצוננו) לכן בהכרח הוא יגיע גם ל- $a$  אחרי מספר סופי של צעדים. כלומר  $\tau_a$  סופי כמעט תמיד.  
כעת נניח ש-  $E[\tau_a] < \infty$ . ראינו ש-  $E[S_{\tau \wedge n}] = E[\tau \wedge n]E[Y_i] = 0$  (כי  $E[Y_i] = 0$ ). לפי זהות וואלד  $E[S_{\tau_a}] = E[\tau_a]E[Y_1] = 0$ , לכן  $S_{\tau_a}(\omega) = a$  כלומר  $E[S_{\tau_a}] = a$ . מכאן  $E[\tau_a] = \infty, a \neq 0$ . לכן לכל  $a \neq 0$ ,  $E[\tau_a] = \infty$ .  
נגדיר  $\tau_{a,b} = \min\{n \mid S_n = a, b\}$ . נחפש את  $\alpha := P(\tau_{a,b} = \tau_a)$ . ברור ש-  $\tau_{a,b}$  סופי כמעט תמיד ולכן ניתן להגדיר  $S_{\tau_{a,b}}$ . נשים לב ש  $|S_{\tau_{a,b} \wedge n}(\omega)| \leq a + b$ . ראינו כבר שמתקיים

$$E[S_{\tau_{a,b}}] = \lim_{n \rightarrow \infty} E[S_{\tau_{a,b} \wedge n}] = 0$$

אבל  $E[S_{\tau_{a,b}}] = a\alpha - b(1 - \alpha) = 0$  לכן  $\alpha = \frac{b}{a+b}$  כלומר  $P(\tau_{a,b} = \tau_a) = \frac{b}{a+b}$ .  
כעת נרצה לחשב את  $E[\tau_{a,b}]$ . מתקיים  $E[S_n^2] = \sum_{i=1}^n E[X_i^2]$ , ולכן ממשפט ההתכנסות המונוטונית

$$E[\tau_{a,b}] = \lim_{n \rightarrow \infty} E[\tau_{a,b} \wedge n] = \lim_{n \rightarrow \infty} E[S_{\tau_{a,b} \wedge n}^2] = E[S_{\tau_{a,b}}^2] = a^2 \frac{b}{a+b} + b^2 \frac{a}{a+b} = ab$$

סה"כ:

$$1. P(\tau_{a,b} = \tau_a) = \frac{b}{a+b}$$

$$E[\tau_{a,b}] = ab \quad .2$$

$$E[\tau_a] = \infty \quad .3$$

$$P(\text{מתרגיל קודם } S_n i.o.) = 1 \quad .4$$

$$\tau_a < \infty \text{ כמעט תמיד} \quad .5$$