

# פתרון תרגיל 4 – מופשטת

## שאלה 1

- א. תהי  $D_5$  החבורה הדיהדרלית מסדר 10. תארו את כל תתי-החבורות הלא טריוויאליות של  $D_5$ . הוכיחו כי כולן חבורות אבליות.
- ב. מצאו תתי-חבורה נורמלית לא טריוויאלית של  $D_5$ . האם יש יותר מאחת?

## פתרון

- א. נציג את החבורה בצורה הרגילה, כחבורה הנוצרת על ידי האיברים  $\langle \sigma, \tau \rangle$  כאשר מתקיימים היחסים  $\sigma^5 = \tau^2 = e, \tau\sigma\tau^{-1} = \sigma^{-1}$ . לפי משפט לגראנז' עבור  $H \leq D_5$  מתקיים כי  $|D_5| = 10$  ,  $|H| \in \{1, 2, 5, 10\}$ . תתי-החבורות הטריוויאליות מתקבלות במקרים ש-  $|H| \in \{1, 10\}$ . אחרת, הסדר של  $H$  הוא ראשוני, ולכן  $H$  ציקלית, ולכן היא חבורה אבלית. כעת אפשר לבנות תתי-חבורות מחזקות של איבר אחד של  $D_5$ . בדיקה "ידינית" תראה שהרשימה היא  $\{e, \sigma, \sigma^2, \sigma^3, \sigma^4\}, \{e, \tau\}, \{e, \tau\sigma\}, \{e, \tau\sigma^2\}, \{e, \tau\sigma^3\}, \{e, \tau\sigma^4\}$ .
- ב. תתי-החבורה הנוצרת על ידי  $\sigma$  היא תתי-החבורה הנורמלית הלא טריוויאלית היחידה של  $D_5$ . אפשר לראות שאם  $H$  היא תתי-חבורה לא טריוויאלית אחרת, אז  $\sigma H \neq H\sigma$ .

מש"ל

## שאלה 2

- יהיו  $H, K \leq G$  תתי-חבורות. הגדרנו מכפלת תתי-חבורות  $HK = \{hk : h \in H, k \in K\}$ .
- א. הוכיחו כי  $HK$  תתי-חבורה אם ורק אם  $HK = KH$ .
- ב. הסיקו מהסעיף הקודם כי אם  $N \triangleleft G$  תתי-חבורה נורמלית, אז  $HN \leq G$  תתי-חבורה.
- ג. הוכיחו כי אם  $N_1, N_2 \triangleleft G$  תתי-חבורות נורמליות, אז  $N_1 \cap N_2 \triangleleft G$  וגם  $N_1 N_2 \triangleleft G$  תתי-חבורות נורמליות.

## פתרון

- א. ( $\Rightarrow$ ) נניח כי  $HK = KH$ . שימו לב כי הנתון  $HK = KH$  לא אומר שלכל  $h \in H, k \in K$  מתקיים  $hk = kh$ . מן הנתון נדע שאם  $hk \in HK$ , אז קיימים  $h' \in H, k' \in K$  כך שמתקיים  $hk = k'h'$ .
- נראה כי  $HK$  היא תתי-חבורה בעזרת הקריטריון המקוצר. יש להראות כי

$\emptyset \neq HK \subseteq G$ . ההכלה מתקיימת מסגירות הפעולה של  $G$ . כמו כן  $HK$  לא ריקה כי היא מכילה את איבר היחידה, שכן  $e \in H$  וגם  $e \in K$ , ולכן  $e \cdot e = e \in HK$ . כעת נשאר להראות שלכל  $a, b \in HK$  מתקיים  $ab^{-1} \in HK$ . נרצה להראות שאם  $h_1 k_1 (h_2 k_2)^{-1} \in HK$  אז  $h_1 k_1, h_2 k_2 \in HK$  מתקיים כי  $h_1 k_1 k_2^{-1} h_2^{-1} = h_1 k_1 (h_2 k_2)^{-1}$ , ונסמן  $k_3 = k_1 k_2^{-1} \in K, h_3 = h_2^{-1} \in H, k'_3 \in K, h'_3 \in H$  כך שמתקיים  $h'_3 k'_3 = k_3 h_3$ . לכן  $h_1 k_1 k_2^{-1} h_2^{-1} = h_1 k_3 h_3 = h_1 h'_3 k'_3$ . מפני ש-  $h_1 k_1 k_2^{-1} h_2^{-1} \in HK$  קיבלנו כי  $h_1 k_1 (h_2 k_2)^{-1} \in HK$ , ולכן  $HK \leq G$ . ( $\Leftarrow$ ) נשים לב שעבור חבורה  $X$  מתקיים  $X = X^{-1} = \{a^{-1} : a \in X\}$ . לכן אם  $HK \leq G$ , אז  $HK = (HK)^{-1} = K^{-1} H^{-1} = KH$  שכן גם  $K^{-1} \leq G, H^{-1} \leq G$  הן תת-חבורות.

- ב. אם  $N \triangleleft G$  תת-חבורה נורמלית, אזי מתקיים  $HN = NH$ . זהו בדיוק התנאי מהסעיף הקודם שדרוש כדי להוכיח כי  $HN$  תת-חבורה.
- ג. נתון כי  $N_1, N_2 \triangleleft G$ , ולכן  $N_1 \cap N_2 \leq G$  כי חיתוך תת-חבורות הוא תת-חבורה. נשאר להראות כי  $N_1 \cap N_2 \triangleleft G$ . יהיו  $g \in G, h \in N_1 \cap N_2$ . צריך להראות כי  $ghg^{-1} \in N_1 \cap N_2$ . מפני ש-  $h \in N_1 \triangleleft G$ , אז  $ghg^{-1} \in N_1$  כי  $N_1$  תת-חבורה נורמלית. באופן דומה  $ghg^{-1} \in N_2$ , ולכן  $ghg^{-1} \in N_1 \cap N_2$ . נראה כי  $N_1 N_2 \triangleleft G$ . לפי הסעיף הקודם ידוע לנו כי  $N_1 N_2$  תת-חבורה, ונשאר להראות שהיא נורמלית. יהיו  $g \in G, h \in N_1 N_2$ . צריך להראות כי  $ghg^{-1} \in N_1 N_2$ . כיוון ש-  $h \in N_1 N_2$  קיימים  $h_1 \in N_1, h_2 \in N_2$  כך ש-  $h = h_1 h_2$ . כיוון ש-  $N_1$  נורמלית נקבל  $gh_1 g^{-1} \in N_1$  וכיוון ש-  $N_2$  נורמלית נקבל  $gh_2 g^{-1} \in N_2$ . לכן  $(gh_1 g^{-1})(gh_2 g^{-1}) = gh_1 h_2 g^{-1} = h \in N_1 N_2$  כפי שרצינו להראות.

מש"ל

### שאלה 3

- א. הוכיחו שנורמליות היא תורשתית, כלומר: אם  $N \leq K \leq G$  ו-  $N$  נורמלית ב-  $G$ , אזי  $N$  נורמלית ב-  $K$ .
- ב. הוכיחו שנורמליות אינה טרנזיטיבית, כלומר: מצאו חבורות  $N \triangleleft K \triangleleft G$  כך ש-  $N$  אינה נורמלית ב-  $G$ .
- הדרכה: בתפקיד  $G$  קחו את  $A_4$ .  $A_4$  היא תת-חבורה של  $S_4$  המכילה את תמורת הזהות ואת כל התמורות מהצורה  $(---), (---), (---)$  (זו חבורה מסדר 12). עבור  $K$  היזכרו בחבורה שהכרתם בתרגיל הקודם, ואז חשבו מה אפשר לקחת בתור  $N$ .

### פתרון

א. יש להראות שלכל  $k \in K$  מתקיים  $kN = Nk$ . אך  $K \leq G$  ולכן  $k \in G$  ומתקיים  $kN = Nk$  שכן  $N \triangleleft G$ .

ב. נבחר

$$G = A_4 = \left\{ \begin{array}{l} id, (123), (132), (134), (143), (124), (142), (234), (243), \\ (12)(34), (13)(24), (14)(23) \end{array} \right\}$$

חבורת התמורות הזוגיות. ונבחר:

$$K = K_4 = V = \{id, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$$

מהצורה  $(--)(--)$  ולכן מתקיים  $V \triangleleft S_4$  וכן  $V \triangleleft A_4$  (כמו כן מתקיים (אגב)

$V \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ ). כעת נתבונן בתת חבורה נוספת:  $N = \langle (12)(34) \rangle$ . מתקיים  $|N| = 2$

וכן  $[V : N] = 2$  ולכן  $N \triangleleft V$ . כלומר:  $N \triangleleft V \triangleleft A_4$ . עם זאת:  $N$  אינה נורמלית ב- $A_4$ ,

שכן היא לא מכילה את כל התמורות עם מבנה מחזוריים  $(--)(--)$ .

(מה הקשר בין נורמליות לבין מבנה מחזוריים?)

מש"ל

## שאלה 4

עבור כל אחת מן הפונקציות הבאות הוכיחו כי היא הומומורפיזם. בדקו עבור כל פונקציה האם היא מונומורפיזם, האם היא אפימורפיזם והאם היא איזומורפיזם.

א.  $f : (\mathbb{C}^*, \cdot) \rightarrow (\mathbb{C}^*, \cdot)$  המוגדרת על ידי  $f(x) = x^5$ .

ב.  $f : (\mathbb{Q}^*, \cdot) \rightarrow (\mathbb{Q}^*, \cdot)$  המוגדרת על ידי  $f(x) = x^5$ .

ג.  $f : G_1 \times G_2 \rightarrow G_2 \times G_1$  כאשר  $g_1 \in G_1, g_2 \in G_2$  איברי חבורות אבליות  $G_1, G_2$  בהתאמה

והפונקציה מוגדרת על ידי  $f(g_1, g_2) = (g_2^{-1}, g_1)$ .

ד.  $f : (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}^+, \cdot)$  המוגדרת על ידי  $f(x) = e^x$ .

## פתרון

א. הפונקציה היא אפימורפיזם, אבל לא מונומורפיזם. למשל  $f(1) = f(e^{\frac{2\pi i}{5}}) = 1$ .

ב. הפונקציה היא מונומורפיזם, אבל לא אפימורפיזם. למשל  $\frac{1}{3}$  לא בתמונה.

ג. הפונקציה היא איזומורפיזם. אפשר לראות כי  $f^4 = id$ . שימו לב כי התנאי שהחבורה  $G_2$  היא אבלית הוא הכרחי. אחרת לא בטוח כי  $f$  מוגדרת היטב.

ד. הפונקציה היא איזומורפיזם. האיזומורפיזם ההופכי הוא  $\log$ .

מש"ל

## שאלה 5

- א. מצאו אפימורפיזם  $\varphi: (M_5(\mathbb{Q}), +) \rightarrow (\mathbb{Q}^5, +)$  כאשר  $\mathbb{Q}^5$  היא מכפלה קרטזית של חמישה עותקים של  $\mathbb{Q}$ .
- ב. מצאו איזומורפיזם  $\varphi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$  כאשר  $G = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} : a, b \in \mathbb{R}, a^2 + b^2 > 0 \right\}$  שהוכחתם בתרגיל 1 שהיא חבורה.

## פתרון

- א. נשים לב כי  $(M_5(\mathbb{Q}), +) \cong (\mathbb{Q}^{25}, +)$  לפי איזומורפיזם שמסדר כל אחד מאיברי מטריצה ששייכת ל-  $M_5(\mathbb{Q})$  בשורה מאורך 25, כלומר וקטור ב-  $\mathbb{Q}^{25}$ . הוכיחו כי העתקה של מכפלה קרטזית  $G_1 \times \dots \times G_n$  למכפלה קרטזית  $G_1 \times \dots \times G_k$  עבור  $k \leq n$  כשברכיב  $i$  היא העתקת הזהות של  $G_i$  היא הומומורפיזם על. כלומר יש להגדיר את ההעתקה  $f(a_1, a_2, \dots, a_{25}) = (a_1, a_2, a_3, a_4, a_5)$  ולבדוק שהיא אכן אפימורפיזם.
- ב. נגדיר את האיזומורפיזם  $\varphi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$  לפי  $\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \mapsto a + bi$ . ברור כי זו פונקציה חח"ע ועל. נשאר להראות כי זהו הומומורפיזם: יהיו  $M_1, M_2 \in G$  ונרצה להראות כי  $\varphi(M_1 M_2) = \varphi(M_1) \varphi(M_2)$ . נניח כי  $M_1 = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, M_2 = \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix}$  אז נקבל כי
- $$\varphi(M_1 M_2) = \varphi \left( \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} \right) = \varphi \left( \begin{pmatrix} ac - bd & ad + bc \\ -(ad + bc) & ac - bd \end{pmatrix} \right) = ac - bd + (ad + bc)i = (a + bi)(c + di) = \varphi(M_1) \varphi(M_2)$$

מש"ל

## שאלה 6

- א. הראו שהומומורפיזם  $\varphi: G \rightarrow H$  הוא חח"ע אם ורק אם  $\ker \varphi = \{1_G\}$ .
- ב. הראו שאם  $\varphi: G \rightarrow H$  איזומורפיזם, אזי  $o(\varphi(a)) = o(a)$  לכל  $a \in G$ .
- ג. הראו שהומומורפיזם מעביר קבוצת יוצרים לקבוצת יוצרים.

## פתרון

- א.  $\Leftarrow$ :  $\varphi: G \rightarrow H$  הומומורפיזם ולכן מתקיים בהכרח  $\varphi(1_G) = 1_H$  ומהעובדה שהוא חח"ע נובע ש  $\forall g \neq 1_G \quad \varphi(g) \neq 1_H$ . מכאן  $\ker \varphi = \{1_G\}$ .
- $\Rightarrow$ : כדי להוכיח ש  $\varphi$  חח"ע נניח ש  $\varphi(g_1) = \varphi(g_2)$  ונראה ש  $g_1 = g_2$ .  $\varphi(g_1) = \varphi(g_2)$  ולכן  $\varphi(g_1) \varphi(g_2)^{-1} = 1_H$ . מכיון ש  $\varphi$  הומומורפיזם מתקיים  $\varphi(g_1 g_2^{-1}) = \varphi(g_1) \varphi(g_2)^{-1}$

ולכן  $\varphi(g_1 g_2^{-1}) = 1_H$ . כלומר  $g_1 g_2^{-1} \in \ker \varphi$ . אך מהנתון  $\ker \varphi = \{1_G\}$  ומכאן  
 $g_1 g_2^{-1} = 1_G$  ולבסוף נקבל ש  $g_1 = g_2$ .

ב. למעשה מספיק היה לדרוש בשאלה מונומורפיזם. יהי  $a \in G$ .  
 מקרה ראשון:  $o(a) = \infty$ . נראה שאז  $o(\varphi(a)) = \infty$ . נניח בשלילה שקיים  $n \in \mathbb{N}$  כך  
 ש-  $(\varphi(a))^n = 1_H$  אזי  $(\varphi(a))^n = 1_H$  ולכן  $\varphi(a^n) = 1_H$  ומכיון ש  $\varphi$  חח"ע אז  
 בהכרח  $a^n = 1_G$ . נקבל ש  $o(a) < \infty$  בסתירה להנחה.  
 מקרה שני:  $o(a) < \infty$ .

עפ"י מה שהוכחנו בתרגול מכיון שזהו הומומורפיזם וכן  $o(a) < \infty$  אז מתקיים  
 $o(\varphi(a)) \mid o(a)$  ובפרט  $m := o(\varphi(a)) < \infty$ . מצד שני  $\varphi(a^m) = \varphi(a)^m = 1_H$  ולכן  
 $a^m \in \ker \varphi$  ובשל החח"ע נקבל ש  $a^m = 1_H$ . מכאן,  $o(a) \mid m$ . כלומר  $o(a) \mid o(\varphi(a))$ .  
 מכיון שיחס החילוק מעל קבוצת הטבעיים הוא אנטיסימטרי נקבל ש  
 $o(\varphi(a)) = o(a)$ .

ג. שימו לב שהיה אי-דיוק בשאלה. הכוונה היא שההעתקה מעבירה קבוצת יוצרים  
 לקבוצת יוצרים של התמונה. לחלופין, אפשר לעשות את ההוכחה עבור העתקה  
 שהיא אפימורפיזם.

יהי  $\varphi: G \rightarrow H$  אפימורפיזם ונניח ש  $\langle a_i : i \in I \rangle = G$ . נראה ש-  $\langle \varphi(a_i) : i \in I \rangle = H$ . יהי  
 $h \in H$  אזי מכיון ש  $\varphi: G \rightarrow H$  אפימורפיזם קיים  $g \in G$  כך ש-  $\varphi(g) = h$ . מכיון ש  
 $\langle a_i : i \in I \rangle = G$  נקבל שקיימים:  $k \in \mathbb{N}$ ,  $i_1, i_2, i_3, \dots, i_k \in I$  (לא בהכרח שונים) וכן  
 $r_1, r_2, \dots, r_k \in \mathbb{Z}$  כך ש  $g = a_{i_1}^{r_1} a_{i_2}^{r_2} \dots a_{i_k}^{r_k}$ . מתקיים  
 $h = \varphi(g) = \varphi(a_{i_1}^{r_1} a_{i_2}^{r_2} \dots a_{i_k}^{r_k}) = \varphi(a_{i_1}^{r_1}) \varphi(a_{i_2}^{r_2}) \dots \varphi(a_{i_k}^{r_k})$   
 $\langle \varphi(a_i) : i \in I \rangle = H$ .

מש"ל

## שאלה 7

תהי  $G$  חבורה ויהיו  $H_1, H_2 \leq G$  תתי חבורות המקיימות  $H_1 \cong H_2$ . הוכיחו או הפריכו:  
 $[G : H_1] = [G : H_2]$ .

## פתרון

נבחר  $G = \mathbb{Z}$  ו-  $H_1 = 3\mathbb{Z}$ ,  $H_2 = 5\mathbb{Z}$ . ברור ש-  $H_1 \cong H_2$  (מדוע? כמה חבורות ציקליות  
 אינסופיות אתם מכירים?). עם זאת,  $[G : H_1] = 3$ ,  $[G : H_2] = 5$ .

מש"ל