

# תרגול 5 – 88-112 אלגברה לינארית 1

## סמסטר א' תשע"ו

נובמבר 2015

### 1 מטריצות – המשך

#### מטריצות הפיכות – המשך

**תרגיל 1.1** (לחימום הקנה). תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצה הפיכה, ונניח ש- $e_j = C_j(A)$ . הוכיחו:  
 $C_j(A^{-1}) = e_j$ .

הוכחה. נעזרים בכפל עמודה-עמודה ובעובדה ש- $Ae_k = C_k(A)$ . מקבלים

$$C_j(A^{-1}) = A^{-1}e_j = A^{-1}C_j(A) = C_j(A^{-1}A) = C_j(I) = e_j$$

□

**תזכורת.** הגדרנו שלושה סוגים של פעולות שורה אלמנטריות על מטריצה כלשהי:

1. החלפת שורות –  $R_i \leftrightarrow R_j$ .

2. כפל שורה בסקלר  $\alpha \neq 0$  –  $\alpha R_i \rightarrow R_i$ .

3. הוספת כפולה של שורה אחת לשורה אחרת –  $R_i + \alpha R_j \rightarrow R_i$ .

כעת נראה את הקשר בין הפעולות האלו לבין מטריצות.

**משפט 1.2.** תהי  $A$  מטריצה מגודל  $n \times n$ , ותהי  $B$  מטריצה המתקבלת מ- $A$  על ידי פעולת שורה מסוימת. תהי  $E$  המטריצה המתקבלת מ- $I$  על ידי ביצוע אותה פעולת שורה ( $E$  נקראת **מטריצה אלמנטרית**). אזי  $B = E \cdot A$ . במילים, ביצוע פעולות שורה אלמנטריות שקול לכפל במטריצה אלמנטרית משמאל.

**דוגמה 1.3.** המטריצה המתאימה ל- $R_1 \rightarrow \alpha R_1$  היא

$$\begin{pmatrix} \alpha & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

1.4. הערה. אם  $E$  מטריצה אלמנטרית, אזי  $E$  הפיכה, וההופכית  $E^{-1}$  היא ביצוע הפעולה ההפוכה על  $I$ . במפורש:

1. אם  $E$  התקבלה מ- $I$  על ידי החלפת שורות,  $R_i \leftrightarrow R_j$ , אזי  $E^{-1} = E$  (כי הפעולה ההפוכה להחלפת שורות היא להחליף בחזרה).

2. אם  $E$  התקבלה מ- $I$  על ידי  $\alpha R_i \rightarrow R_i$ , כדי לקבל את  $E^{-1}$  נפעיל על  $I$  את הפעולה  $\frac{1}{\alpha} R_i \rightarrow R_i$ .

3. אם  $E$  התקבלה מ- $I$  על ידי  $R_i + \alpha R_j \rightarrow R_i$ , כדי לקבל את  $E^{-1}$  נפעיל על  $I$  את הפעולה  $R_i - \alpha R_j \rightarrow R_i$ .

**תרגיל 1.5.** חשבו את המטריצה ההופכית של  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

פתרון. המטריצה  $A$  התקבלה מ- $I$  על ידי הפעלת הפעולה  $R_2 + 3R_1 \rightarrow R_2$ . לכן,  $A^{-1}$  היא המטריצה שתקבל על ידי הפעלת הפעולה  $R_2 - 3R_1 \rightarrow R_2$  על  $I$ . כלומר,

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_2 - 3R_1 \rightarrow R_2} A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

### מטריצות הפיכות ומערכות משוואות

**משפט 1.6.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ . אזי התנאים הבאים שקולים:

1.  $A$  הפיכה.

2. לכל  $b \in \mathbb{F}^n$  קיים פתרון יחיד למערכת  $Ax = b$ .

3. למערכת  $Ax = 0$  קיים פתרון יחיד, שהוא הפתרון הטריוויאלי (כלומר,  $x = 0$ ).

**תרגיל 1.7.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצה, ונניח שקיים  $b \in \mathbb{F}^n$  שעבורו למערכת  $Ax = b$  אין פתרון. הוכיחו: למערכת  $(A^3 + A)x = 0$  קיים פתרון לא טריוויאלי.

הוכחה. לפי המשפט, המטריצה  $A$  אינה הפיכה. נשים לב כי  $A^3 + A = A(A^2 + I)$ , ולכן גם  $A^3 + A$  אינה הפיכה. לפי המשפט, למערכת  $Ax = 0$  קיים פתרון לא טריוויאלי.  $\square$

**תרגיל 1.8.** תהיינה  $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצות, ונניח ש- $A$  הפיכה.

1. האם למערכות  $Bx = 0$  ו- $ABx = 0$  יש אותם פתרונות?

2. האם למערכות  $Bx = 0$  ו- $BAx = 0$  יש אותם פתרונות?

פתרון.

1. כן. ברור שכל פתרון של  $Bx = 0$  הוא פתרון של  $ABx = 0$ , ולכן מספיק להוכיח שכל פתרון של  $ABx = 0$  הוא פתרון של  $Bx = 0$ .

אם  $x$  הוא פתרון של  $ABx = 0$ , נכפול ב- $A^{-1}$  משני הצדדים, ונקבל  $Bx = 0$ . לכן,  $x$  הוא פתרון של  $Bx = 0$ , כדרוש.

2. לא. ניקח  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  (הפיכה, כי  $A^2 = I$ ),  $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . הפתרונות של המערכת

$Bx = 0$  הם מהצורה  $\begin{pmatrix} 0 \\ t \end{pmatrix}$ , ואילו הפתרונות של המערכת  $BAx = 0$  הם מהצורה  $\begin{pmatrix} t \\ 0 \end{pmatrix}$ .

## המטריצה המשוחלפת

**הגדרה 1.9.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$  מטריצה. **המטריצה המשוחלפת** (transpose) של  $A$ ,  $A^t$ , היא המטריצה מסדר  $n \times m$ , שהאיבר ה- $(i, j)$  שלה הוא האיבר ה- $(j, i)$  של  $A$ .

**דוגמה 1.10.** אם  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix}$ , אזי  $A^t = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 2 & 4 & 6 \end{pmatrix}$ .

טענה 1.11 (תכונות השחלוף). לכל  $A, B \in \mathbb{F}^{m \times n}$  ולכל  $\alpha \in \mathbb{F}$  מתקיים:

$$1. (A + B)^t = A^t + B^t$$

$$2. (\alpha A)^t = \alpha A^t$$

$$3. (A^t)^t = A$$

טענה 1.12. לכל  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$  ולכל  $B \in \mathbb{F}^{n \times k}$  מתקיים  $(AB)^t = B^t A^t$ .

**הגדרה 1.13.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  (ריבועית!). אומרים ש- $A$  **סימטרית** אם  $A^t = A$ ; אומרים ש- $A$  **אנטי-סימטרית**, אם  $A^t = -A$ .

**דוגמה 1.14.** המטריצה  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$  היא סימטרית; המטריצה  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$  היא אנטי-סימטרית; המטריצה  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  היא לא סימטרית ולא אנטי-סימטרית.

**תרגיל 1.15.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצה. הוכיחו שהמטריצה  $A + A^t$  סימטרית, ואילו  $A - A^t$  אנטי-סימטרית.

הוכחה. לפי התכונות של שחלוף,

$$(A + A^t)^t = A^t + (A^t)^t = A^t + A = A + A^t$$

$$(A - A^t)^t = A^t + (-A^t)^t = A^t - (A^t)^t = A^t - A = -(A - A^t)$$

□

**תרגיל 1.16.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$  מטריצה. הוכיחו שהמטריצה  $AA^t$  מוגדרת וסימטרית.

הוכחה. קודם כל, קל לוודא ש- $AA^t$  היא מוגדרת, והיא ריבועית. בנוסף, לפי טענה שהוכחנו,

$$(AA^t)^t = (A^t)^t A^t = AA^t$$

□

ולכן היא סימטרית.

**תרגיל 1.17.** תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצה אנטי-סימטרית.

1. הוכיחו שאם  $\text{char}(\mathbb{F}) \neq 2$  (כלומר,  $1 + 1 \neq 0$ ), אזי האיברים שעל האלכסון של  $A$  הם אפסים.

2. מה קורה מעל  $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_2$ ?

הוכחה.

1. נשים לב כי בתהליך השחלוף אנחנו לא משנים את האלכסון, כלומר האלכסון נשמר. לכן, כיוון ש- $A^t = -A$ , לכל  $i = 1, \dots, n$  מתקיים  $a_{ii} = -a_{ii}$ , כלומר  $2a_{ii} = 0$ , ומכאן ש- $a_{ii} = 0$ .

2. מעל  $\mathbb{Z}_2$  אי-אפשר לחלק ב-2! אז ההוכחה של הסעיף הראשון לא עובדת. יש דוגמה נגדית:

$$\begin{pmatrix} \bar{1} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{0} \end{pmatrix}^t = \begin{pmatrix} \bar{1} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{0} \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} \bar{1} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{0} \end{pmatrix}$$

כי הנגדי של  $\bar{1}$  הוא  $\bar{1}$ .

□

### עקבה (trace)

הגדרה 1.18. תהי  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  מטריצה ריבועית. נגדיר את העקבה (trace) שלה להיות

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

כלומר, זהו סכום איברי האלכסון.

דוגמה 1.19. עבור  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -4 & 5 & 0 \\ 3 & 1 & -2 \end{pmatrix}$ ,  $\text{tr}(A) = 1 + 5 + (-2) = 4$ .

טענה 1.20 (תכונות העקבה). לכל  $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$ ,

1.  $\text{tr}(A^t) = \text{tr}(A)$

2.  $\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B)$

3. לכל  $\alpha \in \mathbb{F}$ ,  $\text{tr}(\alpha A) = \alpha \text{tr}(A)$

4.  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$

הוכחת התכונה האחרונה. נסמן  $A = (a_{ij})$ ,  $B = (b_{ij})$ ,  $AB = (c_{ij})$ ,  $BA = (d_{ij})$ . לכן,

$$\begin{aligned} \text{tr}(AB) &= \sum_{i=1}^n c_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{ki} \\ \text{tr}(BA) &= \sum_{i=1}^n d_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n b_{ik} a_{ki} = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n b_{ik} a_{ki} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{ki} \end{aligned}$$

כשהמעבר האחרון בשורה האחרונה מסתמך על החלפת סדר הסכימה, על חילופיות ועל פילוג.

□

1.21 תרגיל. יהי שדה  $\mathbb{F}$ .

1. הוכיחו: אם  $\text{char}(\mathbb{F}) = 0$ , אזי לא קיימות מטריצות  $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$  שעבורן  $AB - BA = I$ .

2. תנו דוגמה לשדה  $\mathbb{F}$  עם  $\text{char}(\mathbb{F}) > 0$ , שעבורו קיימות מטריצות כאלו.

פתרון. ניעזר ב-trace!

1. נניח בשלילה שקיימות מטריצות כאלו. נסתכל על העקבה של שני הצדדים: מצד אחד,

$$\text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(AB) - \text{tr}(BA) = 0$$

ומצד שני,

$$\text{tr}(I) = \underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{n \text{ times}}$$

אבל  $\text{char}(\mathbb{F}) \neq 0$ , ולכן לא משנה כמה פעמים נחבר את 1 לעצמו, לא נקבל 0 - וקיבלנו סתירה. לכן אין מטריצות כאלו.

2. ניקח  $\mathbb{F} = \mathbb{Z}_2$ ,  $A = \begin{pmatrix} \bar{1} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{0} \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} \bar{0} & \bar{0} \\ \bar{1} & \bar{0} \end{pmatrix}$ . על ידי חישוב ישיר,  $AB - BA = I$ .