

## מתמטיקה בדידה – תרגיל 4

**1.** ציינו לכל אחד מהיחסים הבאים אם הוא רפלקסיבי סימטרי או טרנזיטיבי. אם מדובר ביחס שקילות מצאו את מחלקות השקילות שלו.

א.  $R_1 = \{(a,b) \mid a,b \in \mathbb{N}, a < b\}$

ב.  $R_2 = \{(a,b) \mid a,b \in \mathbb{N}, a \leq b\}$

ג.  $R_3 = \{(a,b) \mid a,b \in \mathbb{N}, a = b\}$

תשובה:

$R_1$  הוא טרנזיטיבי, לא רפלקסיבי ולא סימטרי. [צריך לתת דוגמא איפה שרושמים לא. טרנזיטיבי רצוי הסבר קצר]

$R_2$  הוא טרנזיטיבי, רפלקסיבי ולא סימטרי.

$R_3$  יחס שקילות (דהיינו הכל). מחלקות השקילות שלו הן המספרים הטבעיים.

**2.** עבור כל אחד מהיחסים הבאים המוגדרים מעל  $\mathbb{R}$  (הממשיים) קבע האם הוא יחס שקילות:

א.  $|x - y| < 1 \Leftrightarrow xRy$

ב.  $x - y < 1 \Leftrightarrow xSy$

ג.  $x - y < -1 \Leftrightarrow xTy$

תשובה:

$R$  איננו יחס שקילות משום שאינו טרנזיטיבי, למשל 1R1.7 וגם 1R2.4 אך 1R2.4.

$S$  איננו יחס שקילות משום שאינו סימטרי, למשל 1S7 אך 7S1.

$T$  איננו יחס שקילות משום שאינו סימטרי, למשל 1T7 אך 7T1.

**3.** יהיו  $R \subseteq A \times B$ ,  $V \subseteq A \times B$ ,  $S \subseteq B \times C$ ,  $W \subseteq B \times C$ ,  $T \subseteq C \times B$

א.  $(R \subseteq V) \wedge (S \subseteq W) \Rightarrow S \circ R \subseteq W \circ V$

ב.  $(S \cup W) \circ R = (S \circ R) \cup (W \circ R)$

ג. הוכח ע"י דוגמא נגדית שהטענה  $(S \cap W) \circ R = (S \circ R) \cap (W \circ R)$  אינה נכונה.

תשובה:

[הגדרה:  $S \circ R = \{(a,c) : \exists_{b \in B} (a,b) \in R \wedge (b,c) \in S\}$ ]

יהי  $(a,c) \in S \circ R$  אזי קיים  $b \in B$  כך ש  $(a,b) \in R$  וגם  $(b,c) \in S$ . בגלל הכללות  $R \subseteq V$  ו  $S \subseteq W$ ,  $(a,b) \in V$  וגם  $(b,c) \in W$  ולכן  $(a,c) \in W \circ V$ .

אם  $(a,c) \in (S \cup W) \circ R$  אזי קיים  $b \in B$  כך ש  $(a,b) \in R$  וגם  $(b,c) \in S \cup W$ . זה קורה אם ורק אם  $(a,b) \in R \wedge ((b,c) \in S \vee (b,c) \in W)$ . זה קורה אם ורק אם  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in S$  או  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in W$ .

זה קורה אם ורק אם  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in S$  או  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in W$ . זה קורה אם ורק אם  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in S$  או  $(a,b) \in R \wedge (b,c) \in W$ .

ניקח למשל  $A = B = C = \{1,2\}$ ,  $R = \{(1,1), (1,2)\}$ ,  $S = \{(1,2)\}$  ו  $W = \{(2,2)\}$ . אז  $(S \circ R) \cap (W \circ R) = \{(1,2)\}$  ולכן  $S \circ R = \{(1,2)\} = W \circ R$  ולכן  $(S \cap W) \circ R = \emptyset$ .

4. יהי  $E$  יחס שקילות על קבוצה  $A$ , ויהי  $F$  יחס שקילות על קבוצה  $B$ . תהי  $G = \{((a_1, b_1), (a_2, b_2)) \mid (a_1, a_2) \in E, (b_1, b_2) \in F\}$ . הוכח כי  $G$  הוא יחס שקילות על  $A \times B$ .

תשובה:

רפלקסיביות:  $((a, b), (a, b)) \in G$  בגלל  $(a, a) \in E$  (כי  $E$  יחס שקילות) וגם  $(b, b) \in F$  (כי  $F$  יחס שקילות).

סימטריות: נניח  $((a, b), (c, d)) \in G$ , אזי  $(a, c) \in E$  וגם  $(b, d) \in F$ . בגלל סימטריות של  $E$  ו- $F$  מתקיים  $(c, a) \in E$  וגם  $(d, b) \in F$ , ולכן  $((c, d), (a, b)) \in G$ .

טרנזיטיביות: נניח  $((a, b), (c, d)) \in G$  וגם  $((c, d), (e, f)) \in G$ . מהנתון הראשון מקבלים  $(a, c) \in E$  וגם  $(b, d) \in F$  ומהנתון השני מקבלים  $(c, e) \in E$  וגם  $(d, f) \in F$ . בגלל הטרנזיטיביות של  $E$  ו- $F$  מתקיים  $(a, e) \in E$  וגם  $(b, f) \in F$ , ולכן  $((a, b), (e, f)) \in G$ .

5.  $A$  קבוצה. יהיו  $S$  ו- $R$  יחסי שקילות על  $A$ . הוכח או תן דוגמה נגדית לטענות הבאות:

- $R \cup S$  יחס שקילות.
- $(A \times A) \setminus R$  יחס שקילות.
- $(A \times A) \setminus R \cup I_A$  יחס שקילות.
- $R \setminus S$  יחס שקילות.
- $R \circ R$  יחס שקילות.
- $R \circ S$  יחס שקילות.

$A = \{1, 2, 3\}$  אז  $I_A = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3)\}$

תשובה:

$R \cup S$  איננו בהכרח יחס שקילות. קחו למשל  $A = \{1, 2, 3\}$ ,  $R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (1, 2), (2, 1)\}$  ו- $S = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (2, 3), (3, 2)\}$ . במקרה זה  $R \cup S$  איננו טרנזיטיבי משום ש  $(1, 2) \in R \cup S$  וגם  $(2, 3) \in R \cup S$  אך  $(1, 3) \notin R \cup S$ .

$(A \times A) \setminus R$  תמיד איננו יחס שקילות, משום שהוא אנטי-רפלקסיבי (כל איבר לא מתייחס לעצמו).  $(A \times A) \setminus R \cup I_A$  איננו בהכרח יחס שקילות משום שאיננו בהכרח טרנזיטיבי. קחו למשל  $A = \{1, 2, 3\}$  ו- $R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (1, 2), (2, 1)\}$ . במקרה זה  $(1, 3) \in (A \times A) \setminus R \cup I_A$  וגם  $(3, 2) \in (A \times A) \setminus R \cup I_A$  אבל  $(1, 2) \notin (A \times A) \setminus R \cup I_A$ .

$R \setminus S$  איננו יחס שקילות משום שהוא אנטי רפלקסיבי.

$R \circ R = R$  ולכן הוא יחס שקילות.

$R \circ S$  איננו בהכרח יחס שקילות משום שאיננו בהכרח סימטרי. קחו למשל  $A = \{1, 2, 3\}$ ,  $S = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (1, 2), (2, 1)\}$  ו- $R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (2, 3), (3, 2)\}$ .  $R \circ S$  אך  $(3, 1) \notin R \circ S$ .

6. תהי  $A$  קבוצה סופיות כך ש- $|A| = 9$ .

- כמה יחסים שונים ניתן להגדיר מעל  $A$ ?
- כמה יחסי שקילות מעל  $A$  מקיימים את התנאי הבא: "כל מחלקות השקילות הן בעלות 3 איברים בדיוק"? (רמז: חשבו על הקשר בין יחסי שקילות לחלוקות).

תשובה: יחס הוא פשוט תת-קבוצה של  $A \times A$ . קבוצת תת-הקבוצות האלה היא  $P(A \times A)$  וגודלה הוא  $2^{|A|^2} = 2^{81}$ .

כל יחס שקילות משרה חלוקה של  $A$ . נקרא למחלקות השקילות כרגע בשמות  $a, b, \dots, g$ . בוחרים איבר ראשון למחלקה  $a$  (יש 9 אפשרויות), בוחרים איבר שני (8 אפשרויות) ואיבר שלישי (7 אפשרויות). כל שלשה קיבלנו ב-6 צורות שונות, ולכן צריך לחלק את התוצאה ב-6. כעת, נבחר איבר ראשון למחלקה  $b$  (6 אפשרויות), איבר שני (5 אפשרויות) ואיבר שלישי (4 אפשרויות). שוב נחלק את התוצאה ב-6. שלושת האיברים שנותרו חייבים להיות שייכים למחלקה  $g$ . עכשיו, מכיוון שגם סדר המחלקות לא משנה (אפשר לקבל את אותן מחלקות פעם כא, ב, ג ופעם כג, א וב וכיוצא באילן), צריך לחלק את התוצאה שוב ב-6.

$$\frac{9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4}{6 \cdot 6 \cdot 6} = 8 \cdot 7 \cdot 5 = 280 \text{ סה"כ קיבלנו}$$

**בהצלחה!**