

# הוכחה של נוסחת פיתוח דטרמיננטה לפי שורה

בועז צבאן

נתונה מטריצה  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ . יש להוכיח שלכל  $i \in \{1, \dots, n\}$  מתקיים

$$|A| = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} |A_{ij}|$$

**הוכחה:**  $|A|$  מוגדרת כסכום של מכפלות הנקבעות על ידי תמורות מ  $S_n$ . נקבע  $j \in \{1, \dots, n\}$  ונתבונן במכפלות

$$\text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{i,\sigma(i)} \dots a_{n,\sigma(n)}$$

שבהן מופיע  $a_{ij}$ , כלומר במקרים שבהם  $\sigma(i) = j$ . במקרה זה, המכפלה שווה ל

$$\text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{i,j} \dots a_{n,\sigma(n)} = a_{i,j} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{i-1,\sigma(i-1)} a_{i+1,\sigma(i+1)} \dots a_{n,\sigma(n)}$$

המכפלה האחרונה היא מכפלה של איברים, אחד מכל שורה ומכל עמודה של המינור  $B = A_{ij}$ . נסמן ב  $\tau \in S_{n-1}$  את התמורה הבוחרת איברים אלה של  $B$ . אפשר להרחיב את  $\tau$  לתמורה ב  $S_n$  על ידי הגדרת  $\tau(n) = n$ . בדיקה פשוטה מראה שמתקיים:

$$\tau(k) = \begin{cases} \sigma(k) & k < i, \sigma(k) < j \\ \sigma(k) - 1 & k < i, \sigma(k) > j \\ \sigma(k+1) & k \geq i, \sigma(k) < j \\ \sigma(k+1) - 1 & k \geq i, \sigma(k) > j \end{cases}$$

במלים אחרות (בדוק!);

$$\tau(k) = (n \ n-1 \ \dots \ j+1 \ j) \sigma(i \ i+1 \ \dots \ n-1 \ n)$$

לפיכך,

$$\text{sign}(\tau) = (-1)^{n-j} \text{sign}(\sigma) (-1)^{n-i} = (-1)^{2n-i-j} \text{sign}(\sigma) = (-1)^{-i-j} \text{sign}(\sigma)$$

ולכן  $\text{sign}(\sigma) = (-1)^{i+j} \text{sign}(\tau)$ . לכן, עבור תמורות  $\sigma \in S_n$  המקיימות  $\sigma(i) = j$ :

$$\begin{aligned} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{n,\sigma(n)} &= \\ &= a_{i,j} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{i-1,\sigma(i-1)} a_{i+1,\sigma(i+1)} \dots a_{n,\sigma(n)} = a_{i,j} (-1)^{i+j} \text{sign}(\tau) b_{1,\tau(1)} \dots b_{n,\tau(n)} \end{aligned}$$

כיון ש  $\tau(n) = n$ , הסימן של  $\tau$  זהה לסימן שלו כשחושבים עליו כתמורה ב  $S_{n-1}$  (למשל, משום שמבנה המחזורים אינו מכיל את  $n$ ). לכן,

$$\begin{aligned} \sum_{\sigma \in S_n, \sigma(i)=j} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{n,\sigma(n)} &= \\ &= a_{i,j} (-1)^{i+j} \sum_{\tau \in S_{n-1}} \text{sign}(\tau) b_{1,\tau(1)} \dots b_{n,\tau(n)} = a_{i,j} (-1)^{i+j} |B| = a_{i,j} (-1)^{i+j} |A_{ij}| \end{aligned}$$

הדבר נכון לכל  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  ולכן

$$\sum_{\sigma \in S_n} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{n,\sigma(n)} = \sum_{j=1}^n \sum_{\sigma \in S_n, \sigma(i)=j} \text{sign}(\sigma) a_{1,\sigma(1)} \dots a_{n,\sigma(n)} = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{i+j} |A_{ij}|$$

מה שהיה עלינו להוכיח.