

תורת החבורות 88-218-01 תשפ"א

הערות הרצאה 10

0.1 המשך ספירת מסלולים וחבורות המשולש

תזכורת 0.1. תהי G חבורה הפועלת על קבוצה X . אז

$$k = |X/G| = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g| = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in X} |\text{stab}(x)|$$

כאשר

$$X^g = \{x \in X \mid g * x = x\}$$

טענה 0.2. יהיו $x, y \in X$ איברים באותו מסלול של הפעולה. אז המייצבים $\text{stab}(x), \text{stab}(y)$ הם תת-חבורות צמודות. כלומר קיים $g \in G$ כך ש- $\text{stab}(x) = g \text{stab}(y) g^{-1}$. פתרון. מופיע בתרגיל בית 9.

טענה 0.3. יהיו $g, h \in G$ איברים צמודים. נניח $g = aha^{-1}$ (לכן $ga = ah$). אז

$$|X^g| = |X^h|$$

הוכחה. נגדיר העתקה

$$f: X^h \rightarrow X^g \\ x \mapsto a * x$$

אז קודם נבדוק שהפונקציה מוגדרת, ואחר שהיא חח"ע ועל. לכל $x \in X^h$ מתקיים $h * x = x$ אז נחשב

$$g * (a * x) = (ga) * x = (ah) * x = a * (h * x) = a * x$$

ולכן $a * x \in X^g$. עבור חח"ע ועל, נמצא לא פונקציה הופכית:

$$f^{-1}: X^g \rightarrow X^h \\ y \mapsto a^{-1} * y$$

וקל לבדוק כי $a * (a^{-1} * y) = y$ וגם $a^{-1} * (a * x) = x$ וסיימנו. \square

דוגמה 0.4. ננסה לראות בכמה דרכים ניתן לצבוע קודקודי קובייה ב- d צבעים, עד כדי סיבוב הקובייה.

אנחנו רוצים לספור את מספר המסלולים של הפעולה של חבורת הסיבובים של קובייה על מספר הצביעות הכללי. נגדיר את הקבוצה

$$X = \{1, \dots, d\}^8$$

ולכן $|X| = d^8$. החבורה היא $G = S_4$ כמו שראינו פעם, ורוצים לספור את

$$k = |X/G| = \frac{1}{|S_4|} \sum_{\sigma \in S_4} |X^\sigma|$$

לפי הטענות לעיל מספיק לחשב את $|X^\sigma|$ עבור נציג מכל מחלקת צמידות של S_4 , ולהכפיל בגודל מחלקת הצמידות. מחלקות הצמידות ב- S_4 הן:

$$|[id]| = 1$$

$$|[(1234)]| = \binom{4}{4} (4-1)! = 6$$

$$|[(123)]| = \binom{4}{3} (3-1)! = 8$$

$$|[(12)]| = \binom{4}{2} (2-1)! = 6$$

$$|[(12)(34)]| = \binom{4}{2} \binom{2}{2} \frac{1}{2!} = 3$$

לכן נרצה לחשב

$$k = \frac{1}{4!} (1 \cdot |X^{id}| + 6 \cdot |X^{(1234)}| + 8 \cdot |X^{(123)}| + 6 \cdot |X^{(12)}| + 3 \cdot |X^{(12)(34)}|)$$

לכן מספר הדרכים לצבוע את קודקודי הקובייה ב- d צבעים הוא

$$k = \frac{1}{24} (d^8 + 6d^2 + 8d^4 + 6d^4 + 3d^4) = \frac{1}{24} (d^8 + 17d^4 + 6d^2)$$

עבור $d = 1$ יש צביעה אחת. עבור $d = 2$ יש 23 צביעות ועבור $d = 3$ יש 333 צביעות. נניח ששמות הקודקודים הם $\{A, B, C, D, E, F, G, H\}$ כמו בהדגמה הזו. ברור מה קורה עם תמורת הזהות. עבור מחזורים מאורך 4 נקבל בשיכון (של הפעולה):

$$(ABCD)(EFGH)$$

ולכן יש d^2 נקודות שבת. בסיבוב של 180 מעלות (כלומר תמורה כמו $(12)(34)$) נקבל

$$(AC)(BD)(EG)(FH)$$

ולכן $|X^{(12)(34)}| = d^4$. עבור סיבוב על אלכסון נקבל תמורה כמו

$$(A)(H)(BDF)(CEG)$$

ומקבלים $|X^{(123)}| = d^4$. עבור חילוף כמו (12) נקבל תמורה כמו

$$(AH)(BE)(CD)(FG)$$

הגדרה 0.5. חבורת המשולש (n, m, l) מוגדרת לפי

$$\Delta_{n,m,l} = \langle x, y \mid x^n, y^m, (xy)^l \rangle$$

דוגמה 0.6. נשים לב כי $D_n \cong \Delta_{n,2,2}$.

דוגמה 0.7. תמורה על $\{n, m, l\}$ תוביל לחבורות איזומורפיות:

$$\begin{aligned} \Delta_{n,m,l} &= \langle x, y \mid x^n, y^m, (xy)^l \rangle \\ &\stackrel{x \mapsto y^{-1}, y \mapsto x^{-1}}{\cong} \langle y, x \mid y^n, x^m, (xy)^l \rangle \cong \Delta_{m,n,l} \end{aligned}$$

כי

$$(xy)^l \mapsto (y^{-1}x^{-1})^l = (xy)^{-l}$$

וגם

$$\begin{aligned} \Delta_{n,m,l} &\cong \langle x, y \mid x^n, y^m, (xy)^l \rangle \\ &\stackrel{y \mapsto x^{-1}y}{\cong} \langle x, y \mid x^n, (x^{-1}y)^m, y^l \rangle \\ &\stackrel{x \mapsto x^{-1}}{\cong} \langle x, y \mid x^n, (xy)^m, y^l \rangle \cong \Delta_{n,l,m} \end{aligned}$$

וזה מספיק כדי להוכיח איזומורפיזם לשאר חבורות המשולש כי $S_3 = \langle (12), (23) \rangle$.

הערה 0.8. יש קשר למשולשים. אפשר להגדיר את "העקמומיות" של החבורה להיות

$$\kappa = \frac{1}{n} + \frac{1}{m} + \frac{1}{l} - 1$$

האיברים x, y, xy מקבילים לסיבובים ב- $\frac{2\pi}{n}, \frac{2\pi}{m}, \frac{2\pi}{l}$. אם $\kappa > 0$, אנחנו במקרה הספרי ויש בו רק מספר סופי מעניין של מקרים, ובכולם החבורה $\Delta_{n,m,l}$ היא סופית ומסדר $\frac{2}{\kappa}$. המקרים הם $(2, 3, 4), (2, 3, 3), (2, 3, 5)$ ו- $(2, 2, n)$ עבור $n > 1$. נסו להוכיח כי

$$\Delta_{2,3,3} \cong A_4, \quad \Delta_{2,3,4} \cong S_4, \quad \Delta_{2,3,5} \cong A_5$$

ולפחות זה קל לבדוק את הסדרים.

אם $\kappa = 0$, כלומר

$$\frac{1}{n} + \frac{1}{m} + \frac{1}{l} = 1$$

זהו המקרה האוקלידי, שבו מרצפים את המישור האוקלידי (המוכר). יש רק מספר סופי של מקרים: $(2, 3, 6)$, את $(2, 4, 4)$ ואת $(3, 3, 3)$. לשעות הפנאי יש את המשחק הזה עם כל מיני ריצופים.

אם $\kappa < 0$, אז זה המקרה ההיפרבולי, והוא מקביל לריצופים של המישור ההיפרבולי. החבורות המתקבלות הן אינסופיות.

בעיה 0.9 (בונוס לבוחן). תנו תיאור מלא של חבורת הסיבובים של תריסריון (דודקהדר), והוכיחו שהיא איזומורפית ל- A_5 .

0.2 משפטי סילו

לאורך כל תת-הפרק נניח כי G היא חבורה מסדר n , ויהי p ראשוני המחלק את n . נניח כי $n = p^t m$ כאשר m זר ל- p .

טענה 0.10. תהי G חבורה, ותהי $S \subseteq G$ תת-קבוצה. אז $|S| = |gSg^{-1}|$ לכל $g \in G$.

הוכחה. מגדירים פונקציה

$$\begin{aligned} f: S &\rightarrow gSg^{-1} \\ s &\mapsto gsg^{-1} \end{aligned}$$

יש פונקציה הופכית $y \mapsto g^{-1}yg$. \square

תזכורת 0.11. תהי P חבורת- p סופית מסדר p^k . אם P פועלת על קבוצה X , אז

$$|\text{Fix}(X)| \equiv |X| \pmod{p}$$

כי X היא איחוד זר של מסלולים, והגודל של כל מסלול מחלק את p^k .

תזכורת 0.12. תהי G חבורה, ותהי $H \leq G$. אם G פועלת על קבוצה X , אז גם H פועלת על הקבוצה X לפי צמצום הפעולה מ- G .

החבורה G פועלת על G/H לפי כפל משמאל:

$$g * xH = (gx)H$$

הגדרה 0.13. תהי G חבורה מסדר $n = p^t m$ כאשר m זר לראשוני p . תת-חבורה $P \leq G$ מסדר p^t תקרא תת-חבורת p -סילו.

כלומר היא מקסימלית בסדר שלה מבין תת-חבורות- p של G . את קבוצת כל תת-חבורות p -סילו של G נסמן ב- $\text{Syl}_p(G)$.

דוגמה 0.14. אם יש חבורה מסדר $200 = 2^3 \cdot 5^2$. אז תת-חבורת 2-סילו שלה תהיה מסדר 8 ותת-חבורה 5-סילו שלה תהיה מסדר 25.

משפט 0.15 (משפטי סילו). תהי G חבורה מסדר $n = p^t m$.

1. יש ל- G תת-חבורות p -סילו. כל תת-חבורה $H \leq G$ שהיא חבורת- p מוכלת בתת-חבורת p -סילו כלשהי.

2. כל שתי תת-חבורות p -סילו $P_1, P_2 \in \text{Syl}_p(G)$ הן צמודות. כלומר קיים $g \in G$ כך ש- $P_1 = gP_2g^{-1}$.

3. נסמן $n_p := n_p(G) = |\text{Syl}_p(G)|$ אז $n_p \equiv 1 \pmod{p}$ וגם $n_p | m$.

דוגמה 0.16. נבחר $G = S_4$. אז $|G| = 2^3 \cdot 3$. יש לה $n_3 = 4$ תת-חבורות מסדר 3 והן

$$\langle (123) \rangle, \langle (124) \rangle, \langle (134) \rangle, \langle (234) \rangle$$

ואכן $n_3 | 2^3$ וגם $n_3 \equiv 1 \pmod{3}$. יש לה גם $n_2 = 3$ חבורות מסדר 8. קל לחשב $n_2 \equiv 1 \pmod{2}$. הבטנו גם בסריג תת-החבורות של S_4 **כאן** וגם בסריג עד כדי הצמדה **כאן**.

הוכחת משפט סילו 1. נוכיח טענה חזקה יותר: תהי $H \leq G$ מסדר p^i עבור $0 \leq i < t$, אז קיימת תת-חבורה $H \leq K \leq G$ וגם $|K| = p^{i+1}$. הטענה הזו גוררת את המשפט באינדוקציה מתת-החבורה הטריוויאלית:

$$H \leq K_1 \leq \dots \leq K_{t-i}$$

מעכשיו נניח $t \geq 1$. קודם נראה מה קורה אם $H \triangleleft G$. במקרה הזה G/H היא חבורה, והיא מסדר

$$|G/H| = \frac{|G|}{|H|} = \frac{p^t m}{p^i} = p^{t-i} m$$

והיא $i < t$, ולכן $|G/H|$ איבר מסדר p . לפי משפט קושי קיים ב- G/H איבר מסדר p . לכן יש תת-חבורה $L/H \leq G/H$ שהיא מסדר p (תת-החבורה הציקלית שנוצרת על ידי אותו איבר). לפי משפט ההתאמה אפשר לקחת את התמונה ההפוכה של L/H תחת ההטלה $\pi: G \rightarrow G/H$, ולקבל תת-חבורה K של G שמכילה את H , ומפני שמשפט ההתאמה שומר על אינדקסים, נסיק כי $|K| = p^{i+1}$.

$$K = \pi^{-1}(L/H)$$

ואז

$$[L/H : H/H] = [\pi^{-1}(L/H) : H] \\ |K| = [K : \{e\}] = [K : H][H : \{e\}]$$

אם H לא נורמלית, אז G/H לא חבורה. אבל נוכל להזכר במנרמל

$$N_G(H) = \{g \in G \mid gH = Hg\} = \{g \in G \mid g^{-1}Hg = H\}$$

וכבר הזכרנו כי $H \triangleleft N_G(H) \leq G$. אם p מחלק את $|N_G(H)/H|$, אז עושים את אותו נימוק עם משפט קושי לגבי חבורת המנה $N_G(H)/H$. כעת נותר להוכיח כי p מחלק את הסדר $|N_G(H)/H|$.
 נתבונן בפעולה של H על קבוצת המחלקות G/H על ידי כפל משמאל. נמצא את נקודות השבת של הפעולה:

$$\begin{aligned} gH \in \text{Fix}(G/H) &\iff \forall h \in H : h * gH = gH \\ &\iff \forall h \in H : hgH = gH \\ &\iff \forall h \in H : g^{-1}hgH = H \\ &\iff \forall h \in H : g^{-1}hg \in H \\ &\iff g \in N_G(H) \end{aligned}$$

לכן $\text{Fix}(G/H) = N_G(H)/H$. אם $i = 0$, אז $H = \{e\}$, ואז $N_G(H) = G$, ולכן $N_G(H)/H \cong G$. במקרה זה ברור כי p מחלק את $|N_G(H)/H|$. אחרת, $i \geq 1$, ולכן p מחלק את $|H|$. לפי הטענה בתזכורת:

$$|N_G(H)/H| = |\text{Fix}(G/H)| \equiv |G/H| \pmod{p}$$

אבל p מחלק את $|G/H| = p^{t-i}m$. לכן $|N_G(H)/H| \equiv 0 \pmod{p}$, כלומר p מחלק את הסדר שרצינו, וסיימנו. \square

הערה 0.17. במהלך ההוכחה של משפט סילו 1 הוכחנו שאם G חבורה ו- $H \leq G$ היא תת-חבורה מסדר p^i , ונניח $p \mid |G:H|$, אז $H \subsetneq N_G(H)$.

הוכחת משפט סילו 2. יהיו $P_1, P_2 \in \text{Syl}_p(G)$. לכן

$$|P_1| = |P_2| = p^t$$

ואנחנו צריכים להוכיח שהן צמודות. שימו לב שתת-חבורות מאותו סדר (אפילו איזומורפיות) הן לא בהכרח צמודות כמו ב- S_4 :

$$\langle (12)(34), (13)(24) \rangle \cong \langle (12), (34) \rangle \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$$

נתבונן בפעולה של P_1 על קבוצת המחלקות G/P_2 לפי כפל משמאל. מפני ש- P_1 היא חבורת- p , אז

$$|\text{Fix}(G/P_2)| \equiv |G/P_2| \equiv \frac{|G|}{|P_2|} \equiv \frac{p^t m}{p^t} \equiv m \pmod{p}$$

ושימו לב כי m זר ל- p . לכן לא מחלק את $|\text{Fix}(G/P_2)|$. בפרט $\text{Fix}(G/P_2) \neq \emptyset$. כלומר קיימת לפחות נקודת שבת אחת $gP_2 \in \text{Fix}(G/P_2)$. לפי הגדרה $h * gP_2 = gP_2$ לכל $h \in P_1$. לכן $g^{-1}hgP_2 = P_2$ לכל $h \in P_1$. כלומר $g^{-1}hg \in P_2$ לכל $h \in P_1$, או בקיצור $g^{-1}P_1g \subseteq P_2$. אבל P_1 ו- P_2 הן קבוצות סופיות מאותו גודל, ולכן מההכלה נקבל שיוויון. כלומר $P_1 = gP_2g^{-1}$, כמו שרצינו. \square

מסקנה 0.18. תהי $P \leq G$ תת-חבורת p -סילו. אז $P \triangleleft G$ אם ורק אם $n_p = 1$. הוכחה. נניח כי $n_p = 1$. כלומר $\text{Syl}_p(G) = \{P\}$. לכל $g \in G$ מתקיים $gPg^{-1} \in \text{Syl}_p(G)$, שהרי $|\text{Syl}_p(G)| = |P|$. לכן $gPg^{-1} = P$ לכל $g \in G$. כלומר $P \triangleleft G$. בכיוון השני, נניח כי $P \triangleleft G$. תהי $Q \in \text{Syl}_p(G)$ תת-חבורת p -סילו כלשהי. אז $Q = gPg^{-1}$ עבור $g \in G$ כלשהו לפי משפט סילו 2. מהנורמליות של P נקבל כי $Q = P$. לכן $n_p = 1$. \square

הוכחת משפט סילו 3. החבורה G פועלת על $X = \text{Syl}_p(G)$ על ידי הצמדה:

$$g * P = gPg^{-1}$$

לכל $g \in G$ ולכל $P \in X$. לפי משפט סילו 2 הפעולה היא טרנזיטיבית. כלומר יש לה מסלול אחד וגודלו הוא $|X| = n_p$. תהי $P \in X$ ולפי משפט מסלול-מייצב נקבל

$$n_p = |X| = |G * P| = [G : \text{stab}(P)]$$

בנוסף $g \in \text{stab}(P)$ אם ורק אם $gPg^{-1} = P$. כלומר אם ורק אם $g \in N_G(P)$. לכן

$$n_p = [G : N_G(P)]$$

מפני ש- $P \leq N_G(P) \leq G$, אז p^t מחלק את $|N_G(P)|$ לפי משפט לגראנז'. אז $|N_G(P)| = p^t m'$ עבור m' שזר ל- p . לכן

$$n_p = [G : N_G(P)] = \frac{|G|}{|N_G(P)|} = \frac{p^t m}{p^t m'} = \frac{m}{m'}$$

בפרט $n_p | m$. נותר להוכיח $n_p \equiv 1 \pmod{p}$. קעת נתבונן בפעולה של P על X על ידי הצמדה (זו הפעולה שמצומצמת מהפעולה של G על X):

$$h * Q = hQh^{-1}$$

לכל $h \in P$ ולכל $Q \in X$. נשים לב כי P היא נקודת שבת של הפעולה (כי $hPh^{-1} = P$ לכל $h \in P$). נבחר $Q \in X$ נקודת שבת כלשהי. אז

$$h * Q = hQh^{-1} = Q$$

לכל $h \in P$. לכן $h \in N_G(Q)$ לכל $h \in P$, ונסיק $P \leq N_G(Q)$. לכן P היא גם תת-חבורת p -סילו של $N_G(Q)$, שהרי $|N_G(Q)|$ מחלק את $|G|$ לפי משפט לגראנז' ולא תתכן חזקה גבוהה יותר מ- p^t שמחלקת את $|N_G(Q)|$. אבל גם $Q \leq N_G(Q)$, ואפילו $Q \triangleleft N_G(Q)$. לפי המסקנה הקודמת של משפט סילו 2, זו חייבת להיות תת-חבורת p -סילו היחידה של $N_G(Q)$. לכן $Q = P$. כלומר $\text{Fix}(X) = \{P\}$. אז לפי הטענה מהתזכורת

$$n_p = |\text{Syl}_p(G)| = |X| \equiv |\text{Fix}(X)| \pmod{p}$$

ולכן $n_p \equiv 1 \pmod{p}$. \square