

אינפי 4 - הרצאה 8

24 באוגוסט 2011

tabniot difrenzialiot vchshvun difrenziali vintgrali shlhn - hmsk

Dogma fizikliach achrona ltabnit uboda

Kron bul msa m nu bmerab. Cch gravitatsya pouel ulio rak clfi mta (clomer bcyon cir z shelili), clomer al mercaz chozah". A shdha hoktori gravitatsionni yihha shda kbou:

$$F = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -mg \end{pmatrix}$$

tabnit uboda matayima hi:

$$\varphi_{\vec{x}} = -mgdz$$

Am krun nosu mnk' $\vec{b} = (b_1, b_2, 0) = \vec{a}$ el hnka' xy . Bahacha shain hicuk anu la zokim bcll uboda cdi lbazu nsiyah. Matematit:

$$\vec{b} - \vec{a} = (b_1 - a_1, b_2 - a_2, 0)$$

Mazon lch gravitatsya F .
Beatz:

$$\vec{F} \begin{pmatrix} b_1 - a_1 \\ b_2 - a_2 \\ 0 \end{pmatrix} = -mgdz \begin{pmatrix} b_1 - a_1 \\ b_2 - a_2 \\ 0 \end{pmatrix} = -mg \cdot 0 = 0$$

Loomat zo, am krun matgalg bmisur mishopu, Cch gravitatsya pouel ulio v uboda hiya hmcpla hsklerit shel hch bktor nsiyah:

$$-mgdz \begin{pmatrix} b_1 - a_1 \\ b_2 - a_2 \\ b_3 - a_3 \end{pmatrix} = -mg(b_3 - a_3)$$

השטח - 2-form

Am F hoa shda vktori smogdr ul kbozha ptotcha $U \subseteq \mathbb{R}^3$ nocl lhetaim l F tabnit difrenzialit masdr 2 hnkrat tabnit hstf - flux-form. hgdr:

$$\phi_{\vec{F}} = F_1 dy \wedge dz + F_2 dz \wedge dx + F_3 dx \wedge dy$$

Cash

$$F = \begin{pmatrix} F_1(x) \\ F_2(x) \\ F_3(x) \end{pmatrix}$$

כאשר תבנית זו פועלת על שני וקטוריים במרחב המשיק לנקודה:

$$\vec{x} = (x, y, z)$$

או מקבלים:

$$\phi_{\vec{F}}(\vec{v}, \vec{w}) = F_1(\vec{x}) dy \wedge dz (\vec{v}, \vec{w}) + F_2(\vec{x}) dz \wedge dx (\vec{v}, \vec{w}) + F_3(\vec{x}) dx \wedge dy (\vec{v}, \vec{w})$$

אם נכתוב

$$\begin{aligned}\vec{v} &= \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} \\ \vec{w} &= \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

אזי:

$$\phi_{\vec{F}} = F_1(\vec{x}) \begin{vmatrix} v_2 & w_2 \\ v_3 & w_3 \end{vmatrix} + F_2(\vec{x}) \begin{vmatrix} v_3 & w_3 \\ v_1 & w_1 \end{vmatrix} + F_3(\vec{x}) \begin{vmatrix} v_1 & w_1 \\ v_2 & w_2 \end{vmatrix}$$

הערה

ב \mathbb{R}^3 , כל תבנית מסדר 2 חייבת להראות כך, لكن בעצם כל diff 2-form ב \mathbb{R}^3 מתאימה לשאף של שדה וקטורי.

אינטגרל השטף

נניח כי n כי γ כאשר $U \subseteq \mathbb{R}^2$ ונניח F שדה וקטורי:
 $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

אזי:

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} \phi_{\vec{F}} &= \int_{\gamma} \phi_{\vec{F}(\gamma(u))} \left(\frac{\partial \gamma}{\partial u}, \frac{\partial \gamma}{\partial v} \right) dudv \\ &= \iint \begin{vmatrix} F_1 & | & | \\ \vdots & \frac{\partial \gamma}{\partial u_1} & \frac{\partial \gamma}{\partial v} \\ F_n & | & | \end{vmatrix} dudv\end{aligned}$$

דוגמה

$$\begin{aligned}\vec{F} : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ \vec{F} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} x \\ y^2 \\ z \end{pmatrix} \\ \gamma : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ \gamma \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} u^2 \\ uv \\ v^2 \end{pmatrix} \\ 0 \leq u, v &\leq 1\end{aligned}$$

אזי:

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} \phi_{\vec{F}} &= \int_0^1 \int_0^1 \det \begin{pmatrix} u^2 & 2u & 0 \\ u^2 v^2 & v & u \\ v^2 & 0 & 2v \end{pmatrix} dudv \\ &= \int_0^1 \int_0^1 (2u^2 v^2 - 4u^3 v^3 + 2u^2 v^2) dudv = \frac{7}{36}\end{aligned}$$

המשמעות הפיזיקלית של השטף

נניח שמשיים עוביים דרך משטח. השטף מוגדר להיות כמויות המים שנכנסות למשטח ביחידת זמן.
או בחלמל: כמוות המטען הנכנסת לתוך מסויים ביחידת זמן = זרם).
אם $\vec{F} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ מייצג את שדה המהירות, אז הכמות של המים שנכנסות מושפעת רק בכיוון המאונך
למשטח בכלל נק'.
לכן, אם לכל $x \in \mathbb{R}^3$ נבחר $(\vec{x}) \in \vec{n}$ להיות נורמל ייחידה חיוני למשטח בנק' זו, הכמות שתיכנס למשטח
בנק' זו תהיה:

$$\vec{F}(\vec{\gamma}(u, v)) \cdot \vec{n}(\vec{\gamma}(u, v))$$

הנורמל \vec{n} בכלל נק':

$$\vec{n} = \frac{\frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial v}}{\left\| \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial v} \right\|}$$

נניח ב.כ. ש \vec{n} כבר מנורמל מראש.
אפשר להראות שמותקיים:

$$\vec{F} \cdot \vec{n} = \det \left(\vec{F}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial u}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial v} \right) = \phi_{\vec{F}}$$

לכן אנו מקבלים:

$$\int_{\gamma} \vec{F}(\vec{\gamma}(u, v)) \cdot \vec{n}(\vec{\gamma}(u, v)) ds = \int_{\gamma} \phi_{\vec{F}}$$

(כאשר

$$ds = \left\| \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial v} \right\| du dv$$

זהו אלמנט השטח של משטח S)

\mathbb{R}^3 -ב 3-form - צפיפות

ב \mathbb{R}^3 יש רק סוג אחד של 3-form והוא:

$$f \cdot dx \wedge dy \wedge dz$$

עד כדי שינוי סדר הדיפרנציאלי.
נשים לב לכך שפונק' הדטרמיננטה, שכן נגדיר את תבנית הצפיפות כתבנית שמתאימה
לכל פונק'

$$f : U \rightarrow \mathbb{R}$$

כאשר $U \subseteq \mathbb{R}^3$ הוא:

$$(\rho_f)_{\vec{x}}(\vec{v_1}, \vec{v_2}, \vec{v_3}) = f(\vec{x}) \cdot \begin{vmatrix} \vec{v_1} & \vec{v_2} & \vec{v_3} \\ | & | & | \end{vmatrix}$$

אין נראה אינטגרל של התבנית זו?

אם

$$U \subseteq \mathbb{R}^3$$

$$V \subseteq \mathbb{R}^3$$

$$\vec{\gamma} : U \rightarrow V$$

$$\vec{\gamma} = \vec{\gamma}(x, y, z)$$

אם γ גזירה ברציפות, אז עבור $f : V \rightarrow \mathbb{R}$ מתקיים:

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} \rho_f &= \iiint_U \rho_f \left(\frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial x}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial y}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial z} \right) dx dy dz \\ &= \iiint_U f(\vec{\gamma}(x, y, z)) \cdot \det \begin{vmatrix} \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial x} & \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial y} & \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial z} \\ \hline \end{vmatrix} dx dy dz\end{aligned}$$

אם במקרה $U = V$ ו $\gamma = Id_U$ אז בעצם זהו אינטגרל של פונק' ממשית $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ בתוך U .
אם f מסמנת צפיפות מסה של משטח מסוים (משקל סגוליל של כל נק' על המשטח), אז האינטגרל הנ"ל הוא המסה ההמוללה של המשטח

דוגמה

נתון לנו טורוס (שטווח) ב \mathbb{R}^3
עבור $R < r < 0$ נסמן ב $T_{r,R}$ את הטורוס המתקיים ע"י סיבוב המעלג ברדיוס r ומרכזו בנק' $(R, 0, 0)$ במשור xz סביב ציר z .
נניח כי

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = x^2 + y^2$$

צפיפות המסה של הטורוס הנ"ל.
נחשב את המסה של הטורוס, כלומר את האינטגרל של ρ_f על התוחום שכולל את הטורוס (בפנים הטורוס).
נתבונן בפרמטריזציה של $T_{r,R}$:

$$\begin{aligned}\gamma \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} (R + u \cos v) \cos w \\ (R + u \cos v) \sin w \\ u \sin v \end{pmatrix} \\ 0 \leq u &\leq r \\ 0 \leq v, w &\leq 2\pi\end{aligned}$$

נסמן

$$U = \left\{ (u, v, w) \mid \begin{array}{l} 0 \leq u \leq r \\ 0 \leq v, w \leq 2\pi \end{array} \right\}$$

תשובות

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} \rho_f &= \iiint_U f(\gamma(u, v, w)) \det \begin{pmatrix} \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial u}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial v}, \frac{\partial \vec{\gamma}}{\partial w} \end{pmatrix} du dv dw \\ &= \iiint_U f \begin{pmatrix} (R + u \cos v) \cos w \\ (R + u \cos v) \sin w \\ u \sin v \end{pmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \cos v \cdot \cos w & -u \sin v \cos w & -(R + u \cos v) \sin w \\ \cos v \sin w & -u \sin v \sin w & (R + u \cos v) \cos w \\ \sin v & u \cos v & 0 \end{vmatrix} du dv dw \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^r (R + u \cos v)^2 \cdot \begin{vmatrix} \cos v \cdot \cos w & -u \sin v \cos w & -(R + u \cos v) \sin w \\ \cos v \sin w & -u \sin v \sin w & (R + u \cos v) \cos w \\ \sin v & u \cos v & 0 \end{vmatrix} dv dw du \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^r -u \cdot (R + u \cos v)^3 (2 \cos^2(w) - 1) dv dw du\end{aligned}$$

סיכום: עבודה, שטח צפיפות ב- \mathbb{R}^n (tabniot difrenzialiot)

0-forms זה פונק' בכל הממדים.
 1-forms זה tabniot עבודה של שדות וקטוריים בכל הממדים.
 n-1-forms זה tabniot השטף של שדה וקטורי ב- \mathbb{R}^n .
 אם $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$: שדה וקטורי על קבוצה פתוחה $U \subseteq \mathbb{R}^{n-1}$ אז:

$$\phi_{\vec{F}}(\vec{v_1}, \dots, \vec{v_{n-1}}) = \det(\vec{F}(\vec{x}), \vec{v_1}, \dots, \vec{v_{n-1}})$$

ב- \mathbb{R}^2 ה-1-form $f_1 dx + f_2 dy$

$$f_1 dx + f_2 dy$$

וגם שטף:

$$\det(\vec{F}(\vec{x}), \vec{v})$$

כל n-form היא tabnit צפיפות של פונק' סקלרית.

גירה (חיזונית) (אוdifrenzial) של tabniot difrenzialiot

נניח שיש לנו 0-diff-form $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ קלומר פונק'. הדיפרנציאל של f הוא העתקה לינארית $df : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, והמטריצה המייצגת היא:

$$\vec{\nabla} f = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$$

את df ניתן לרשום כך:

$$df = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot dx_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \cdot dx_n = \vec{\nabla} f \cdot (dx_1, \dots, dx_n)$$

כי כל העתקה לינארית $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ניתן להציג:

$$T = \alpha_1 dx_1 + \dots + \alpha_n dx_n$$

כאשר ($T(e_i)$ ואצלנו:

$$df(e_i) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(e_i)$$

ניתן להכליל רעיון זה לנגורת tabnit מסדר גבוה יותר.
 נניח ש:

$$\alpha(\vec{x}) = \sum_I a_I(\vec{x}) dx_I$$

היא k-tabnit difrenzialit, המוגדרת בקבוצה פתוחה $U \subseteq \mathbb{R}^n$. נגדיר את הדיפרנציאל של α להיות tabnit difrenzialit 1-k+1-mimdimit, המוגדרת על U :

$$d\alpha = \sum_I d(\alpha_I) \wedge dx_I$$

(כאשר $d(\alpha_I)$ גירה של פונק' בn משתנים), קלומר הגירה מתרחשת על כל מקדם בפני עצמו.

דוגמה

ニיח

$$w = Pdx + Qdy + Rdz$$

1-תבנית דיפר' ב- \mathbb{R}^3
נחשב את הדיפרנציאל:

$$\begin{aligned}
 dw &= dP \wedge dx + dQ \wedge dy + dR \wedge dz \\
 &= \left(\frac{\partial P}{\partial x} dx + \frac{\partial P}{\partial y} dy + \frac{\partial P}{\partial z} dz \right) \wedge dx \\
 &+ \left(\frac{\partial Q}{\partial x} dx + \frac{\partial Q}{\partial y} dy + \frac{\partial Q}{\partial z} dz \right) \wedge dy \\
 &+ \left(\frac{\partial R}{\partial x} dx + \frac{\partial R}{\partial y} dy + \frac{\partial R}{\partial z} dz \right) \wedge dz \\
 &= \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy + \left(\frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) dz \wedge dx + \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) dy \wedge dz
 \end{aligned}$$

משפט

אם $U \subseteq \mathbb{R}^n$ פתוחה, כאשר כל מקדמיה נזירים פעמיים ברציפות לפחות, אז מתקאים:

$$d^2\varphi = d(d\varphi) = 0$$

הוכחה

תחילה עבור 0-diff-forms

$$\begin{aligned}
 d(df) &= d\left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i\right) = \sum_{i=1}^n d\left(\frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i\right) \\
 &= \sum_{i=1}^n d\left(\frac{\partial f}{\partial x_i}\right) \wedge dx_i = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}\right) dx_j \wedge dx_i = 0
 \end{aligned}$$

מדוע זה מתאפס? כי כאשר $j = i$ אז $dx_i \wedge dx_i = 0$.
 כאשר $j \neq i$, האיברים $dx_j \wedge dx_i$ מותבטלים.
 עבור $k > 0$

$$\begin{aligned}
 d(d(fdx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k})) &= d(df \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}) \\
 &= d(df) \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} = 0
 \end{aligned}$$

משפט (ללא הוכחה)

אם φ -תבנית דיפר', ψ -תבנית דיפר', אז:

$$d(\varphi \wedge \psi) = d\varphi \wedge \psi + (-1)^k \varphi \wedge d\psi$$

הגדרות

1. **תבנית גירה ברציפות** ($d\alpha = 0$ נקראת סגורה אם $\alpha \in A_{\text{diff}}^k(\mathbb{R}^n)$, כלומר $\alpha \in \ker(d)$)
2. **תבנית גירה ברציפות** ($\alpha \in A_{\text{diff}}^k(\mathbb{R}^n)$ נקראת מדויקת אם $\alpha \in \text{Im}(d)$, כלומר קיימת $\beta \in A_{\text{diff}}^{k-1}(\mathbb{R}^n)$ כך $\alpha = d\beta$)

הערה

בעצם, המשפט שהוכחנו רגע מראה כי כל התבנית מדויקת היא סגורה.
 אם מדויקת אז $\alpha = d\beta$ (ולכן $d\beta = 0$)
 גם ההפק נכוון במקרים מסוימים - לא נוכית זאת. זה נקרא הלמה של פואנקרה.

שימוש בנגזרת חיצונית עבור אופרטורים דיפרנציאליים

נגיד (בחלקן חדש) את האופרטורים הדיפרנציאליים ב \mathbb{R}^3 :

הגדרה

תהי $U \subseteq \mathbb{R}^3$ קבוצה פתוחה, ונייח $U \rightarrow \mathbb{R}$: f גירה ברציפות, ו $\vec{F} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ שדה גיר ברציפות. אז הגרדיינט הוא:

$$\overrightarrow{\text{grad}} f = \vec{\nabla} f = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \frac{\partial f}{\partial x_3} \right)$$

הרוטור הוא:

$$\overrightarrow{\text{curl}} f = \overrightarrow{\text{rot}} f = \vec{\nabla} \times \vec{F} = \left(\frac{\partial F_3}{\partial x_2} - \frac{\partial F_2}{\partial x_3}, \frac{\partial F_1}{\partial x_3} - \frac{\partial F_3}{\partial x_1}, \frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2} \right) = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \vec{\nabla} & \vec{F} \\ \vec{F} & \vec{F} \end{vmatrix}$$

כאשר

$$\vec{\nabla} = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right)$$

והדיברגנס הוא:

$$\begin{aligned} \text{div } \vec{F} &= \vec{\nabla} \cdot \vec{F} = \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} + \frac{\partial F_3}{\partial x_3} \\ &= \sum_{i=1}^3 \frac{\partial F_i}{\partial x_i} \end{aligned}$$

כל האופרטורים הנ"ל קשורים לתכניות דיפר' ב \mathbb{R}^3 .

משפט

יהי F, f כמו בהגדרה.

.1

$$df = W_{\vec{\nabla} f}$$

.2

$$dW_{\vec{F}} = \phi_{\vec{\nabla} \times \vec{F}}$$

.3

$$d\phi_{\vec{F}} = \rho_{\text{div } \vec{F}} = \rho_{\vec{\nabla} \cdot \vec{F}}$$

הוכחה

נוכיח רק את שני הסעיפים הראשונים. הוכחת סעיף ג' דומה להוכחת ב'.

ואז, $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$.1

$$\begin{aligned} df &= \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial f}{\partial x_3} dx_3 \\ &= \vec{\nabla} f \cdot \begin{pmatrix} dx_1 \\ dx_2 \\ dx_3 \end{pmatrix} = W_{\vec{\nabla} f} \end{aligned}$$

$$:F_1, F_2, F_3 : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R},$$

$$\begin{aligned}
dW_{\vec{F}} &= d((F_1, F_2, F_3) \cdot (dx_1, dx_2, dx_3)) \\
&= d(F_1 dx_1 + F_2 dx_2 + F_3 dx_3) \\
&= d(F_1 dx_1) + d(F_2 dx_2) + d(F_3 dx_3) \\
&= dF_1 \wedge dx_1 + dF_2 \wedge dx_2 + dF_3 \wedge dx_3 \\
&= \left(\frac{\partial F_1}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial F_1}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial F_1}{\partial x_3} dx_3 \right) \wedge dx_1 \\
&\quad + \left(\frac{\partial F_2}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial F_2}{\partial x_3} dx_3 \right) \wedge dx_2 \\
&\quad + \left(\frac{\partial F_3}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial F_3}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial F_3}{\partial x_3} dx_3 \right) \wedge dx_3 \\
&= \left(\frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2} \right) dx_1 \wedge dx_2 + \left(\frac{\partial F_3}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_3} \right) dx_1 \wedge dx_3 + \left(\frac{\partial F_3}{\partial x_2} - \frac{\partial F_2}{\partial x_3} \right) dx_2 \wedge dx_3 \\
&= \phi_{\vec{\nabla} \times \vec{F}}
\end{aligned}$$

דיאגרמה מתחלפת

$$\begin{array}{ccc}
\text{functions} & \iff & 0\text{-forms} \\
\downarrow \text{grad} & & \\
\text{vector fields} & \text{work } (W) & 1\text{-forms} \\
\downarrow \text{rot,curl} & & \\
\text{vector fields} & \text{flux } (\phi) & 2\text{-forms} \\
\downarrow \text{div} & & \\
\text{functions} & \text{density } (\rho) & 3\text{-forms}
\end{array}$$

משפט גرين בצורה קומפקטיבית (במישור)

יהי $D \subseteq \mathbb{R}^2$ תחום חסום ונוון ב- \mathbb{R}^2 , ו- \vec{F} שדה וקטורי גזיר ברציפות המוגדר בסביבה של D , אז:

$$\int_D dW_{\vec{F}} = \int_{\partial D} W_{\vec{F}}$$

הניסוח הרגיל של גрин הוא:

$$\int_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\partial D} P(x, y) dx + Q(x, y) dy$$

מדוע זה אותו דבר?

$$\begin{aligned}
F &= (P, Q) \\
W_F &= P dx + Q dy
\end{aligned}$$

באותנו אופן כמו בהוכחת סעיף ב' של המשפט הקודם מראים כי:

$$dW_F = \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy$$

ולכן הרישום נובע מגרין הרגיל.

משפט סטוקס הכללי (ללא הוכחה)

את המשפט היסודי של החדו"א:

$$\int_a^b f'(t) dt = f(b) - f(a)$$

עבור פונק' גזירה ברציפות f המוגדרת ב- $[a, b]$, ניתן לרשום כך:

$$\int_{[a, b]} df = \int_{\partial[a, b]} f$$

משפט סטוקס הכללי הוא:

בתנאים מסוימים על תחום $D \subseteq \mathbb{R}^n$ (למשל, יש דרישת של תחום חסום-סגור, כמו קומפקטי), ועבור $\varphi \in A_{\text{diff}}^k(\mathbb{R}^n)$ מתקיים:

$$\int_D d\varphi = \int_{\partial D} \varphi$$

דוגמה

נחשב את האינטגרל:

$$\int_{\partial D} (xdy - ydx)$$

כאשר D הוא הריבוע:

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid -1 \leq x, y \leq 1\}$$

פתרון

נשתמש במשפט סטוקס ונקבל:

$$\begin{aligned} \int_{\partial D} xdy - ydx &= \int_D d(xdy - ydx) \\ &= \int_D 2dx \wedge dy \\ &= 2 \int_D dx dy \\ &= 2 \cdot \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 dx dy \\ &= 2 \cdot 2 \cdot 2 = 8 \end{aligned}$$